

UNIVERSITE TOULOUSE III – PAUL SABATIER
FACULTE DE CHIRURGIE DENTAIRE

ANNEE 2024

N° THESE 3034

THESE

**POUR LE DIPLOME D'ETAT DE DOCTEUR EN CHIRURGIE
DENTAIRE**

Présentée et soutenue publiquement

par

BELLOCQ Maxime

Le 25 Juin 2024

**LIEU DE RESIDENCE DES PATIENTS
DU SERVICE D'ODONTOLOGIE DU CHU DE TOULOUSE :
ETUDE DESCRIPTIVE**

Directrice de thèse : Pr NABET Cathy

JURY

| | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Présidente : | Professeur LAURENCIN-DALICIEUX Sara |
| 1er assesseur : | Professeur NABET Cathy |
| 2 ^{ème} assesseur : | Docteur VALERA Marie-Cécile |
| 3 ^{ème} assesseur : | Docteur FOURNIER Géromine |



→ **DIRECTION**

Doyen de la Faculté de Santé

M. Philippe POMAR

**Vice Doyenne de la Faculté de Santé
Directrice du Département d'Odontologie**

Mme Sara DALICIEUX-LAURENCIN

Directeurs Adjoints

Mme Sarah COUSTY

M. Florent DESTRUHAUT

Directrice Administrative

Mme Muriel VERDAGUER

Présidente du Comité Scientifique

Mme Cathy NABET

→ **HONORARIAT**

Doyens honoraires

M. Jean LAGARRIGUE +

M. Jean-Philippe LODTER +

M. Gérard PALOUDIER

M. Michel SIXOU

M. Henri SOULET

Chargés de mission

M. Karim NASR (*Innovation Pédagogique*)

M. Olivier HAMEL (*Maillage Territorial*)

M. Franck DIEMER (*Formation Continue*)

M. Philippe KEMOUN (*Stratégie Immobilière*)

M. Paul MONSARRAT (*Intelligence Artificielle*)

→ **PERSONNEL ENSEIGNANT**

Section CNU 56 : Développement, Croissance et Prévention

56.01 ODONTOLOGIE PEDIATRIQUE et ORTHOPEDIE DENTO-FACIALE

(Mme Isabelle BAILLEUL-FORESTIER)

ODONTOLOGIE PEDIATRIQUE

Professeurs d'Université : Mme Isabelle BAILLEUL-FORESTIER, M. Frédéric VAYSSE

Maîtres de Conférences : Mme Marie- Cécile VALERA, M. Mathieu MARTY

Assistants : Mme Anne GICQUEL, M. Robin BENETAH

Adjoints d'Enseignement : M. Sébastien DOMINE, M. Mathieu TESTE, M. Daniel BANDON

ORTHOPEDIE DENTO-FACIALE

Maîtres de Conférences : M. Pascal BARON, M. Maxime ROTENBERG

Assistants : Mme Carole VARGAS JOULIA, Mme Chahrazed BELAILI, Mme Véronique POINSOTTE

Adjoints d'Enseignement : Mme. Isabelle ARAGON, M. Vincent VIDAL-ROSSET

56.02 PRÉVENTION, ÉPIDÉMIOLOGIE, ÉCONOMIE DE LA SANTÉ, ODONTOLOGIE LÉGALE

(Mme Catherine NABET)

Professeurs d'Université : M. Michel SIXOU, Mme Catherine NABET, M. Olivier HAMEL, M. Jean-Noël VERGNES

Maîtres de Conférences : Mme Géromine FOURNIER

Adjoints d'Enseignement : M. Alain DURAND, Mlle. Sacha BARON, M. Romain LAGARD, M. Jean-Philippe GATIGNOL

Mme Carole KANJ, Mme Mylène VINCENT-BERTHOUMIEUX, M. Christophe BEDOS

Section CNU 57 : Chirurgie Orale, Parodontologie, Biologie Orale

57.01 CHIRURGIE ORALE, PARODONTOLOGIE, BIOLOGIE ORALE (M. Philippe KEMOUN)

PARODONTOLOGIE

Professeurs d'Université : Mme Sara LAURENCIN- DALICIEUX,

Maîtres de Conférences Mme Alexia VINEL, Mme. Charlotte THOMAS

Assistants : M. Antoine AL HALABI, M. Pierre JEHLE

Adjoints d'Enseignement : M. Loïc CALVO, M. Antoine SANCIER, M. Ronan BARRE , Mme Myriam KADDECH,

M. Mathieu RIMBERT, M. Joffrey DURAN

CHIRURGIE ORALE

Professeur d'Université : Mme Sarah COUSTY

Maîtres de Conférences : M. Philippe CAMPAN, M. Bruno COURTOIS

Assistants : M. Antoine DUBUC

Adjoints d'Enseignement : M. Gabriel FAUXPOINT, M. Arnaud L'HOMME, Mme Marie-Pierre LABADIE, M.

Jérôme SALEFRANQUE,

M. Clément CAMBRONNE

BIOLOGIE ORALE

Professeurs d'Université : M. Philippe KEMOUN, M Vincent BLASCO-BAQUE

Maîtres de Conférences : M. Pierre-Pascal POULET, M. Matthieu MINTY

Assistants : Mme Chiara CECCHIN-ALBERTONI, M. Maxime LUIS, Mme Valentine BAYLET GALY-CASSIT,

Mme Sylvie LE

Adjoints d'Enseignement : M. Mathieu FRANC, M. Hugo BARRAGUE, Mme Inessa TIMOFEEVA-JOSSINET

Section CNU 58 : Réhabilitation Orale

58.01 DENTISTERIE RESTAURATRICE, ENDODONTIE, PROTHESES, FONCTIONS-DYSFONCTIONS, IMAGERIE, BIOMATERIAUX (M. Franck DIEMER)

DENTISTERIE RESTAURATRICE, ENDODONTIE

Professeur d'Université : M. Franck DIEMER

Maîtres de Conférences : M. Philippe GUIGNES, Mme Marie GURGEL-GEORGELIN, Mme Delphine MARET-COMTESSE

Assistants : M. Nicolas ALAUX, M. Vincent SUAREZ, M. Lorris BOIVIN, M. Thibault DECAMPS, Mme Emma

STURARO, Mme Anouk FESQUET

Adjoints d'Enseignement : M. Eric BALGUERIE, M. Jean- Philippe MALLET, M. Rami HAMDAN, M. Romain

DUCASSE,

Mme Lucie RAPP, Mme Marion CASTAING-FOURIER

PROTHÈSES

Professeurs d'Université : M. Philippe POMAR, M. Florent DESTRUHAUT,

Maîtres de Conférences : M. Antoine GALIBOURG, M. Julien DELRIEU

Assistants: Mme Coralie BATAILLE, Mme Mathilde HOURSET, Mme Constance CUNY, M. Anthony LEBON,

M. Paul POULET

Adjoints d'Enseignement : M. Christophe GHRENASSIA, Mme Marie-Hélène LACOSTE-FERRE, M. Olivier

LE GAC, M. Luc RAYNALDY, M. Jean-Claude COMBADAZOU, M. Bertrand ARCAUTE, M. Fabien

LEMAGNER,

M. Eric SOLYOM, M. Michel KNAFO, M. Victor EMONET-DENAND, M. Thierry DENIS, M. Thibault YAGUE,

M. Antonin HENNEQUIN, M. Bertrand CHAMPION,

FONCTIONS-DYSFONCTIONS, IMAGERIE, BIOMATERIAUX

Professeur d'Université : Mr. Paul MONSARRAT

Maîtres de Conférences : Mme Sabine JONNIOT, M. Karim NASR, M. Thibault CANCEILL,

Assistants : M. Olivier DENY, Mme Laura PASCALIN, Mme Alison PROSPER

Adjoints d'Enseignement : Mme Sylvie MAGNE, M. Thierry VERGÉ, M. Damien OSTROWSKI

Mise à jour pour le 01 Mai 2024

Remerciements

A mes parents, qui ont toujours fait de leur mieux, merci pour l'enfance que vous m'avez donnée, je sais que vous cherchez à me protéger le plus possible, mais regardez, j'ai des amis formidables à mes côtés, alors ne vous inquiétez plus et profitez à fond de votre vie.

A Papi et Mamie, merci pour tous les souvenirs que j'ai avec vous, et à ceux que nous créerons encore ! (Vous me faites beaucoup rire avec vos caractères) Et encore bon anniversaire Mamie !

A Paul, Louise, et Eric, je garde de très bons souvenirs de chacun d'entre vous, je ne vous oublierai pas, et je vous remercie d'être mes bonnes étoiles.

A mon frère Antoine, n'oublie pas que le plus important c'est la santé, et que je serai toujours là pour toi. Tonton et Gigi, je pense que sans vous je ne me serais jamais intéressé au métier, mais vous êtes mes tonton et tata cool ! Je vous remercie aussi de m'avoir donné des cousins géniaux et de m'avoir permis de prendre confiance en moi.

Leo, après nos combats pour avoir le meilleur garage de petite voiture, j'espère que t'auras appris comment avoir le meilleur vrai garage !

Julie, je suis content de te voir aussi épanouie en tant que vraie parisienne !

Jojo, le grand J, merci de me tirer vers le haut, grâce à toi tout me paraît possible, et j'ai hâte de voir les aventures qui nous attendent ! Je sais que je t'ai coiffé au poteau et que j'aurai le titre de docteur avant toi, mais tu peux être fier de tous ce que tu as accompli, car peu seraient capables d'en faire autant.

Vous pouvez tous être fiers de vous, moi je suis fier que vous soyez de ma famille, vous avez un grand cœur et de belles valeurs, je vous aime.

Un grand merci à Emma, sans toi ma vie depuis la 6^e aurait vraiment eu moins de saveur, et comme on le disait si bien au lycée, hâte la retraite avec toi ma vieille !

Et merci à l'ensemble de la famille Carzon qui m'a toujours accueilli comme l'un des leurs.

A Val, mon meilleur pote, mon pote de flemme, de musique, de ski et de bien d'autres casquettes, je suis tellement heureux de t'avoir rencontré ! Un grand merci à la famille Bonet chez qui j'aurais pu payer un loyer tellement j'y ai passé de temps.

Queen P, tu peux être si fier de qui tu es, je t'admire pour ta force de caractère, ta culture et pour le nombre de moments hilarants que tu m'as offerts, je suis si chanceux d'être ton ami.

Camille, t'es officiellement ma plus vieille amie, 23 ans maintenant, et pourtant tu arrives encore à me faire découvrir de nouvelles facettes et qualités. T'es unique.

Penner, toi tu as un autre titre, celui du mec le plus et le moins intelligent à la fois, et c'est une performance incroyable ! Mais t'es le 3^{ème} frère donc peut être qu'on partage ce titre...

Rabejac, t'es vraiment une pépite, tu fais partie des personnes qui ont le plus marqué ma vie, tu me procures du rire à chacune de tes phrases, alors merci Julita Pepita Dolores.

Jujucoco, toi aussi dans le genre incroyable t'es quelqu'un, t'es la personne la plus bienveillante que je connaisse, mais t'es aussi unique par ton nombre de gimmicks qui me feront toujours mourir de rire, t'es vraiment formidable.

Merci Katia, pour toutes ces discussions, grâce à toi j'en apprend aussi beaucoup sur moi. En tout cas j'ai adoré faire ces fourberies à vos côtés Kati et Kulliette.

Merci Ali pour ton énergie, t'es vraiment pleine de qualités et de rêves, alors je compte sur toi pour tous les réaliser et briller parce que tu le mérites vraiment ! Merci aussi à Maéva, ça marche aussi pour toi !

Merci aux BAGs, j'ai vraiment trouvé un groupe de potes extraordinaires et bienveillant, sans vous ces études auraient été bien moins fun : Luna, Ricko, Amélie, Hugo, Lemort, Julien (on ira voir Bad Bunny tq), Bob, Laura, Romain, désolé j'ai plus de place mais jvous love !!

Ma binôme Inès, je te le dis pas assez mais merci d'avoir été là, je suis heureux d'avoir partagé nos débuts, et je suis fier de nous !

Hannah, je suis désolé qu'on ait dû passer une année face à Voldemort, mais merci d'avoir gardé ta bonne humeur, tu es déjà une très bonne dentiste, alors ne doute jamais !

Pretti et Elisa, j'espère pouvoir continuer à vous battre à Mario Kart (ne le niez pas, c'est la vérité).

Merci à Emma Angelé, sans toi la PACES aurait vraiment été nulle ! Un grand merci à ta famille avec qui j'ai passé de très bons moments !

Ma Sutour, je compte plus depuis combien d'années tu fais l'inverse de ce que je te conseille, mais j'avoue que des fois ça me fait rire ! En tout cas je suis content que tu prennes enfin du temps pour toi et de voir à quel point tu vas devenir la boss des kinés !

Et merci aux +1 de rendre mes amis heureux, je vous adore !!

Merci aux Cuspidons, merci à tous ceux de Bonascre et merci à tous ceux présents aujourd'hui d'être dans ma vie, j'aurais bien écrit sur chacun d'entre vous mais j'ai qu'une page grrr.

Enfin, si vous êtes là aujourd'hui, ma porte vous sera toujours ouverte, vous serez toujours les bienvenus.

A notre Présidente du jury,

Madame le Professeur LAURENCIN-DALICIEUX Sara

-Vice Doyenne de la Faculté de Santé de l'Université de Toulouse III Paul Sabatier

-Directrice Département d'Odontologie

-Professeur des Universités, Praticien Hospitalier d'Odontologie,

-Docteur en Chirurgie Dentaire,

-Docteur de l'Université Paul Sabatier,

-Diplôme Universitaire de Parodontologie

- Lauréate de l'université Paul Sabatier

- Diplôme Universitaire d'Injection d'Acide Hyaluronique en Odontologie

- Diplôme Universitaire Approches Innovantes en Recherche Biomédicale et en Méta-recherche

-Habilitation à Diriger des Recherches (H.D.R.).

Merci de m'avoir fait confiance pour traiter ce sujet.

A notre jury de thèse,

Madame le Professeur NABET Cathy

- Professeur des Universités, Praticien hospitalier d'Odontologie,
- Docteur en Chirurgie Dentaire,
- Diplôme d'Etudes Approfondies de Santé Publique – Epidémiologie
- Docteur de l'Université Paris XI,
- Habilitation à Diriger des Recherches (HDR),
- Lauréate de la Faculté de Médecine,
- Lauréate de l'Université Paul Sabatier,
- Lauréate de l'Académie Nationale de Chirurgie Dentaire

Merci pour votre gentillesse, votre bienveillance et votre disponibilité, cela a été un plaisir de vous avoir en directrice de thèse.

A notre jury de thèse,

Madame le Docteur VALERA Marie-Cécile,

- Maître de Conférences des Universités, Praticien Hospitalier d'Odontologie,
 - Docteur en Chirurgie Dentaire,
 - Docteur de l'université Paul Sabatier – Spécialité : Physiopathologie cellulaire, moléculaire et intégrée,
 - Master 2 recherche, mention Physiologie cellulaire intégrée
 - Lauréate de l'Université Paul Sabatier.
 - Habilitation à Diriger des Recherches (H.D.R.).

Merci d'avoir été à notre écoute tout au long de notre cursus hospitalier.

A notre jury de thèse,

Madame le Docteur FOURNIER Géromine

- Maître de Conférences des Universités, Praticien Hospitalier d'Odontologie,
 - Docteur en Chirurgie Dentaire,
 - Docteur en anthropologie
 - Lauréate de l'Université Paul Sabatier
 - DU Odontologie Légale et Ethique
 - DU Méthode et pratique en identification Oro-Faciale
 - Expert judiciaire en identification Odontologique près de la Cour d'Appel de Toulouse

Merci d'avoir participé à ce jury.

Je remercie aussi le Dr Monsarrat, qui nous a fourni l'ensemble des données utilisées ici, et sans qui cette thèse n'aurait pas pu être réalisée.

Sommaire

| | |
|--|----|
| PARTIE I : Démographie en Occitanie | 16 |
| 1. Population | 16 |
| 1.1. Organisation territoriale de la population | 16 |
| 1.1.a. La région | 16 |
| 1.1.b. Haute Garonne (31) | 18 |
| 1.1.c. Ariège (09) | 19 |
| 1.1.d. Aude (11) | 20 |
| 1.1.e. Aveyron (12) | 21 |
| 1.1.f. Gers (32) | 22 |
| 1.1.g. Lot (46) | 23 |
| 1.1.h. Lot-et-Garonne (47) | 24 |
| 1.1.i. Hautes-Pyrénées (65) | 25 |
| 1.1.j. Tarn (81) | 26 |
| 1.1.k. Tarn et Garonne (82) | 27 |
| 1.2. Vieillesse de la population | 28 |
| 1.3. Populations à besoins spécifiques | 29 |
| 2. Professionnels de santé : Etat des lieux de l'ONPDS (24) | 31 |
| 2.1. Des effectifs en légère progression | 31 |
| 2.2. Une densité insuffisante au regard des besoins | 32 |
| 2.3. Une Répartition territoriale très inégale | 34 |
| 2.4. Evolution du profil des chirurgiens-dentistes | 37 |
| 3. Délais d'obtention d'un rendez-vous : étude de la Fondation Jean-Jaurès2024 (29) | 40 |

| | |
|---|-----------|
| PARTIE 2 : Etude descriptive du lieu de résidence des patients | |
| consultant le service d’Odontologie du CHU de Toulouse | 44 |
| | |
| 1. Justification de l’étude : | 44 |
| | |
| 2. Matériel et méthode | 45 |
| 2.1. Ethique | 45 |
| 2.2. Données | 46 |
| 2.3. Analyse statistique | 47 |
| 2.3.a. Domiciliation | 47 |
| 2.3.b. Types d’actes | 49 |
| 2.3.c. Caractéristiques des patients | 50 |
| 2.3.d. Patients à besoins spécifiques | 50 |
| | |
| 3. Résultats | 51 |
| 3.1. Lieu de résidence | 51 |
| 3.1.a. Echelle régionale | 51 |
| 3.1.b. Echelle départementale | 54 |
| 3.1.b.a. Haute-Garonne (31) | 54 |
| 3.1.b.b. Ariège (09) | 57 |
| 3.1.b.c. Aude (11) | 58 |
| 3.1.b.d. Aveyron (12) | 59 |
| 3.1.b.e. Gers (32) | 60 |
| 3.1.b.f. Lot (46) | 61 |
| 3.1.b.g. Lot et Garonne (47) | 62 |
| 3.1.b.h. Hautes Pyrénées (65) | 63 |
| 3.1.b.i. Tarn (81) | 64 |
| 3.1.b.j. Tarn et Garonne (82) | 65 |
| 3.1.c. Synthèse des départements | 66 |
| 3.2. Actes réalisés | 69 |
| 3.3. Caractéristiques des patients | 76 |
| 3.4. Patients à besoins spécifiques | 79 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 4. Discussion | 80 |
| 5. Conclusion | 86 |
| Table des illustrations | 88 |
| Abréviations | 88 |
| Bibliographie | 88 |
| Annexes | 98 |

PARTIE I : Démographie en Occitanie

1. Population

1.1. Organisation territoriale de la population

Connaître la démographie des territoires est un maillon essentiel pour appréhender les besoins des populations y résidant. Les données décrites dans ce chapitre sont issues du recensement de 2020, fournies par l'Insee (Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques). Nous allons décrire la région Occitanie département par département. Nous nous sommes concentrés sur les territoires qui pourraient correspondre à l'ancienne région Midi-Pyrénées, mais aussi aux départements de l'Aude et du Lot-et-Garonne, qui sont des portes d'entrée importantes avec les régions limitrophes (anciennes Aquitaine et Languedoc-Roussillon)

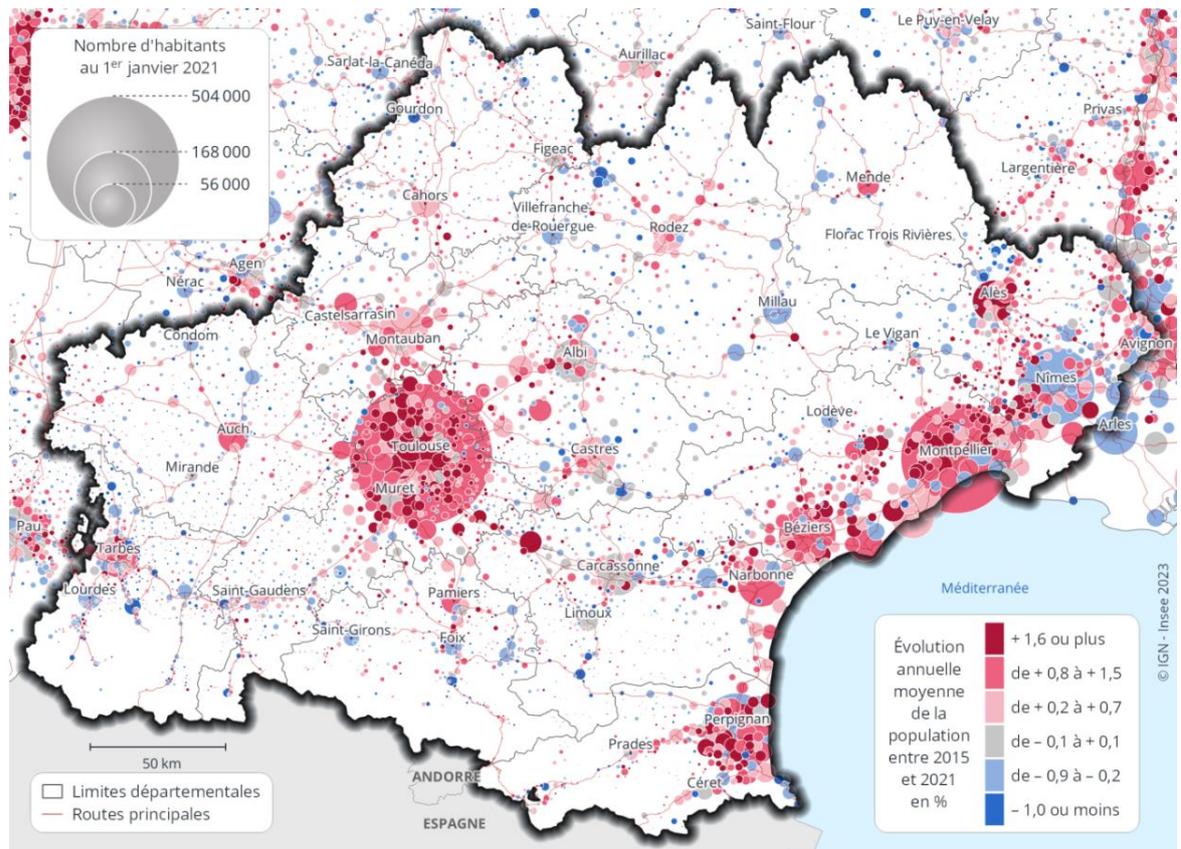
1.1.a. La région

Au 1^{er} janvier 2020, 5 974 000 personnes habitaient en Occitanie. Avec une croissance de 0,7% par an entre 2014 et 2020, l'Occitanie est l'une des régions de métropole où la population augmente le plus vite sur cette période(1). Selon les estimations provisoires du recensement de 2023, le cap des 6 millions d'habitants a été franchi, faisant passer l'Occitanie en 4^{ème} place des régions les plus peuplées de France, devant les Haut-de-France (2).

Ce dynamisme démographique est exclusivement porté par les migrations (3), mais est surtout marqué dans l'espace rural proche des principaux pôles d'emploi de la région. Ainsi, dans les départements de l'Ariège, de l'Aude, de la Haute-Garonne, du Tarn-et-Garonne, les espaces ruraux sous l'influence d'un grand pôle se transforment rapidement sous l'effet de la périurbanisation(4). C'est le cas notamment des Communautés de Communes autour de Toulouse, qu'elles soient à dominante urbaine ou rurale-périurbaine, qui voient leur population augmenter de plus de 1,5% par an pour certaines(Figure 1)(5).

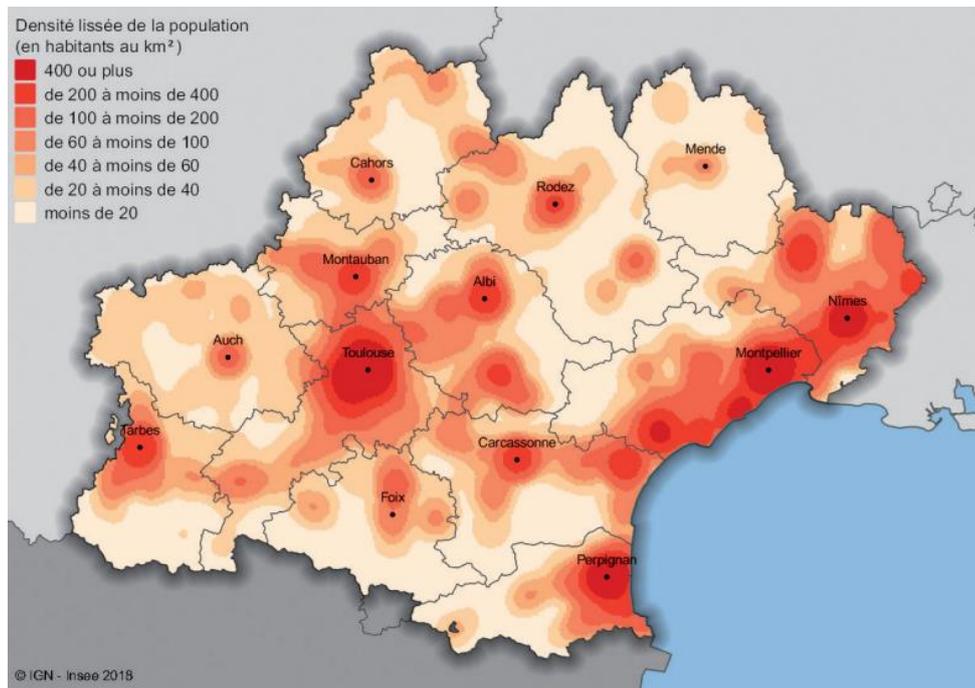
La population se concentre dans deux ensembles de villes, regroupant métropoles et villes moyennes : l'un organisé en étoile autour de Toulouse et l'autre le long du littoral. On note aussi quelques villes importantes qui en sont relativement éloignées comme Rodez ou encore Tarbes. Le reste de la région est peu densément peuplée, ne dépassant pas les 20 habitants par kilomètre carré dans certaines zones (6)(Figure 2). L'espace rural occupe 90% du territoire en Occitanie, héberge 39% des habitants et offre 26% des emplois(7).

Figure 1: Population municipale des communes au 1er janvier 2021 et évolution annuelle moyenne 2015-2021 (2)



Sources : Insee, recensements de la population, État civil. (2)

Figure 2 : Densité lissée de la population en Occitanie en 2015 (6)



Source : Recensement de la population de 2015 (6)

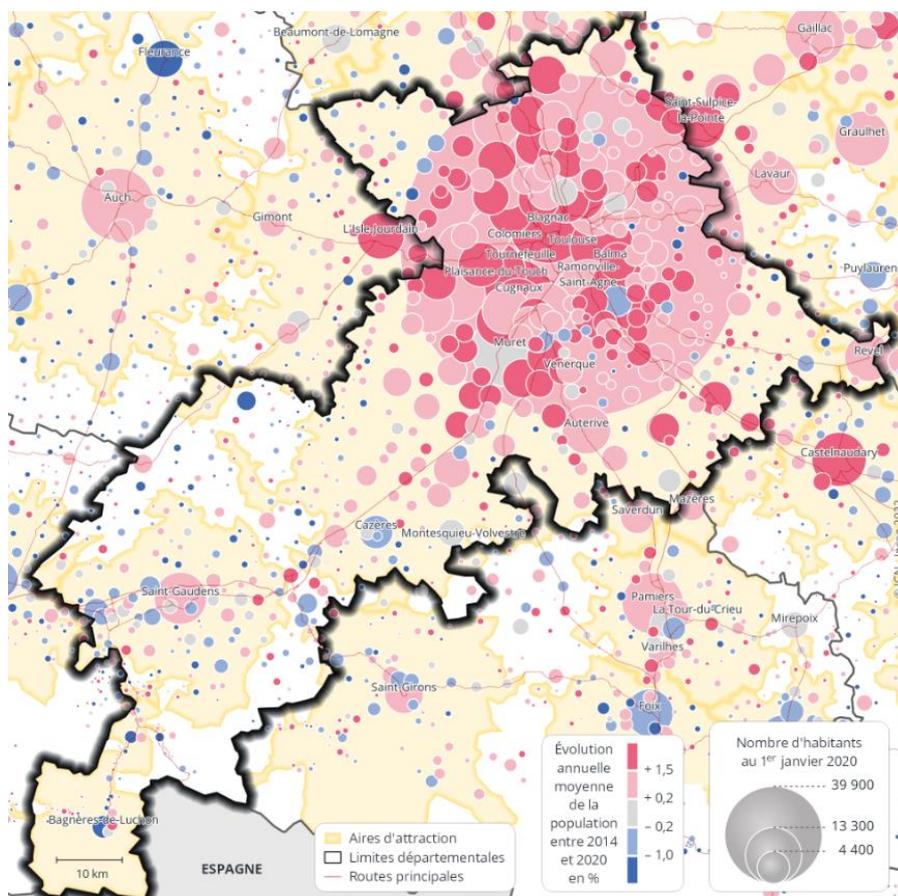
1.1.b. Haute Garonne (31)

En Haute-Garonne, au 1^{er} janvier 2020, 1 415 757 personnes résident en Haute-Garonne, la population augmente fortement entre 2014 et 2020 (+1,2% par an), le département arrivant en deuxième position des départements de métropole à un rythme légèrement inférieur à la période 2009-2014. Il cumule excédent naturel et excédent migratoire, c'est-à-dire que le nombre de naissances est supérieur au nombre de décès sur la période étudiée (excédent naturel), et qu'en parallèle plus de ménages viennent s'installer dans le département et peu en partent (excédent migratoire).

L'agglomération Toulousaine dépasse le million d'habitants et est la cinquième plus peuplée de France. En plus de Toulouse, les quatre autres communes les plus peuplées du département (Colomiers, Tournefeuille, Blagnac et Muret) appartiennent à son agglomération.

Chaque année entre 2014 et 2020, le département gagne 16 348 habitants. L'agglomération toulousaine y contribue très fortement avec 79% de la progression du département. De plus, son aire d'attraction (qui regroupe les communes dont au moins 15% des actifs travaillent dans le pôle) s'étend sur les territoires des départements voisins. (8). La démographie décline à Cazères et dans la vallée de Luchon tandis que l'agglomération de Saint-Gaudens maintient sa légère croissance. (figure 3) (8).

Figure 3 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 en Haute-Garonne (8)



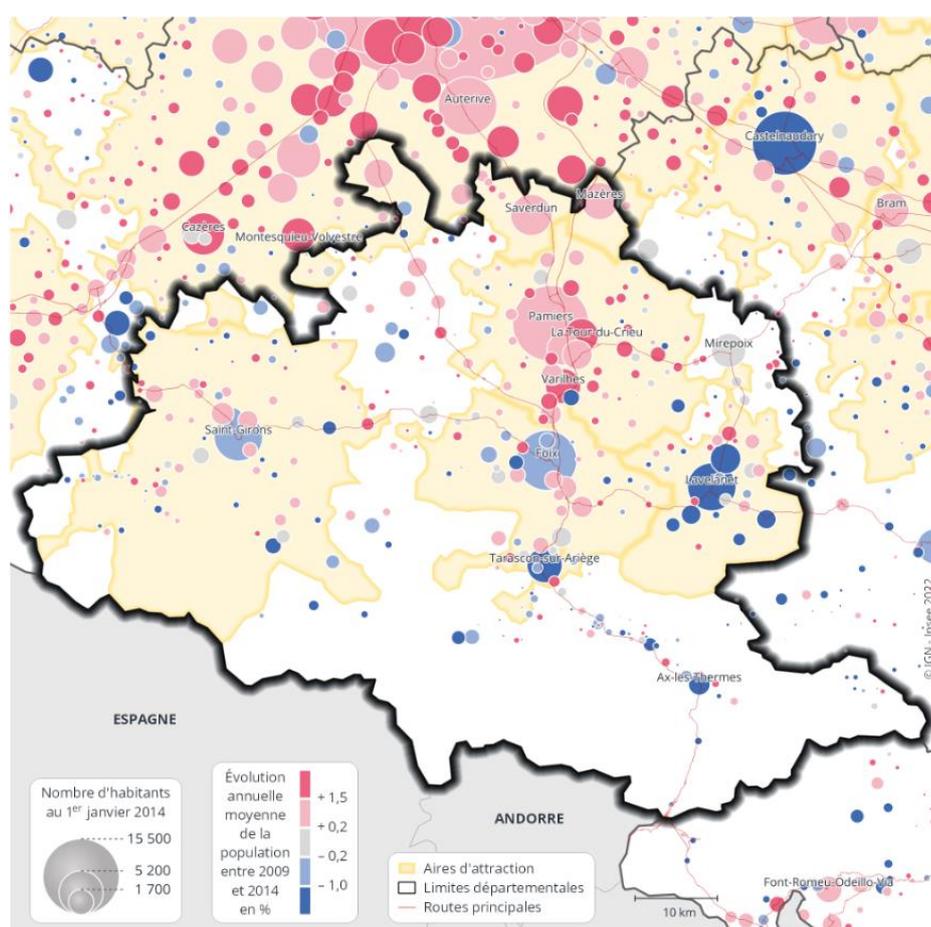
Source : Insee, recensements de la population 2020

1.1.c. Ariège (09)

Au 1^{er} janvier 2020, 153 954 personnes résident en Ariège où la population augmente légèrement entre 2014 et 2020 (+0,2%), au même rythme que sur les cinq années précédentes. L'excédent migratoire (+0,5% par an) fait plus que compenser un solde naturel négatif. Pamiers est la première ville du département avec presque 16 000 habitants. La moitié de la population se concentre sur l'axe de la N20, dans les communautés de communes du nord du département (Mazères et Saverdun) et Tarascon-sur-Ariège. Saint-Girons et Lavelanet sont les 2 autres grandes communes d'Ariège avec seulement 6000 habitants(9).

Le nord du département qui profite de sa proximité avec la couronne périurbaine toulousaine, bénéficie d'une démographie plus dynamique, comme Pamiers et Mazères avec respectivement +0,5% et +0,3%. L'agglomération de Saint-Girons gagne des habitants grâce à un regain d'attractivité, alors qu'elle en perdait entre 2009 et 2014 et son aire d'attraction intègre des communes de la Haute-Garonne. Les agglomérations de Foix, Lavelanet et Tarascon-sur-Ariège perdent des habitants(Figure 4) (9).

Figure 4 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 en Ariège (9)



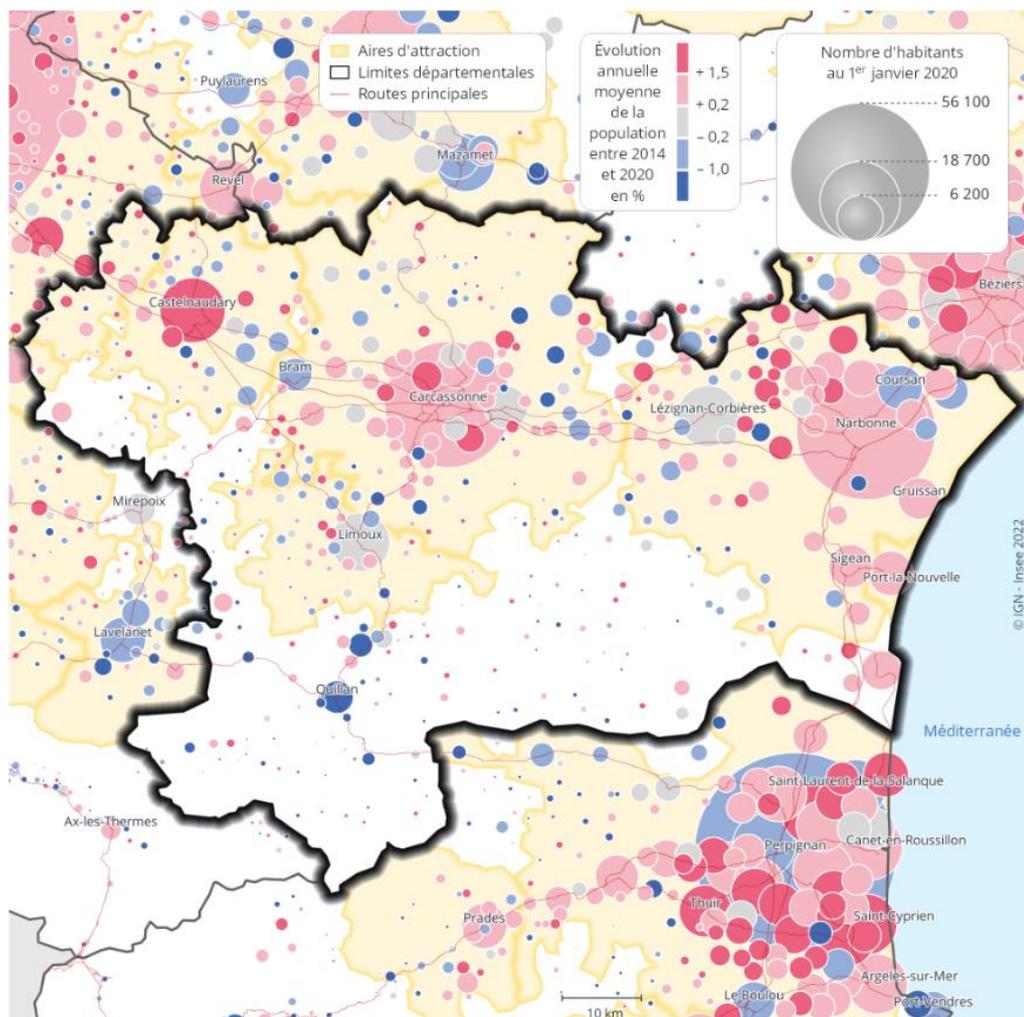
Source : Insee, recensements de la population 2020

1.1.d. Aude (11)

Au 1^{er} janvier 2020, 375 217 personnes résident dans l’Aude. La population augmente de +0,4% par an entre 2014 et 2020, rythme plus faible qu’entre 2009 et 2014. Un peu plus d’un habitant sur deux vit soit dans l’agglomération de Narbonne (130 000 habitants) soit dans celle de Carcassonne (110 000 habitants). Le département reste très attractif, avec un excédent migratoire (+0,7% par an) qui fait plus que compenser le déficit naturel (-0,3%). La population augmente principalement le long du littoral méditerranéen, et sur l’axe Narbonne-Carcassonne-Castelnaudary, l’unité urbaine de Castelnaudary étant celle où la population augmente le plus (+2,0% par an), portée par une attractivité récente très soutenue après une période de baisse (10).

Dans l’agglomération de Carcassonne, la population cesse de diminuer (+0,3% après -0,8% sur la période 2009-2014), mais celle-ci diminue au sud de Carcassonne, dans les communes des Pyrénées Audoise (Figure 5) (10).

Figure 5 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 dans l’Aude (10)

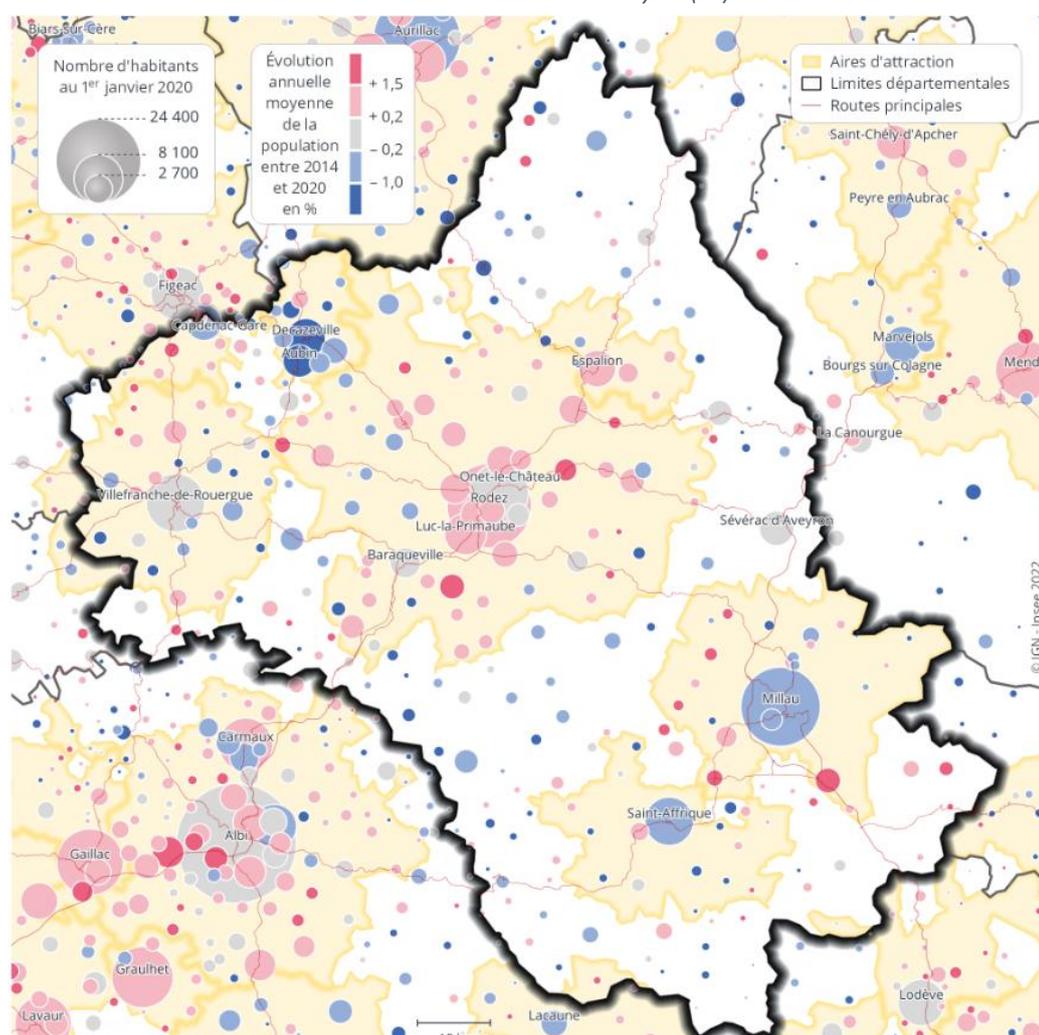


1.1.e. Aveyron (12)

Au 1^{er} janvier 2020, 279 554 personnes résident en Aveyron, la population est quasi stable entre 2014 et 2020 (+0,1%), comme entre 2009 et 2014. Le déficit naturel se creuse ; il reste compensé par l'augmentation de l'excédent migratoire. La population progresse surtout au centre du département, à Rodez et dans son agglomération ainsi que dans les communes autour de Millau, cependant cette dernière en attractivité(11).

Parmi les principales agglomérations de l'Aveyron, seule celle de Rodez gagne des habitants entre 2014 et 2020. C'est aussi la seule à ne pas avoir plus de décès que de naissances, cependant la croissance ralentit. Les autres agglomérations principales du département perdent des habitants sur la période : -1,1% par an pour celle de Decazeville par exemple (Figure 6) (11).

Figure 6: Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 en Aveyron (11)



Source : Insee, recensements de la population 2020

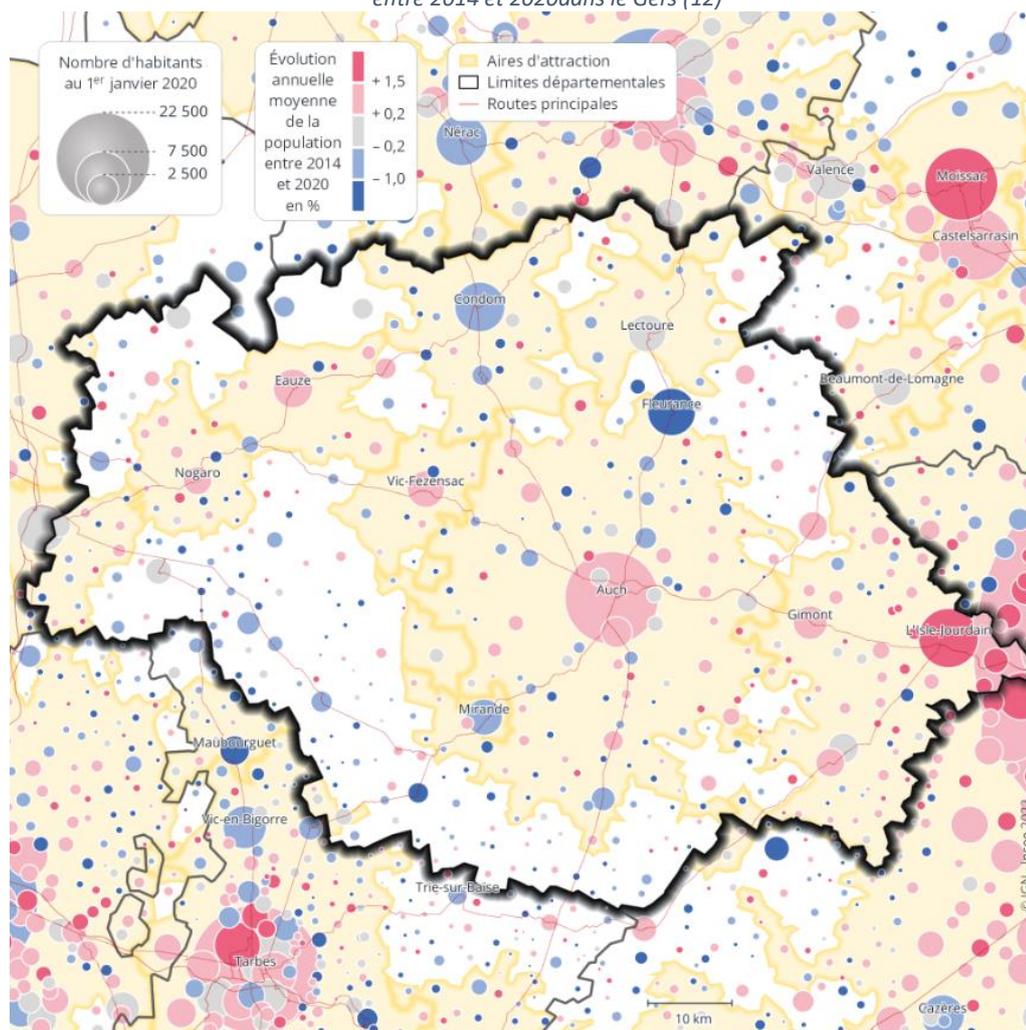
1.1.f. Gers (32)

Au 1^{er} janvier 2020, 191 819 personnes résident dans le Gers. Avec 25 885 habitants, l'agglomération d'Auch est la seule agglomération (unité urbaine) de plus de 10 000 habitants. L'Isle-Jourdain, deuxième agglomération du Gers, compte un peu plus de 9 200 habitants.

La population du département est quasi stable entre 2014 et 2020. L'excédent migratoire (+0,6%) compense le déficit des naissances sur les décès. La population augmente surtout à l'est du département, jusqu'à Auch, secteur qui profite de sa proximité avec Toulouse. À l'inverse, elle diminue dans le nord et le sud du département. La population de l'agglomération de L'Isle-Jourdain, la plus proche de Toulouse, augmente de 1,7% par an grâce à des soldes naturel et migratoire positifs, ce dernier atteignant +1,4% par an.

Malgré un solde naturel négatif, la population de l'agglomération d'Auch reste stable grâce à l'attractivité du territoire. Il est important de noter qu'elle héberge un Gersois sur trois (Figure 7) (12).

Figure 7 : Population municipale au 1^{er} janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 dans le Gers (12)



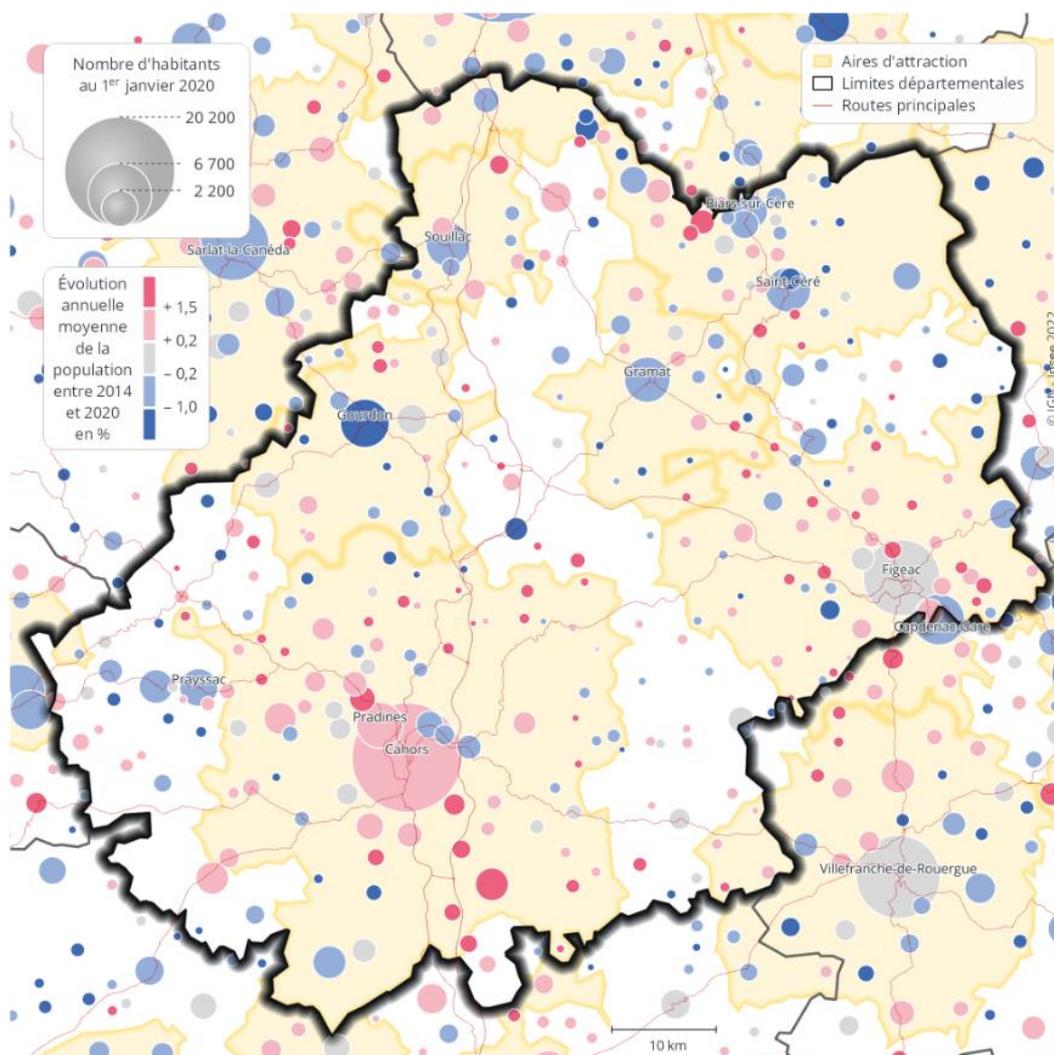
Source : Insee, recensements de la population 2020

1.1.g. Lot (46)

Au 1^{er} janvier 2020, 174 670 personnes résident dans le Lot. La population du département reste stable entre 2014 et 2020 grâce à un excédent migratoire (+0,7% par an) qui compense le déficit naturel.

Cahors (+0,5% par an) et les communes proches, ainsi que le sud du département le long de l'autoroute A20, gagnent des habitants. Plus au nord, les principales communes du Lot perdent des habitants, à l'image de Gourdon, (-1,3% par an). L'agglomération de Figeac, qui intègre huit communes de l'Aveyron, deuxième du département, stagne entre 2014 et 2020 (Figure 8)(13).

Figure 8 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 dans le Lot (13)



Source : Insee, recensements de la population 2020

1.1.h. Lot-et-Garonne (47)

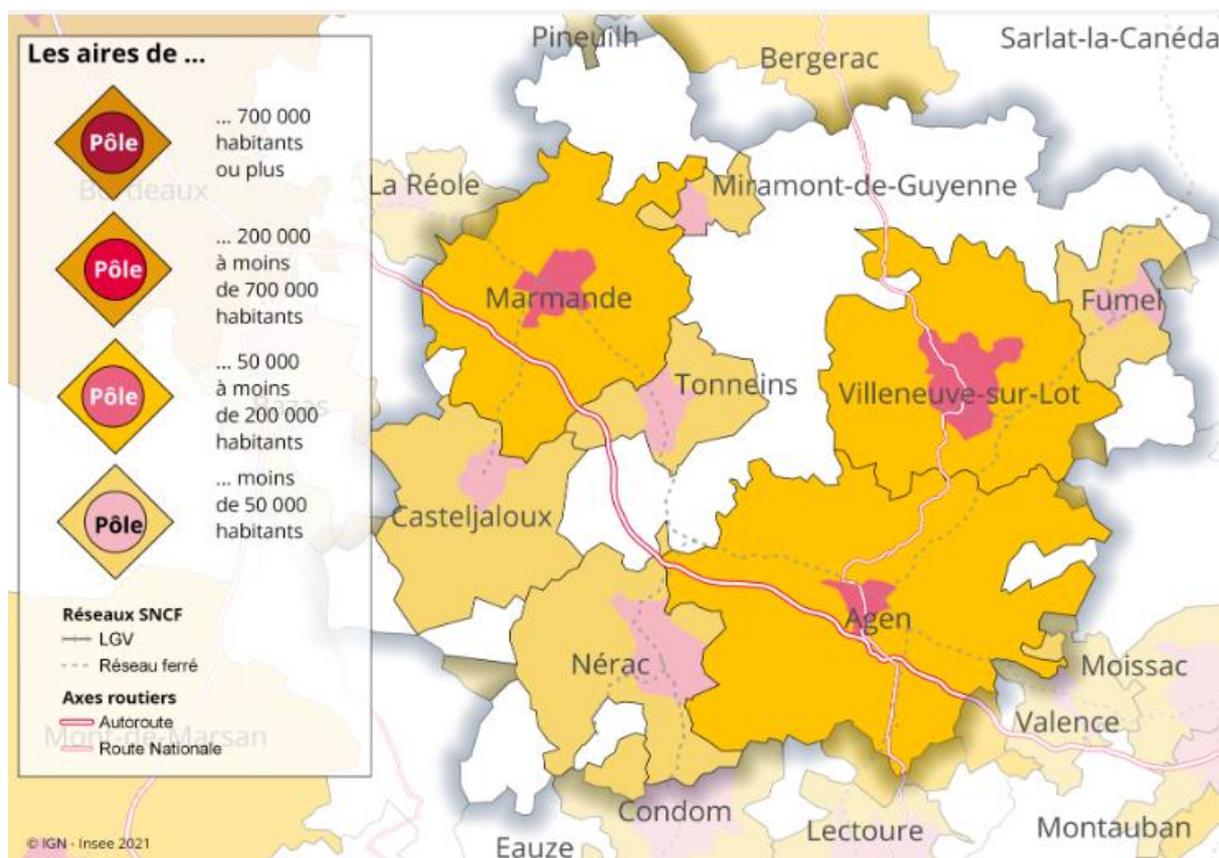
Au 1^{er} janvier 2018, le Lot-et-Garonne comptait 332 000 habitants. Les nouveaux arrivants sur le territoire (+0,3%) compensent encore la perte de population occasionnée par le surcroît de décès sur les naissances (-0,1%). La stabilité de la population concerne l'ensemble du département, à l'exception de la basse vallée de la Garonne.

Un habitant sur sept vit dans une commune hors de l'influence d'une ville, traduisant le caractère rural du Lot-et-Garonne. Cette population réside notamment au nord du département.

L'aire d'Agen, composée de 81 communes autour de la préfecture du département, concentre un tiers des habitants, soit 118 100 individus. Une trentaine de kilomètres au nord, celle de Villeneuve-sur-Lot, accueille 58 500 habitants. À l'ouest du département, sur la Garonne, résident 49 400 personnes dans l'aire de Marmande (Figure 9)(14).

Remarque : la carte qui suit est différente car elle ne fait pas partie de l'analyse du recensement 2020 fourni par l'Insee, le Lot-et-Garonne ne faisant pas partie de la région Occitanie.

Figure 9 : Aires d'attraction et population des villes pôles du Lot-et-Garonne(14)



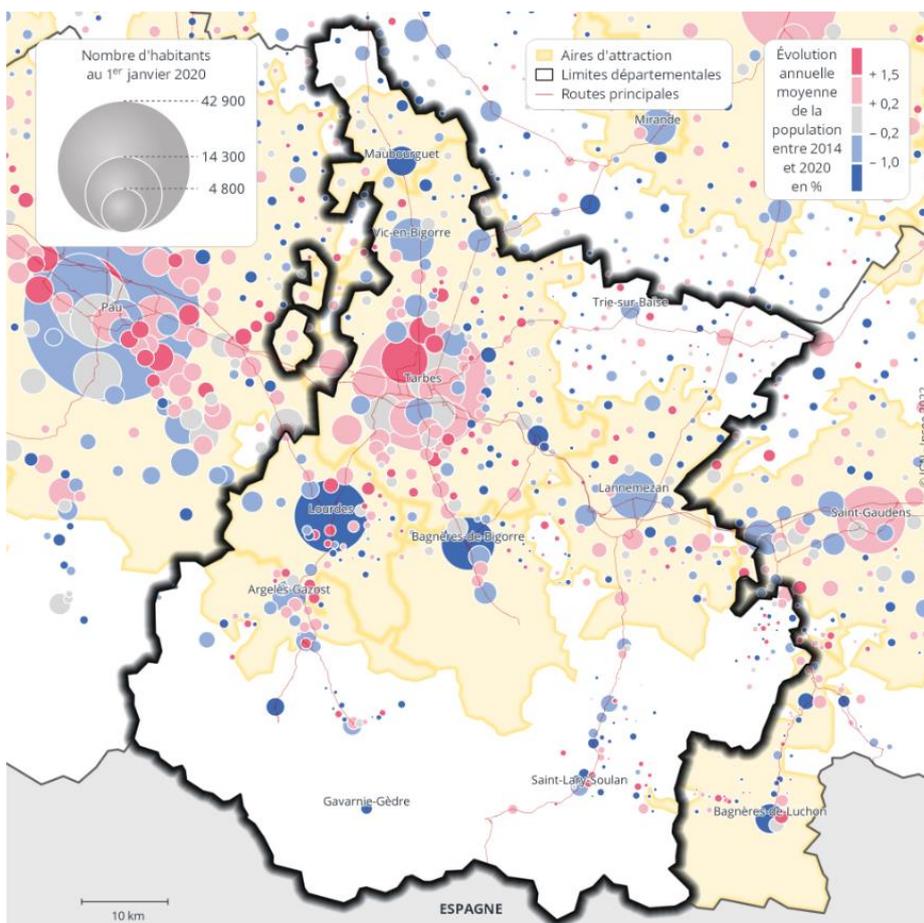
Source : Insee, zonage en aires d'attraction des villes 2020, recensement de la population 2018

1.1.i. Hautes-Pyrénées (65)

Au 1^{er} janvier 2020, 229 788 personnes résident dans les Hautes-Pyrénées. La haute montagne occupant la moitié sud du département, la population se concentre au nord, notamment dans l'agglomération (unité urbaine) de Tarbes qui regroupe 79 325 habitants, soit un Haut-Pyrénéen sur trois. Les deux autres agglomérations les plus peuplées sont celles de Lourdes (16 988 habitants) et de Bagnères-de-Bigorre (13 174 habitants).

La population du département est quasi stable entre 2014 et 2020 grâce à un excédent migratoire. Parmi les trois agglomérations de plus de 10 000 habitants que compte le département, seule celle de Tarbes gagne des habitants entre 2014 et 2020 (+0,7% par an) alors qu'elle en perdait entre 2009 et 2014 (-0,4%). L'augmentation de sa population résulte exclusivement de son attractivité. À l'inverse, la population diminue dans les agglomérations de Lourdes et de Bagnères-de-Bigorre. La baisse de population est moins prononcée dans les petites agglomérations de Lannemezan et d'Argelès-Gazost. (Figure 10) (15).

Figure 10: Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 dans les Hautes-Pyrénées (15)



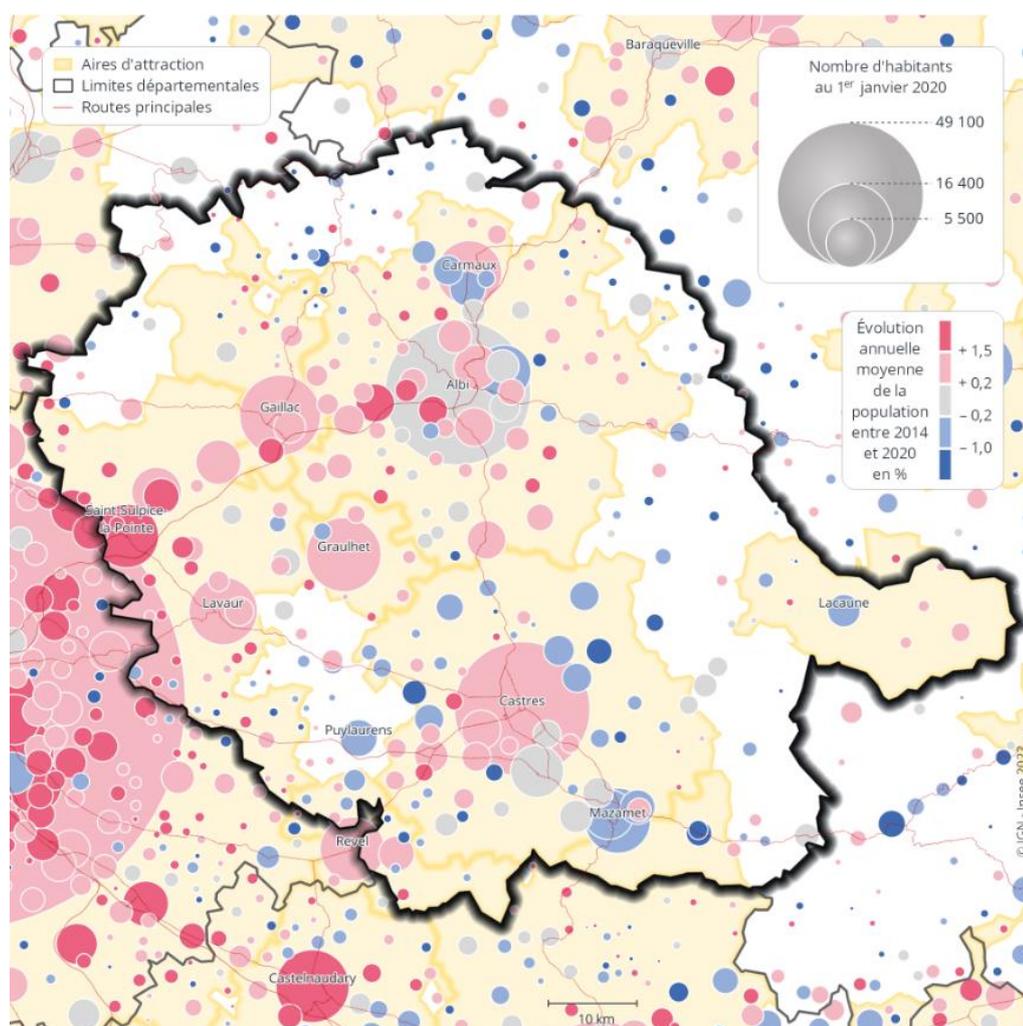
Source : Insee, recensements de la population 2020

1.1.j. Tarn (81)

Au 1^{er} janvier 2020, 391 066 personnes résident dans le Tarn. La population du département augmente de +0,3% en moyenne par an entre 2014 et 2020, grâce à l'excédent migratoire (+0,5% par an).

Elle progresse surtout dans l'ouest du département qui profite de la proximité avec Toulouse. La population augmente fortement dans des communes situées le long de l'autoroute reliant Toulouse à Albi, telles que Saint-Sulpice-la-Pointe, ou plus au sud à Graulhet. La majorité des communes situées autour de Castres perdent des habitants même si cette dernière en gagne. La population se stabilise dans l'agglomération d'Albi, Carmaux n'en perdant plus sur la dernière période. L'agglomération de Mazamet perd des habitants entre 2014 et 2020 : Dans le Tarn comme en Occitanie et en France, la croissance de la population ralentit sur la période récente (2014-2020) par rapport à la précédente (2009-2014). Elle passe de +0,6% à +0,3% par an. Ce ralentissement est prononcé dans l'agglomération de Gaillac dont la croissance annuelle de population passe de 2,4% à 0,3% (Figure 11) (16).

Figure 11 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 dans le Tarn (16)



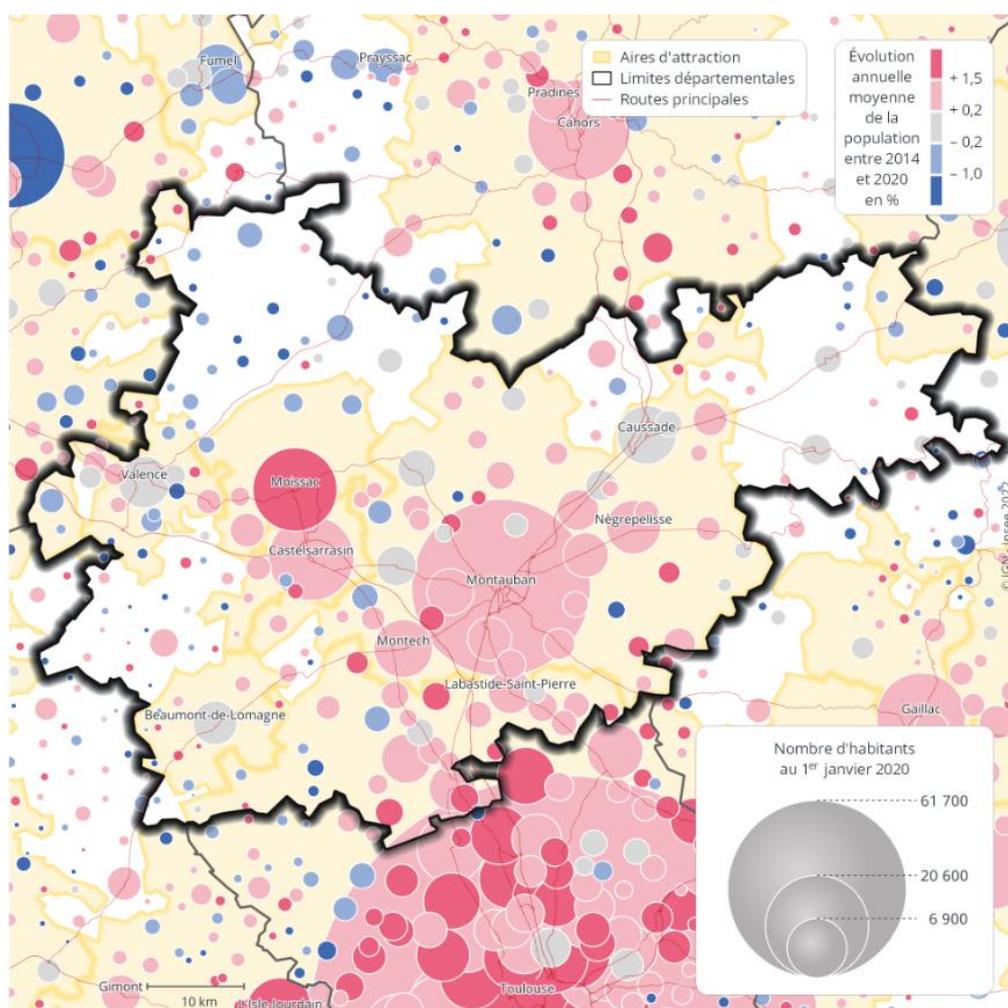
Source : Insee, recensements de la population 2020

1.1.k. Tarn et Garonne (82)

Au 1^{er} janvier 2020, 262 316 personnes résident dans le Tarn-et-Garonne. La commune de Montauban compte 61 677 habitants. Elle est de loin la plus peuplée du département, concentrant près d'un quart de la population. Deux autres villes dépassent les 10 000 habitants : Castelsarrasin (14 131 habitants) et Moissac (13 738 habitants).

Avec une augmentation de population de +0,6% par an entre 2014 et 2020, le Tarn-et-Garonne fait partie des départements les plus dynamiques de France métropolitaine. Il gagne environ 9 750 habitants en six ans. La croissance démographique repose exclusivement sur l'excédent migratoire. La croissance démographique sur la période récente (2014-2020) ralentit par rapport à la période précédente (2009-2014), passant de +1,1% à +0,6% par an. Elle est malgré tout particulièrement forte sur l'axe Toulouse-Montauban, à Moissac (passant de +0,4% à +1,3%), ainsi qu'autour de Castelsarrasin (de +0,8% à +1,1%). Les agglomérations de Montauban (+ 0,8% par an) et de Labastide-Saint-Pierre (+0,7%) gagnent des habitants. Caussade et Valence, plus éloignées de Montauban, ont une stabilisation de leur démographie (Figure 12) (17).

Figure 12 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 dans le Tarn-et-Garonne (17)



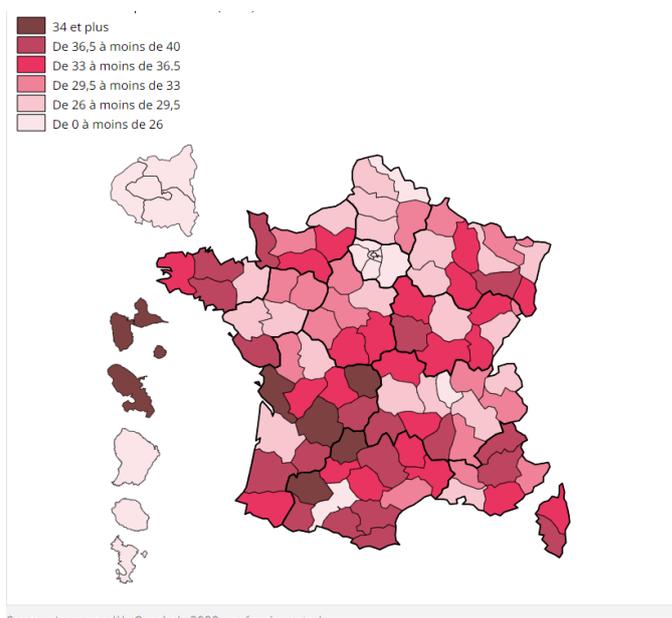
Source : Insee, recensements de la population 2020

1.2. Vieillesse de la population

La fécondité en Occitanie est relativement faible (1.72 enfant par femme contre 1.8 en France métropolitaine)(18), tandis que le vieillissement de la population y est marqué : l'indice de vieillissement y est de 102 contre 82.5 en France hors Mayotte (19). Cela se traduit donc par le fait que pour 102 séniors de plus de 65 ans, il y'a 100 jeunes de moins de 20 ans). Des disparités existent cependant à l'échelle départementale : les plus de 65 ans représentent par exemple 30,7% dans le Lot, la majorité des autres départements se situant entre 22% et 29%, la moyenne française étant de 20%. En Occitanie, seule la Haute-Garonne est en deçà de la moyenne, avec 16,8% de la population ayant plus de 65 ans. Autour de Toulouse, ce sont finalement le Lot et l'Aude qui sont les plus touchés par le vieillissement de la population avec +25,2% d'augmentation des plus de 65ans depuis 2010. Les autres départements quant à eux évoluent moins rapidement que le reste de la France (+23,9% en France)(20).

Concernant la part des jeunes de moins de 20 ans, seul le Tarn-et-Garonne a des résultats supérieurs à la moyenne nationale avec 24,2%. La Haute-Garonne obtient le même résultat que la moyenne nationale avec 24%. Ainsi sur la période 2010-2020, la part des moins de 20ans diminue de 3,7% en France, et est accentuée en Occitanie (-6,5% en Ariège par exemple). Seuls les départements comme la Haute-Garonne (-0,8%) le Tarn (-2,2%) et l'Hérault (-2,6%) limitent cette baisse. A l'inverse, le Tarn-et-Garonne est l'exception nationale (avec le Val d'Oise) où la part des moins de 20 ans connaît une augmentation, avec 0,8%(20).

Figure 13 : Part des 65 ans ou plus dans la population en 2070(28)



A l'horizon 2070 (Figure 13), l'Occitanie atteindrait 6,7 millions d'habitants. Elle deviendrait ainsi, dès 2028 selon un scénario démographique « central », la 3e région de France la plus peuplée, où la population augmenterait le plus, à la fois en nombre et en taux de croissance. Elle gagnerait 824 000 habitants entre 2018 et 2070. Hautes-Pyrénées, Aveyron et Lot compteraient moins d'habitants dans 50 ans, et ces deux derniers atteindraient leur pic de population à l'horizon 2040(21).

La croissance de la population en Occitanie s'accompagnerait principalement d'une hausse du nombre de seniors (65 ans ou plus), qui augmenterait de 835 000 personnes d'ici à 2070 et celui des moins de 20 ans diminuerait (- 96 000). Les seniors représenteraient ainsi 32 % de la population de la région en 2070 et leur proportion dans le Lot (42 %, 3^e de France métropolitaine) et dans le Gers (40 %) serait la plus élevée de la région Occitanie (Figure 13). L'indice de vieillissement serait alors de 125 en Haute-Garonne (+ 97%) et de 304 dans le Lot(21).

1.3. Populations à besoins spécifiques

L'Allocation aux Adultes Handicapés (AAH) est versée par les Caisses d'Allocations Familiales (CAF) et les caisses de la Mutualité Sociale Agricole (MSA). Ce minimum social est attribué selon des critères médicaux et sociaux évalués par les Commissions Départementales des droits et de l'Autonomie des Personnes Handicapées (CDAPH).

Elle est accordée dans deux cas : si on reconnaît au demandeur un taux d'incapacité d'au moins 80 % ou un taux compris entre 50 % et 79 % assorti d'une « restriction substantielle et durable pour l'accès à l'emploi ».

Son versement prend fin à partir de l'âge minimum légal de départ à la retraite en cas d'incapacité de 50 % à 79 %. L'allocataire bascule alors dans le régime de retraite pour inaptitude. En cas d'incapacité d'au moins 80 %, le bénéficiaire peut percevoir l'AAH au-delà de l'âge minimum légal de départ à la retraite en complément d'une pension de retraite ou d'un minimum vieillesse.(22)

Figure 14 : Allocataires et population couverte par l'AAH par département en Occitanie au 31 Décembre 2021 (23)

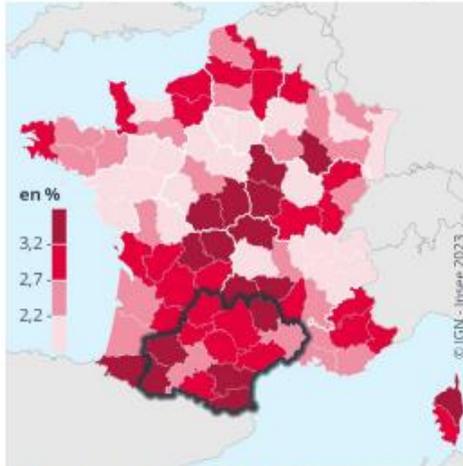
| | Allocataires | | | | | | Population couverte (1) | | | | | |
|------------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------|------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| | 2019 | 2020 | 2021 | Évolution 2019-20 (en %) | Évolution 2020-21 (en %) | Part des femmes en 2021 (en %) | 2019 | 2020 | 2021 | Évolution 2019-20 (en %) | Évolution 2020-21 (en %) | Part de la population couverte parmi les moins de 65 ans en 2021 (en %) |
| Ariège | 3 366 | 3 344 | 3 364 | - 0,7 | 0,6 | 47,2 | 4 755 | 4 643 | 4 633 | - 2,4 | - 0,2 | 4,1 |
| Aude | 10 554 | 10 872 | 11 365 | 3,0 | 4,5 | 47,8 | 15 771 | 16 228 | 16 949 | 2,9 | 4,4 | 6,2 |
| Aveyron | 6 097 | 6 071 | 6 082 | - 0,4 | 0,2 | 46,1 | 8 462 | 8 396 | 8 402 | - 0,8 | 0,1 | 4,2 |
| Gard | 14 577 | 14 790 | 15 086 | 1,5 | 2,0 | 47,5 | 21 244 | 21 481 | 21 982 | 1,1 | 2,3 | 3,8 |
| Haute-Garonne | 27 232 | 27 787 | 28 918 | 2,0 | 4,1 | 47,9 | 40 633 | 41 525 | 43 532 | 2,2 | 4,8 | 3,7 |
| Gers | 4 721 | 4 786 | 4 766 | 1,4 | - 0,4 | 47,5 | 6 764 | 6 828 | 6 808 | 0,9 | - 0,3 | 5,0 |
| Hérault | 28 060 | 28 425 | 28 896 | 1,3 | 1,7 | 46,9 | 40 916 | 41 251 | 41 839 | 0,8 | 1,4 | 4,5 |
| Lot | 3 714 | 3 601 | 3 566 | - 3,0 | - 1,0 | 45,2 | 5 283 | 5 113 | 5 005 | - 3,2 | - 2,1 | 4,1 |
| Lozère | 2 837 | 2 884 | 2 932 | 1,7 | 1,7 | 42,0 | 3 571 | 3 642 | 3 667 | 2,0 | 0,7 | 6,5 |
| Hautes-Pyrénées | 6 763 | 6 879 | 7 036 | 1,7 | 2,3 | 47,3 | 9 747 | 9 944 | 10 048 | 2,0 | 1,0 | 6,0 |
| Pyrénées-Orientales | 11 661 | 11 958 | 12 313 | 2,5 | 3,0 | 45,4 | 16 494 | 16 894 | 17 235 | 2,4 | 2,0 | 4,8 |
| Tarn | 8 364 | 8 408 | 8 441 | 0,5 | 0,4 | 47,3 | 11 911 | 11 896 | 11 878 | - 0,1 | - 0,2 | 4,1 |
| Tarn-et-Garonne | 6 236 | 6 216 | 6 252 | - 0,3 | 0,6 | 48,1 | 9 506 | 9 511 | 9 495 | 0,1 | - 0,2 | 4,7 |
| Occitanie | 134 182 | 136 021 | 139 017 | 1,4 | 2,2 | 47,1 | 195 057 | 197 352 | 201 473 | 1,2 | 2,1 | 4,4 |
| France métropolitaine | 1 178 100 | 1 193 100 | 1 207 500 | 1,3 | 1,2 | 48,3 | 1 719 900 | 1 738 400 | 1 752 400 | 1,1 | 0,8 | 3,4 |

(1) La population couverte comprend, outre l'allocataire, son conjoint éventuel, et s'il y a lieu les enfants et autres personnes à charge au sens des prestations familiales.
Sources : CAF, MSA, Insee.

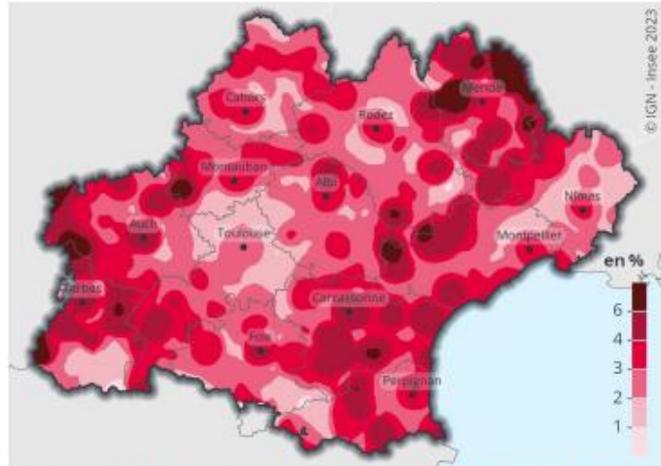
Ainsi en 2021, 139 017 personnes bénéficiaient de cette prestation en Occitanie, soit une augmentation de 2,2% entre 2020 et 2021. Cette augmentation est particulièrement marquée dans l'Aude et la Haute-Garonne, où elle progresse de plus de 4% sur cette même période. Sur tous ces bénéficiaires, un sur cinq est en Haute-Garonne (28918), contre un peu plus de 11000 dans l'Aude et 8400 dans le Tarn. En termes de part de la population couverte de moins de 65ans, elle est supérieure à 5% dans les départements de l'Aude, du Gers et des Hautes-Pyrénées notamment (Figures14 et 15) (23).

Figure 15 : Part des allocataires de l'AAH parmi les moins de 65ans au 31 Décembre 2021 (23)

a. Par département de France métropolitaine



b. En Occitanie (données lissées)



Note : les données départementales de la part de la population couverte parmi les moins de 65 ans n'étant pas disponibles au niveau de la France métropolitaine, la carte est réalisée sur celle des allocataires.
Sources : CAF, MSA, Insee.

2. Professionnels de santé : Etat des lieux de l'ONPDS (24)

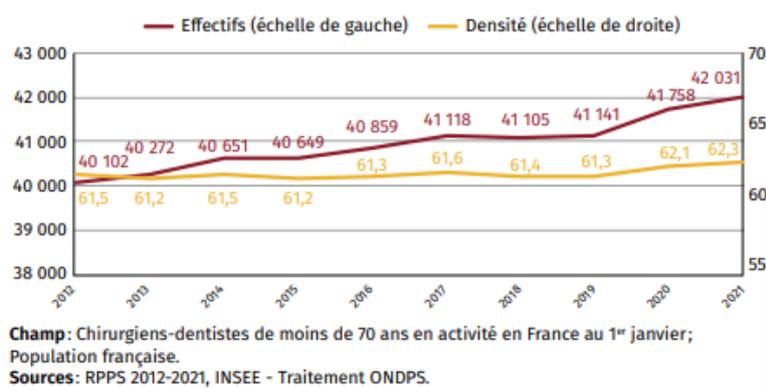
L'Observatoire National de la Démographie des Professions de Santé (ONDPS) est une instance de concertation et d'analyse, présidée par une personnalité nommée pour trois ans par arrêté du ministre chargé de la Santé. Elle est composée d'un secrétariat général, d'un conseil d'orientation composé des directeurs de différentes instances relatives à la santé, présidents des conseils ordinaires, associations d'étudiants, ainsi que des comités régionaux des instances précédentes.(25)

Le rapport sur la démographie des chirurgiens-dentistes a été réalisé à la demande de la ministre des Solidarités et de la Santé Agnès BUZYN en juillet 2017. « Le contexte particulier a conduit l'ONDPS à étaler les travaux de cette étude sur un temps plus long que prévu initialement, mais une mise à jour a été régulièrement effectuée afin de tenir compte des éléments d'information les plus récents. Ce rapport a bénéficié de la richesse de la participation des représentants de l'Ordre National des Chirurgiens-Dentistes (ONCD), de la conférence des doyens des facultés d'odontologie, des étudiants, des syndicats dentaires, des Agences Régionales de Santé (ARS) et des Unions Régionales de Professionnels de Santé (URPS), ainsi que des travaux de projection démographique de la Direction de la Recherche, des Études, de l'Évaluation et des Statistiques(DREES). Il a finalement été publié en novembre 2021 » (24). Cette partie reprend les éléments clés de ce rapport, tout en soulignant les spécificités de la région Occitanie.

2.1. Des effectifs en légère progression

« Au 1^{er} janvier 2021, 42 031 chirurgiens-dentistes de moins de 70 ans en activité en France sont dénombrés dans les bases du Répertoire Partagé des Professionnels de Santé (RPPS). Ces vingt dernières années, la croissance des effectifs de chirurgiens-dentistes a été moins rapide (4 %) que celle de la population française (plus de 10 %). Alors que la densité a augmenté dans la plupart des pays depuis 2006, la France a vu, à l'inverse, sa densité baisser. La densité de 2021, 62 chirurgiens-dentistes pour 100 000 habitants, reste inférieure à celle des années 1990, et est également nettement inférieure à la moyenne européenne en 2018 qui est de 74 pour 100 000 habitants(24). Depuis 2013, la densité de chirurgiens-dentistes a très faiblement augmenté (moins de 2 %) » (Figure 16) (24).

Figure 16 : Effectifs et densité de chirurgien-dentiste : Evolution 2012-2021 (24)

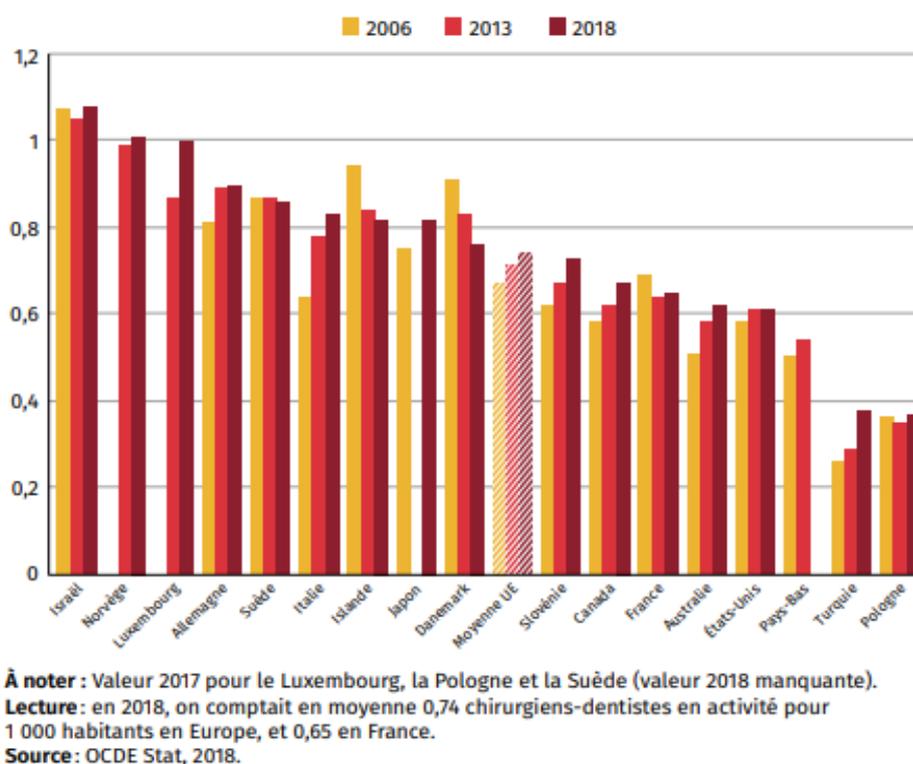


2.2. Une densité insuffisante au regard des besoins

Selon ce rapport, « la densité française est en deçà de la moyenne européenne et les besoins non satisfaits sont très importants. Les populations à besoins spécifiques notamment (petite enfance, situation de handicap, personnes dépendantes en institution ou non, ...), représentant 10 à 15 % de la population française, ont un accès aux soins insuffisant.

Dans les comparaisons internationales, la France se place dans le dernier tiers des pays considérés. La moyenne des pays européens en 2018 est de 74 pour 100 000 habitants. La densité de la France est 10 points en dessous, au contraire de l'Allemagne, la Suède, les Pays-Bas et l'Italie dont la densité dépasse 80 » (Figure 17) (24).

Figure 17 : Densité de chirurgiens-dentistes : comparaisons internationales entre 2006, 2013 et 2018 (24)



« La France apparaît de plus en plus comme un pays caractérisé par ses inégalités régionales de densité de chirurgiens-dentistes, contrairement à l'Allemagne ou aux pays d'Europe du Nord dont les densités régionales apparaissent à la fois plus élevées et plus homogènes.

Le constat de besoins non satisfaits dans le domaine des soins dentaires est documenté. Il se traduit par l'existence d'une sous-consommation générale de soins dentaires en France et plus particulièrement pour les populations fragilisées. Certaines populations ont du mal à accéder aux soins dentaires » (24).

« Les déficits de soins sont ressentis pour la population, selon la Caisse Nationale d'Assurance Maladie des Travailleurs Salariés (CNAMTS), le recours aux soins dentaires [c'est-à-dire le pourcentage de personnes ayant consulté un chirurgien-dentiste au moins une fois dans l'année] en France (41 %) est nettement inférieur à la moyenne européenne, notamment par rapport à l'Allemagne et au Royaume-Uni (71 %). Les indicateurs d'état de santé sont insatisfaisants, les résultats en France paraissant inférieurs à ceux des autres pays européens. La sous-consommation est particulièrement dénoncée pour les populations spécifiques, en situation de handicap ou de perte d'autonomie » (Figure 18) (24).

Figure 18 : Taux de recours au chirurgien-dentiste selon le pays(24)

| | Pourcentage de personnes ayant consulté un chirurgien-dentiste au moins une fois dans l'année |
|-------------------|---|
| Danemark | 85 % |
| Pays-Bas | 80 % |
| Suède | 72 % |
| Allemagne | 71 % |
| Angleterre | 71 % |
| France | 43 % |

Source: Council of European Chief Dental Officers, CECCO data sheet 2014.

« Une enquête européenne plus ancienne semblait montrer que la France se caractérisait non seulement par un recours moindre mais aussi par le fait que quand il y a recours, c'est plus souvent aux urgences que dans les autres pays européens (31% en France vs 17 % pour la moyenne européenne) » (24).

« Selon les acteurs régionaux (ARS, URPS), le recours fréquent aux urgences dans les territoires où il manque des chirurgiens-dentistes, apparaît comme une stratégie de contournement des impossibilités de prise en charge dans le cadre de rendez-vous ordinaire auprès d'un professionnel, ou de rendez-vous trop lointain » (24).

« En 2014, 17 % de la population âgée de 18 à 64 ans déclarait avoir renoncé, pour raisons financières, à au moins un soin dentaire au cours des douze derniers mois, suivant un gradient social. Le Baromètre Santé 2014 met en évidence un renoncement aux soins dentaires d'autant plus important que les personnes sont en situation de fragilité sociale, de vulnérabilité de santé ou de besoins dentaires » (24).

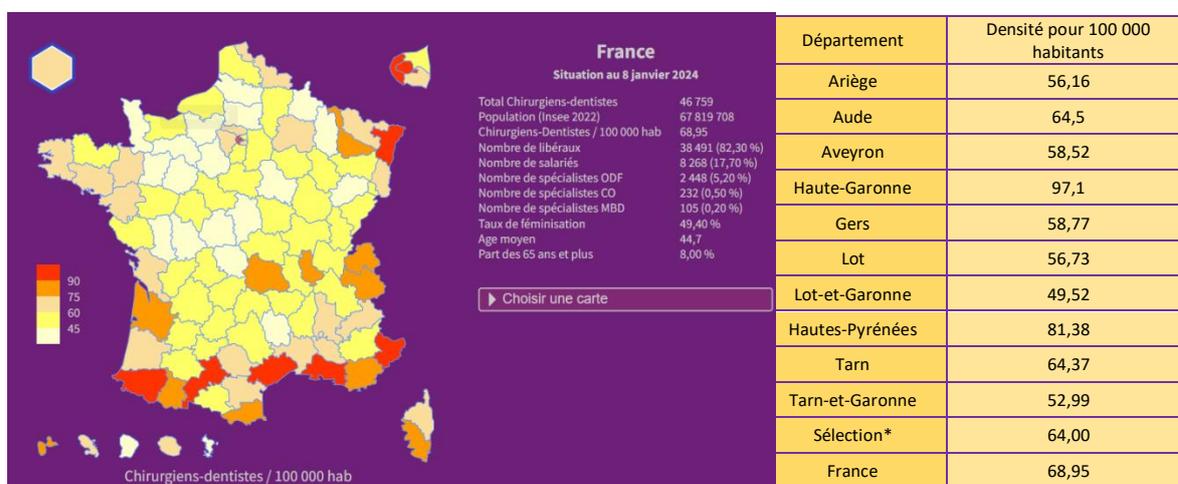
« Les populations spécifiques représentent 10 à 15 % de la population générale. Elles sont plus difficiles à prendre en charge pour de multiples raisons: comportements d'opposition à des actes d'hygiène intrusifs, attention détournée des accompagnants par d'autres problématiques liées au handicap, inadaptation des plateaux techniques, difficulté à réaliser seul des actes d'hygiène, comorbidités, etc. Il en résulte que l'accès aux soins dentaires de ces populations est insatisfaisant et très inégal sur le territoire national » (24).

2.3. Une Répartition territoriale très inégale

« La répartition des chirurgiens-dentistes sur le territoire reste très inégale et ne permet pas de garantir une offre de soins homogène. Par rapport à la densité moyenne nationale de 63/100 000 habitants hors Mayotte, trois régions ont une densité supérieure à la moyenne » (24), dont l'Occitanie (avec 73 professionnels pour 100 000 habitants en 2021) qui reste néanmoins sous la moyenne européenne (74/100 000). « Sans être accentuées, les inégalités entre régions ont été maintenues. [...]Cependant, entre départements, les écarts de densité se creusent » (24).

Autour de Toulouse, la densité de professionnels est très faible, faisant porter à la Haute-Garonne la charge des patients de la région. En effet, la zone géographique est très inégalement dotée. Selon l'ONCD, au 8 janvier 2024, la Haute-Garonne avait une densité de 97/100 000 habitants, alors que les autres départements peinaient à dépasser les 60/100 000, et chutait même à 49/100 000 pour le Lot-et-Garonne. Globalement, la région Occitanie, à laquelle nous nous intéressons, n'a une densité moyenne que de 64/100 000 habitants, soit légèrement supérieure à la moyenne nationale retenue dans le rapport de l'ONPDS. La moyenne nationale aurait cependant augmenté pour atteindre 68,95/100 000 selon les chiffres du 8 janvier 2024 de l'Ordre National des Chirurgiens-Dentistes (ONCD) (Figure 19) (26).

Figure 19 : Nombre et densité de dentistes libéraux pour 100 000 habitants en 2024

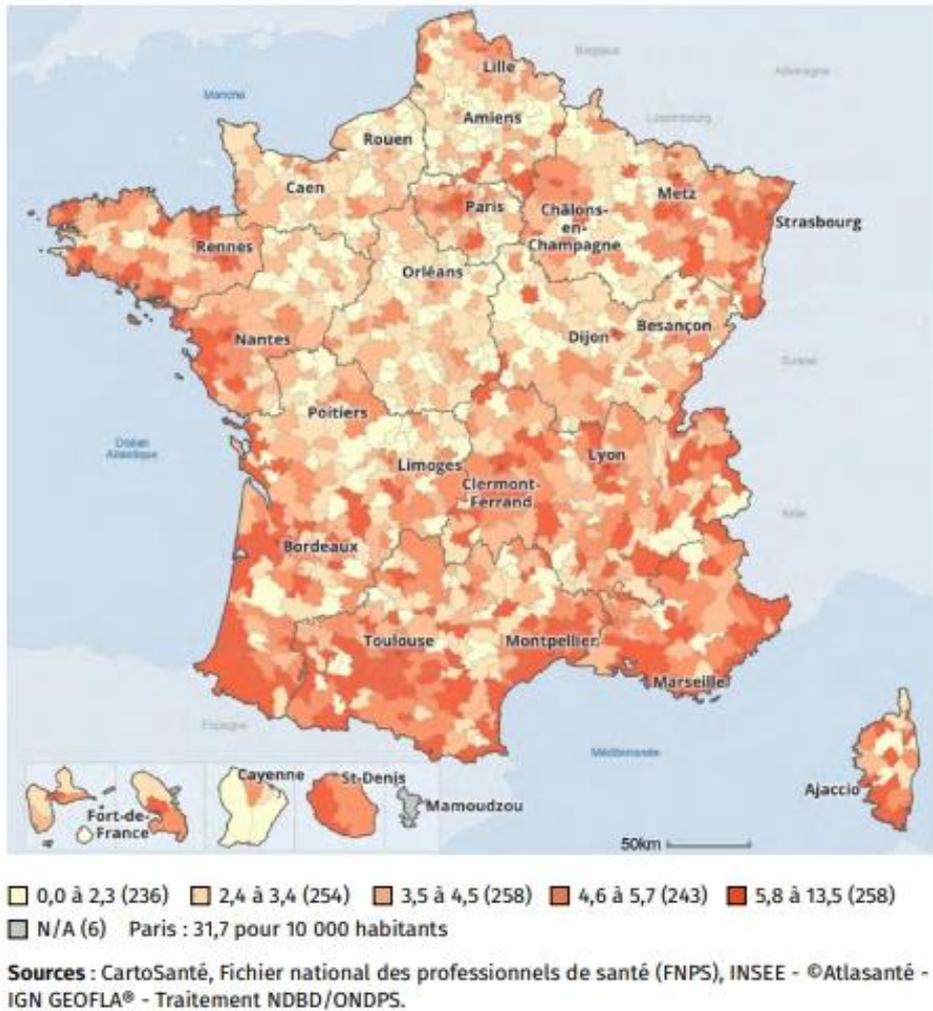


Source : Cartographie et données publiques CNCD

(*) Remarque : « Sélection » correspond à la moyenne des densités de dentistes libéraux des départements étudiés dans cette étude. (Ariège, Aude, Aveyron, Haute-Garonne, Gers, Lot, Lot-et-Garonne, Hautes-Pyrénées, Tarn et Tarn-et-Garonne)

« Au niveau plus fin des 1 260 communautés de communes, la carte montre une concentration des professionnels libéraux autour des grandes agglomérations, littoral et zones frontalières (Figure 20) qui recouvrent les territoires avec une part importante de ménages à plus hauts revenus disponibles » (24).

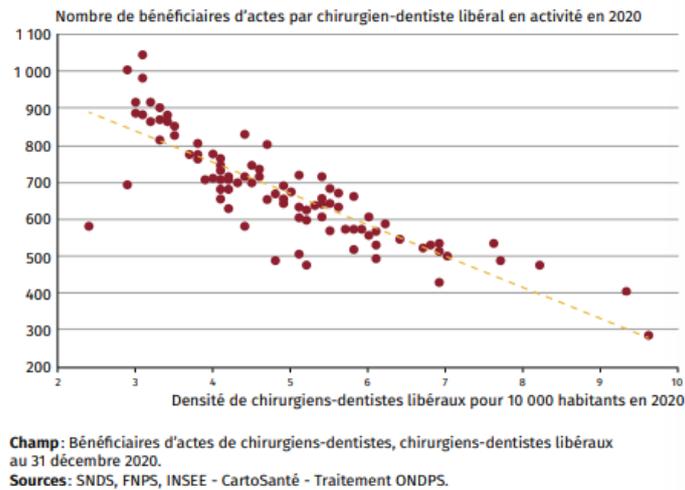
Figure 20 : Densité des chirurgiens-dentistes libéraux pour 10 000 habitants en 2020 (par communautés de communes)



« L'inégale répartition géographique des chirurgiens-dentistes influence leur activité et la consommation de soins dentaires sur le territoire. Dans les régions où la densité est plus forte, la population est plus souvent consommatrice de soins dentaires. Les chirurgiens-dentistes ont une patientèle plus réduite, mais le nombre d'actes par patient semble plus important » (24).

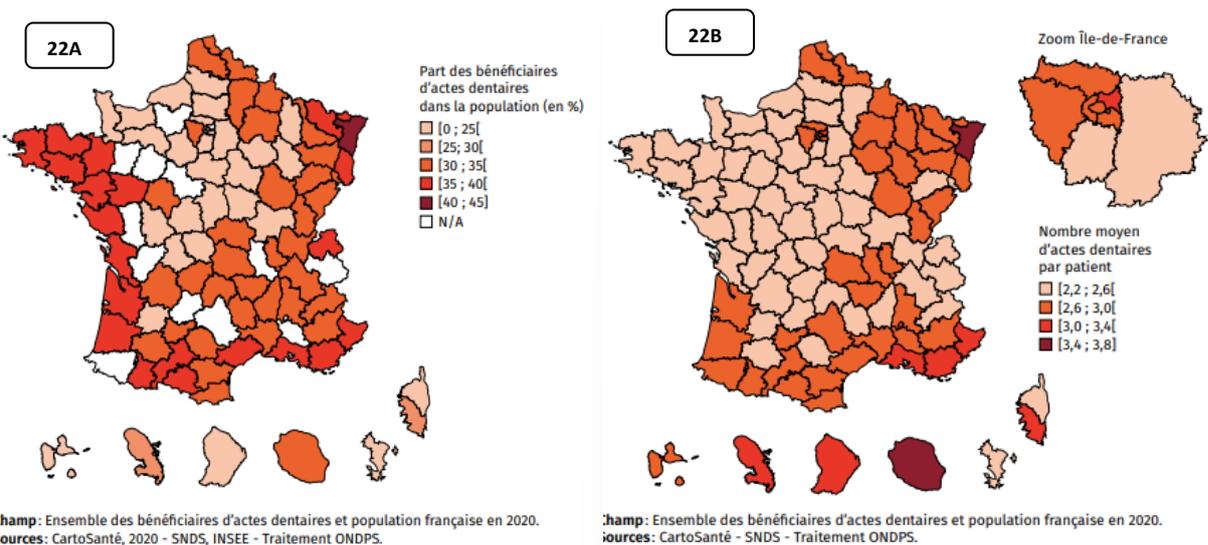
« La densité et le nombre moyen de patients par chirurgien-dentiste sont en effet inversement corrélés » (Figure 21)(24). Le nombre moyen de patients se situe entre 500 et 800 patients dans les départements ayant une densité de professionnels entre 50 et 60/100 000 habitants. Les chirurgiens- dentistes qui exercent dans les territoires plus denses tels que la Haute-Garonne, ont les patientèles les moins nombreuses, entre 300 et 600 patients.

Figure 21 : Taille de patientèle et densité en chirurgien-dentiste libéraux en 2020



« Même s'il n'est pas facile de définir le bon niveau de soins, les écarts de consommation peuvent laisser craindre des différences de prise en charge bucco-dentaire [...]. C'est dans les territoires les plus denses que s'observe le plus fort taux de bénéficiaires de soins dentaires. La part annuelle des bénéficiaires de soins dentaires est en moyenne de 32 % » (24), mais les départements du sud de la France semblent au-dessus de cette moyenne, à l'exception du Lot-et-Garonne. (Figure 22A). En ce qui concerne le nombre moyen d'actes par patient, il se situe entre 2,2 et 2,6 dans le Tarn, le Gers, le Lot et le Lot-et-Garonne, et entre 2,6 et 3 dans les autres départements d'Occitanie (Figure 22B).

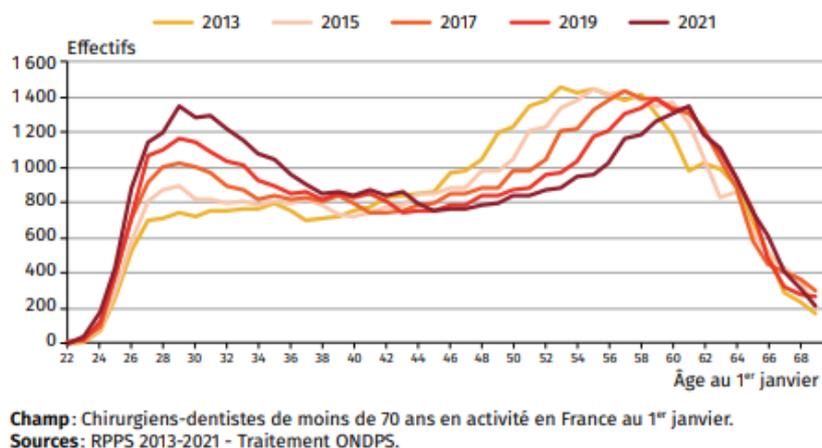
Figure 22: Part des bénéficiaires de soins dentaires dans la population, par département (22A) et Nombre moyen d'actes dentaires par patients en 2020 (22B)(24)



2.4. Evolution du profil des chirurgiens-dentistes

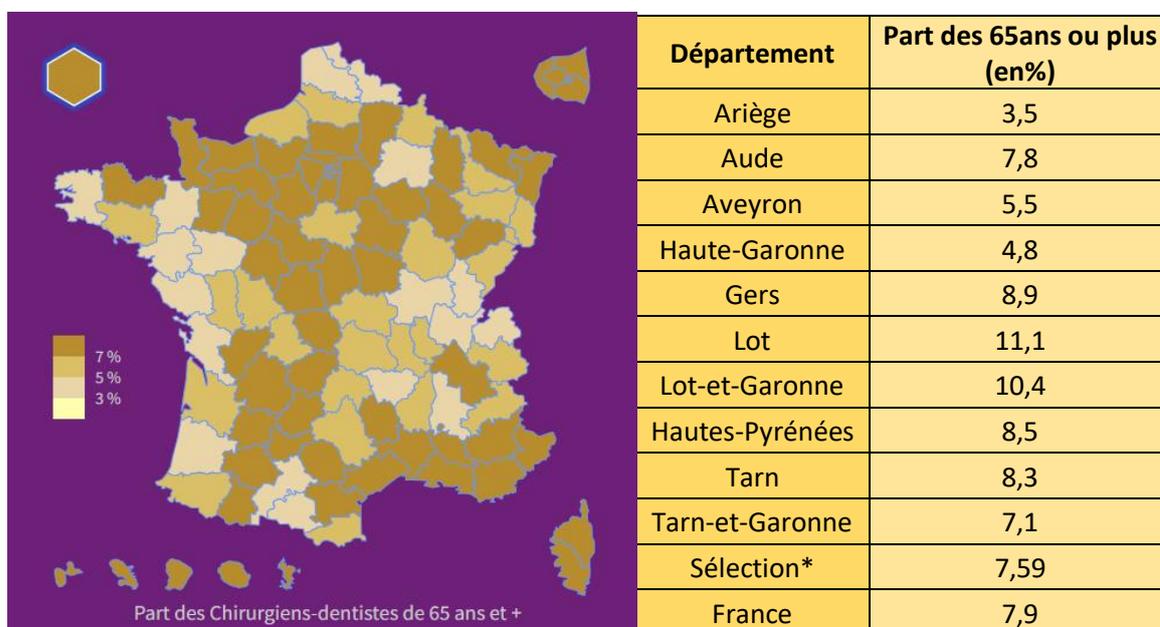
Le rajeunissement de la population des chirurgiens-dentistes est un phénomène assez récent, avec l'arrivée de nombreux jeunes dentistes, compensant l'arrêt d'activité des plus âgés, mais ne permettant qu'une augmentation modeste du nombre de praticiens total (Figure 23).

Figure 23 : Pyramides des âges des chirurgiens-dentistes de 2013 à 2021 (24)



La part des praticiens de 65ans et plus varie du simple au double en fonction des départements, ainsi l'Ariège et la Haute-Garonne ont des taux bas par rapport à la moyenne française. Les départements du Lot et du Lot-et-Garonne sont eux bien au-dessus de la moyenne. (27) (Figure 24)

Figure 24: Part des chirurgiens dentistes de 65ans et plus (27)

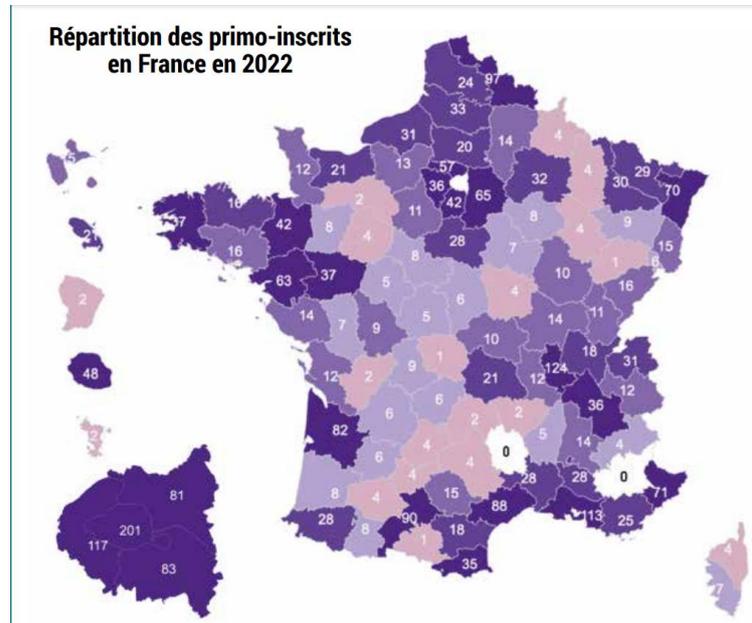


Source : Cartographie et données publiques CNCN

(*) Remarque : « Sélection » correspond à la moyenne des densités de dentistes libéraux des départements étudiés dans cette étude. (Ariège, Aude, Aveyron, Haute-Garonne, Gers, Lot, Lot-et-Garonne, Hautes-Pyrénées, Tarn et Tarn-et-Garonne)

La répartition des primo-inscrits en 2022 est là aussi inégale, avec de nombreuses inscriptions en Haute-Garonne, dans l'Aude et dans le Tarn, et peu sur le reste des départements (Figure 25) (28).

Figure 25: Répartition des primo-inscrits en France en 2022 (28)



Source : ONCD, lettre n°205, avril-mai 2023

Concernant le type d'exercice en France, « la pratique reste très majoritairement celle d'omnipraticiens libéraux. Parmi les chirurgiens-dentistes, les omnipraticiens sont ultra-majoritaires puisqu'ils représentent 94 % des effectifs »(24).

Pour le syndicat des Chirurgiens-Dentistes de France (CDF), il existe « une tendance dans le choix d'exercice des jeunes chirurgiens-dentistes, à se désintéresser du statut libéral jugé trop contraignant. Les centres de santé leur ouvrent aujourd'hui ce statut, alors que dans le passé, il y avait très peu d'offres d'emplois salariés pour les chirurgiens-dentistes. La voie libérale était quasiment la seule possible. La tendance est enfin nettement au regroupement. Entre 2013 et 2021, l'activité en cabinet individuel a diminué au profit de l'activité en cabinet de groupe qui est désormais la structure majoritaire (54 %). [...]»(24).

Aujourd'hui « trois spécialités sont reconnues en odontologie et leurs effectifs restent faibles »:

- « L'orthopédie dento-faciale (ODF) [...], représentant 5,7 % des chirurgiens-dentistes. La CNAM estime cependant que l'offre d'ODF est majorée par celle des omnipraticiens qui ont la possibilité de formations complémentaires, dispensées par des établissements publics et privés qui pourraient augmenter la part des ODF de plus de 1 %, diminuant d'autant celle de l'omnipratique ».
- « La chirurgie orale (CO) représente 0,5 % des professionnels; l'offre de soins de chirurgie orale est augmentée par celle des médecins ayant choisi cette nouvelle spécialité d'exercice ».
- « La médecine bucco-dentaire (MBD) ne représente que 0,2 % de l'offre » (Figure 32) (24).

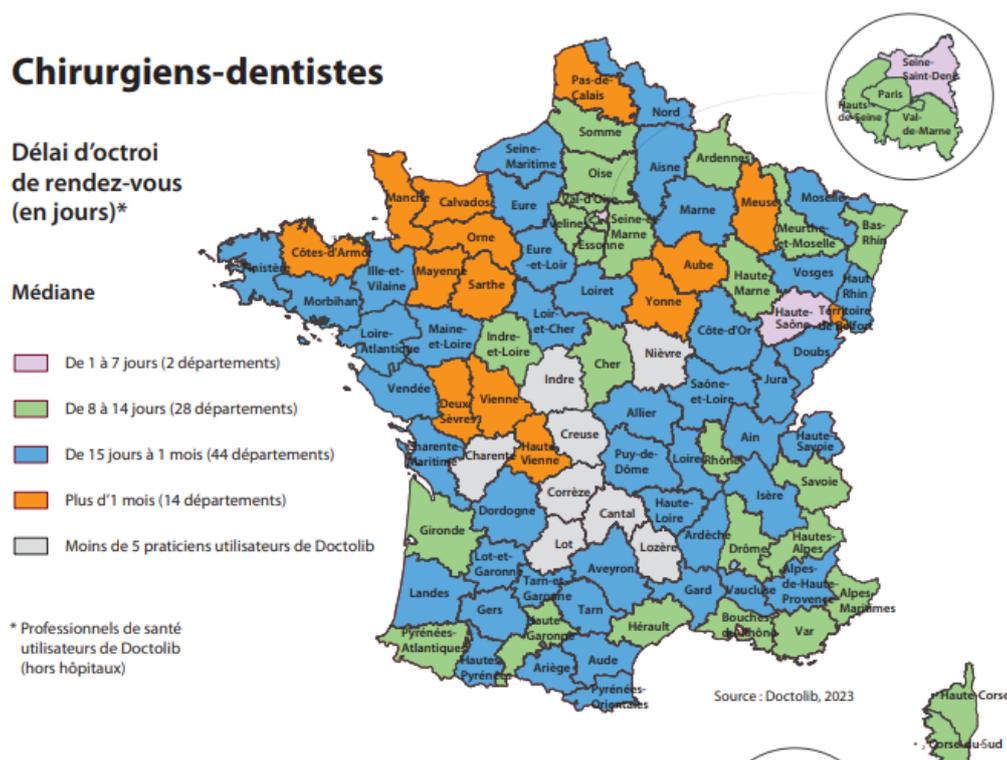
Certains départements ne possèdent pas de praticiens spécialistes, comme l'Aveyron et le Lot n'ayant aucun chirurgien oral, les autres départements ne se contentant que d'un seul spécialiste. A l'inverse, 16 chirurgiens oraux sont présents en Haute-Garonne, soit 1% des praticiens du département. L'offre en ODF est plus équilibrée et moins concentrée sur la Haute-Garonne (24).

3. Délais d'obtention d'un rendez-vous : étude de la Fondation Jean-Jaurès2024 (29)

Depuis 2021, la fondation Jean-Jaurès a réalisé 2 pré-études et une étude, basées sur les données du logiciel de prise de rendez-vous Doctolib®, qui évaluent le temps moyen d'obtention d'un rendez-vous selon les professions médicales (hors hôpitaux).

Les résultats ont été publiés en avril 2024. Ils mettent en lumière qu'en 2023, les délais médians d'attente chez un chirurgien-dentiste étaient de 11 jours et que seuls 32% des rendez-vous étaient donnés dans la semaine (et 11% dans les 48h). Ces résultats montrent eux aussi des inégalités territoriales quant à l'accès aux soins (29). Ainsi, les délais médians d'octroi de rendez-vous chez les praticiens utilisant Doctolib® étaient de 8 à 14 jours en Haute-Garonne et de 15 jours à un mois dans les autres départements de l'ex Midi-Pyrénées. Dans le Lot, ce délai n'a pas pu être calculé, le nombre de praticiens utilisant le logiciel dans ce département étant inférieur à 5 (figure 26)(29).

Figure 26: Délai d'octroi de rendez-vous chez un dentiste libéral.



Source : Doctolib 2023 (29)

Les auteurs notent tout de même une amélioration des délais entre 2021 et 2023 de l'ordre de 2 à 3 jours, « sans que la part de rendez-vous en 48 heures ne varie » et soulignent par ailleurs que leurs résultats donnent un « panorama plus optimiste que le ressenti des patients et les études existantes ». (29)

Cependant, ces résultats ne ciblent que les praticiens et patients utilisant la plateforme Doctolib®, et ne prennent en compte que les patients ayant obtenu une solution. Ainsi ils n'évaluent pas les délais pour les patients se redirigeant vers les services d'urgences et les CH. Enfin, selon eux, les patients cherchent des solutions de proximité, et même si « l'échelle reste pertinente pour les soins de spécialité, elle ne permet pas de refléter la réalité des soins primaires où les patients cherchent des solutions à proximité de chez eux. L'échelle du bassin de vie serait alors plus appropriée »(29).

Enfin, selon Hervé LE BRAS, démographe et historien, directeur d'études à l'EHESS (Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales) et directeur de recherches émérite à l'Ined (Institut National en Démographie), « pour la population, la notion de désert médical n'a pas un rapport direct avec la densité, qui est une caractéristique vue de haut. En revanche, la plus ou moins grande proximité du médecin est une donnée immédiate, et donc sensible. Pour la mesurer, il faut passer à grande échelle, donc à celle des communes » (29).

Finalement, il existe un déséquilibre territorial de l'offre de soins, notamment à l'échelle départementale. « Les ARS ont globalement exprimé pour leur territoire, des besoins supérieurs à leur offre de soins actuelle » (24).

Au regard de cette situation territoriale et suite à l'observation des Praticiens Hospitaliers (PH) qui accueillent les patients au CHU, nous avons mis en place ce travail dans le but d'identifier les territoires qui semblent le plus touchés par cette situation, en analysant les lieux de résidences et les demandes des patients se déplaçant dans le service d'odontologie du CHU de Toulouse.

PARTIE 2 : Etude descriptive **du lieu de résidence des patients** **consultant le service d'Odontologie** **du CHU de Toulouse**

1. Justification de l'étude :

A l'heure actuelle, nous disposons d'assez peu d'informations sur les patients du service d'Odontologie du CHU de Toulouse, que ce soit leur nombre, leur lieu d'habitation, leurs motifs de consultation, ou encore leur profil socio-économique. La région toulousaine concentrant une grande majorité des infrastructures de l'ancienne région Midi-Pyrénées, il n'est pas rare que les patients déclarent venir des départements voisins dans le but d'avoir accès à des soins qu'ils déclarent ne pas pouvoir recevoir près de chez eux.

Ainsi, cette analyse a été réalisée afin de dresser un état des lieux pour identifier les besoins des patients et tenter d'y répondre plus efficacement en donnant des éléments d'aide à la structuration d'une meilleure offre territoriale. Le but est d'apporter des éléments objectifs dans les discussions avec l'ARS quant au besoin de déploiement de nouveaux fauteuils d'odontologie dans les centres hospitaliers départementaux. L'enjeu est de répondre au mieux aux objectifs issus de la conférence nationale du 26 mars 2021(30) et à ceux formulés par l'ONPDS : la capacité à former, l'amélioration de la répartition territoriale et une meilleure organisation des soins.

Le service d'odontologie du CHU de Toulouse comprend 3 sites : le site de Rangueil (RG) installé depuis 1976 au n°3 Chemin des maraîchers aux abords du complexe scientifique universitaire au sud-est de Toulouse(31), l'Hôtel Dieu (HD) en centre-ville et l'Hôpital des Enfants (HE), ainsi qu'une activité d'orthopédie dento-faciale (ODF) dans le service de Chirurgie Maxillo-Faciale (CMF).

Le service est équipé de 64 fauteuils de soins (48 à Rangueil dont 3 sont en salle interventionnelle, 15 à l'HD en 2022 avant travaux, et 1 à l'HE). Il est aussi équipé de 2 appareils d'imagerie : deux orthopantomogrammes (un à Rangueil et un à l'HD), un CBCT (Cone Beam Computed Tomography à RG) et une téléradiographie de profil (à RG).

Le service dispose de plusieurs blocs opératoires : 3 à Rangueil, 2 à l'Hôtel Dieu. Certaines interventions peuvent être programmées sous anesthésie générale ou sous sédation profonde. Dans ce cas, elles sont réalisées au sein des blocs opératoires de différents services du CHU.

Il existe 4 grands types d'activités :

- Un service de médecine bucco-dentaire où les praticiens hospitaliers (PU-PH, MCU-PH, AHU, CCU-AH, Praticiens attachés) ont une activité personnalisée,
- La clinique universitaire où les activités des externes sont encadrées par les praticiens,
- Une permanence des soins (urgences),
- Des activités hors site (32).

Les prises de rendez-vous se font de 2 manières différentes :

- Par mail pour toutes les demandes de consultations,
- Par téléphone pour les urgences, après régulation des appels selon un arbre décisionnel, où l'attribution d'un créneau au patient se fait pour le jour même. Cet accueil des urgences existe sur les sites de Rangueil et de l'Hôtel Dieu. Une régulation physique à l'entrée des sites permet aussi de prendre en charge les patients se présentant spontanément et nécessitant une prise en charge sans délai. A la suite de la prise en charge de l'urgence, le patient est invité à retourner chez son praticien traitant ou à entrer dans le circuit de demande de consultation du service,
- Le service offre une permanence de soins pendant les vacances, l'activité durant ces périodes étant exclusivement réservée aux urgences.

1. Objectifs de l'étude

Objectif principal :

L'objectif principal de ce travail était de décrire la domiciliation (lieu de résidence) des patients s'étant présentés au service d'Odontologie du CHU de Toulouse durant l'année 2022.

Objectifs secondaires :

- 1/ Identifier la domiciliation des patients séparément dans les services de Rangueil et HD.
- 2/ Identifier la domiciliation (lieu de résidence) des patients selon les types d'actes réalisés.
- 3/ Décrire les profils socio-économiques des patients.
- 4/ Décrire la provenance des patients à besoins spécifiques.

Hypothèse : Une part non négligeable de la patientèle du service d'odontologie du CHU de Toulouse vient de toute la région pour recevoir les soins dentaires nécessaires.

2. Matériel et méthode

2.1. Ethique

Il s'agit d'une étude descriptive transversale rétrospective Non RIPH (Recherche Interventionnelle sur la Personne Humaine) qui a obtenu l'accord de la Direction de la Recherche et de l'Innovation (DRI) du CHU de Toulouse. Les données recueillies depuis le logiciel métier ODS® ont été en premier lieu anonymisées. Les noms et prénoms ont été supprimés et nous avons travaillé avec les numéros de dossier. Aucune adresse précise n'était connue, nous avons seulement la connaissance du code postal et de la ville de résidence associée au numéro de dossier.

2.2. Données

Le dossier médical est informatisé sur le logiciel métier utilisé ODS®. L'ensemble des actes réalisés dans le service d'odontologie y est consigné par les soignants (étudiants ou praticiens).

La première étape a été de créer la base de données propre à partir des données extraites du logiciel. Les données brutes de tous les patients ayant consulté le service du 01/01/2022 au 31/12/2022 ont été converties du format CSV (Comma-Separated Values) en un tableau Excel contenant le détail des actes enregistrés sur ODS® du 1^{er} Janvier 2022 au 31 Décembre 2022. Toutes les données sur les actes inscrits dans le logiciel ont été prises en compte pour être analysées.

Les variables étudiées ici sont :

- Le numéro du dossier patient
- Le code postal pour identifier le lieu de résidence
- Le code CCAM (Classification Commune des Actes Médicaux) et la nomenclature du logiciel pour identifier les actes effectués
- Le site de réalisation des soins
- La date de réalisation des soins
- L'âge du patient
- Le sexe du patient
- La couverture sociale du patient

Nous avons 4 fichiers Excel différents :

- l'un contenant l'ensemble des actes
- 3 autres où n'ont été gardés qu'un acte par numéro de dossier patient, nous permettant donc de connaître le nombre de patients reçus sur cette période. Nous avons donc supprimé les doublons de numéros de dossiers patients, d'abord sans tenir compte des sites (appelés « tous sites »), puis sur les sites de Ranguel (RG) et de l'Hôtel Dieu (HD).

Les patients s'étant présentés au cours de l'année sur les deux sites ont été attribués au 1^{er} site visité dans l'année dans l'analyse « tous sites », puis apparaissent à la fois dans l'analyse de Ranguel et de l'HD. Les actes réalisés à l'HE apparaissent comme réalisés à Ranguel. Les actes d'ODF réalisés en CMF ont été étudiés seulement dans la catégorie « tous sites ». Nous avons donc le total de ce dernier différent du total « Ranguel + HD ». Les totaux « tous sites » sont pris en référence en cas de calcul.

Au total, la base de données est constituée de 17 048 patients et 58 122 actes.

2.3. Analyse statistique

Le but n'était pas de comparer les sites ou les populations, mais de décrire les populations en fonction des sites ainsi que les actes réalisés.

L'analyse descriptive a été réalisée :

- Tous sites confondus
- Séparément à RG et HD (sauf pour la partie « types d'actes »). Les actes de l'HE sont inclus dans RG et ceux réalisés dans le service de CMF sont non comptabilisés.

Les différentes étapes de l'analyse statistique sont les suivantes.

2.3.a. Domiciliation

Après suppression des doublons, nous avons décidé de nous concentrer sur les départements dont les effectifs respectifs sont supérieurs à 100 patients (sans séparer les sites).

Notre analyse s'est donc portée sur ces 10 départements :

- Haute-Garonne (31)
- Ariège (09)
- Aude (11)
- Aveyron (12)
- Gers (32)
- Lot (46)
- Lot-et-Garonne (47)
- Hautes-Pyrénées (65)
- Tarn (81)
- Tarn-et-Garonne (82)

Dans les tableaux, les départements seront présentés par ordre alphabétique.

Pour connaître la domiciliation des 17048 patients, la méthode de calcul est la suivante :

Pour réaliser le décompte du nombre de patients reçus par département, la formule suivante a été utilisée :

`=NB.SI.ENS(A2:A17048;">=X";A2:A17048;"<Y")`

où X est la borne inférieure du code postal qui est pris en compte et Y la borne supérieure qui est exclue car appartenant au département suivant.

Exemple pour la Haute Garonne, la formule est la suivante :

`=NB.SI.ENS(A2:A17048;">=31000";A2:A17048;"<32000")`

Cette formule permet de connaître le nombre de lignes où la valeur du code postal est comprise entre 31000 et 32000 (la valeur 32000 étant exclue).

Les résultats ont été reportés dans un tableau Excel, et a été calculée la proportion de patients de chaque département dans le service (exprimée en pourcentage).

A l'échelle infra-départementale, les patients ont été décomptés avec la formule =NB.SI.ENS(A369:A58247;Fx), où x représente la valeur d'un code postal, seulement sur les départements où le nombre de patients était supérieur à 50.

Exemple pour Blagnac (31700) : =NB.SI.ENS(A369:A58247;F31700)

Les codes postaux ont été recherchés par dizaine, ainsi 33 patients déclarant des codes postaux spéciaux tels que 31004, 31028 Cedex 4 ont été exclus des résultats (28 sur ces 33 concernent la Haute-Garonne). Dans les cas où les totaux entre analyses régionales et départementales ne sont pas égaux, les totaux régionaux sont pris en référence dans les calculs.

Les populations des villes utilisant chaque code postal ont été reportées, et un pourcentage a été calculé entre le nombre de patients du service de chaque zone et la population correspondante. Cet indice permet de mieux appréhender les besoins de certaines communes moins peuplées mais utilisant relativement plus le service et finalement de visualiser les besoins de zones rurales plus étendues. Il permet de mieux visualiser la dépendance d'un territoire au service et donc de mieux anticiper, dans un contexte de croissance démographique, les augmentations de la demande au sein de notre service.

Ces populations sont celles que l'on retrouve sur Wikipédia (elles même issues du recensement de l'Insee de 2021). En effet seul ce site permettait un classement des populations par codes postaux, et donc nous permettait de faire une correspondance rapide avec nos données.

Cela a donc été le cas pour l'Ariège -09- (33), l'Aude -11- (34), l'Aveyron -12- (35), la Haute-Garonne -31- (36), le Gers -32- (37), le Lot -46- (38), le Lot-et-Garonne -47- (39), les Hautes-Pyrénées -65- (40), le Tarn -81- (41) et enfin du Tarn-et-Garonne -82- (42).

2.3.b. Types d'actes

Pour la seconde partie concernant les demandes, nous avons utilisé toutes les données disponibles (58 122 actes extraits d'ODS®), classées par codes postaux. Ici, les sites n'ont pas été séparés.

Dans cette partie, l'objectif est double : connaître les types d'actes les plus réalisés, mais aussi obtenir une approximation du nombre de trajets effectués par les patients du service.

La méthode de calcul a été similaire :

Pour effectuer le décompte du nombre d'actes réalisés par département, a été utilisée la formule =NB.SI.ENS(A2:A58122;">=X";A2:A58122;"<Y")

où X est la borne inférieure du code postal qui est pris en compte et Y la borne supérieure qui est exclue car appartenant au département suivant.

Nous avons ensuite recherché les intitulés d'actes qui nous intéressaient : la sélection est donc arbitraire et regroupe les actes les plus communs.

Les urgences ont été identifiées uniquement grâce aux codes logiciel « réalisation de l'urgence » et « réalisation de l'urgence par MBD ». Les urgences ODF sont comptabilisées dans la catégorie ODF.

Certains actes ont été regroupés (exemple : éclaircissements externes et internes fusionnés en « éclaircissements », les consultations correspondent aux codes « réalisation de la consultation » et « réalisation de la consultation par un MBD »). Les « consultations non facturables » sont classées à part. Les tableaux avec les détails des actes sont tout de même disponibles en annexe.

Les actes ayant une cotation avec un multiple tel que : « avulsion de 4 dents sans alvéolectomie » ont été comptabilisés comme 4 avulsions sans alvéolectomie. Tous les actes concernés sont listés ici : « mise en place de X implants », « Attelle composite collée X éléments », « Attelle en U pour X éléments » et l'ensemble des différentes avulsions (avec/sans alvéolectomie, avec séparation radiculaire, dents/racines incluses, odontoïdes, dents de sagesse et dents temporaires). Nous avons ainsi 3 387 actes « créés ».

Enfin 3 656 actes « pédagogiques » n'ont pas été étudiés et sont donc exclus. Exemple : « pose de la digue » ou encore « détermination de la longueur de travail ».

Les deux points précédents expliquent la différence entre les totaux des actes issus d'ODS® et ceux présents dans les tableaux détaillés (tableaux 9 et annexe 15).

Les « consultations non facturables » correspondent aux séances s'inscrivant dans un acte multi-séance, cela peut être les étapes nécessaires à la pose d'une prothèse, une temporisation lors d'un traitement endodontique, ou encore une consultation de suivi.

La catégorie « prothèse amovible » ne comprend pas les modifications de prothèse (ajout dents/crochets) qui sont regroupées dans une catégorie à part.

Des familles d'actes ont ensuite été formées pour pouvoir délivrer une information plus claire et synthétique. Là aussi le tableau détaillé est disponibles en Annexe (annexe 15).

2.3.c. Caractéristiques des patients

Pour la partie sur les données socio-économiques, le statut de couverture sociale est celui du patient lors de sa première visite de l'année et ne prend pas en compte les changements au cours de l'année.

L'âge des patients pris en compte est celui à la date de leur première visite inscrite sur ODS. Trois classes d'âge ont été créées (patients mineurs, 18-64 ans et 65 ans et +)

Les différentes couvertures sociales des patients enregistrées sur le logiciel sont les suivantes

- AME : Aide Médicale de l'Etat
- CMU : Complémentaire Santé Universelle
- ROnly : Patients sans complémentaire, le ticket modérateur étant à leur charge
- Sans intitulé : Autres (Patients avec complémentaire privée, informations non connues,..)
- PASS : Permanence d'Accès aux Soins de Santé

On considère dans cette étude que le statut PASS est indépendant des statuts cités précédemment (AME,CMU,...). La liste des 1 368 patients bénéficiant de la PASS est disponible sur une autre base de données, car ils sont identifiés dans une unité du CHU distincte, avec des codes spécifiques. Ces patients sont bien compris dans les 17 408 patients de la base de données extraite d'ODS®. Ce statut correspond aux patients en situation de précarité (patients sans couverture sociale ou avec une couverture incomplète, patient sans domicile stable).

2.3.d. Patients à besoins spécifiques

Enfin les patients à besoins spécifiques ont été identifiés en recherchant les intitulés suivants :

- « Consultation bucco-dentaire pour patient en situation de handicap »
- « Supplément pour actes bucco-dentaires pour un patient en situation de handicap et bénéficiaire de l'AEEH ou d'une PCH »

Les doublons ont là aussi été supprimés pour n'obtenir qu'un acte par numéro de dossier.

Les tableaux complets sont disponibles en annexe.

3. Résultats

3.1. Lieu de résidence

Nous allons tout d'abord étudier le nombre de patients par département, en restant à l'échelle de la région. Dans un second temps, nous passerons à l'échelle des départements, avant de réaliser une synthèse de nos résultats.

3.1.a. Echelle régionale

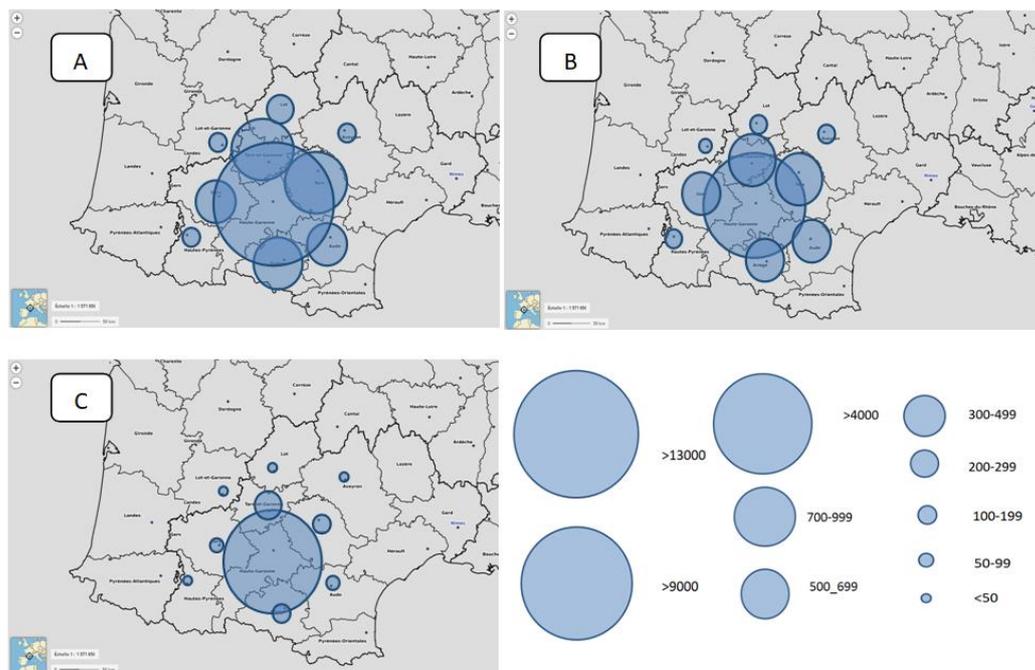
Tableau 1 : Nombre et pourcentage de patients venant ou non de Haute-Garonne sur chaque site

| Site | Tous sites | Rangueil | Hôtel Dieu |
|---------------------------------------|----------------|---------------|---------------|
| Nombre de patients non Haut-Garonnais | 3 922 (23,0%) | 3 212(25,6%) | 929 (16,7%) |
| Nombre de patients Haut-Garonnais | 13 126 (77,0%) | 9 339 (74,4%) | 4 637 (83,3%) |

Tableau 2 : Nombre et pourcentage de patients par département de résidence (Tous sites, Rangueil, Hôtel Dieu)

| Département | Nombre de patients reçus | % | Nombres de patients reçus RG | % | Nombres de patients reçus HD | % |
|----------------------|--------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|
| Ariège (09) | 522 | 3,1 | 436 | 3,5 | 118 | 2,1 |
| Aude (11) | 425 | 2,5 | 354 | 2,8 | 94 | 1,7 |
| Aveyron(12) | 154 | 0,9 | 126 | 1,0 | 39 | 0,7 |
| Haute-Garonne (31) | 13 126 | 77,0 | 9 339 | 74,4 | 4 637 | 83,3 |
| Gers (32) | 391 | 2,3 | 326 | 2,6 | 82 | 1,5 |
| Lot (46) | 205 | 1,2 | 167 | 1,3 | 44 | 0,8 |
| Lot-et-Garonne (47) | 125 | 0,7 | 96 | 0,8 | 31 | 0,6 |
| Hautes-Pyrénées (65) | 132 | 0,8 | 110 | 0,9 | 33 | 0,6 |
| Tarn (81) | 757 | 4,4 | 636 | 5,1 | 159 | 2,9 |
| Tarn-et-Garonne (82) | 797 | 4,7 | 633 | 5,0 | 212 | 3,8 |
| Autres | 414 | 2,4 | 328 | 2,6 | 147 | 2,6 |
| Total | 17 048 | 100 | 12 551 | 100 | 5 566 | 100 |

Figure 27 : Nombre de patients soignés au CHU par département de résidence, Tous sites (A), Rangueil (B) et Hôtel Dieu (C)



Le tableau 1 présente le nombre et le pourcentage de patients reçus dans le service et sur chaque site RG et HD. 77% des patients habitent en Haute-Garonne, contre 23% soit 3922 patients venant d'un autre département.

Le tableau 2 ainsi que les figures 27 (A,B et C) présentent l'ensemble des autres départements, le Tarn et le Tarn-et-Garonne avec respectivement 757 et 797 patients, l'Ariège avec 522 patients, l'Aude avec 425 patients, et le Gers avec 391 patients. Nous remarquons que les 10 départements les plus représentés forment 97,6% des effectifs de patients se présentant dans le service sur l'année 2022.

Les départements regroupés dans « Autres » sont ceux représentés par moins de 100 patients chacun. Ils appartiennent à l'ensemble des autres départements français. Ces autres départements français regroupent 414 patients dont les principaux sont les Pyrénées-Orientales avec 44 patients (0,3%) , les Pyrénées Atlantiques avec 33 (0,2%) , l'Hérault avec 28 (0,2%) et la Dordogne avec 24 (0,1%).

Sur le site de RG, la part de patients venant hors du département est supérieure à HD avec 26% soit 3 212 patients. Les patients proviennent en priorité du Tarn et du Tarn-et-Garonne ; viennent ensuite l'Ariège, l'Aude et le Gers.

929 (16,7%) patients consultant HD habitent hors de la Haute-Garonne. Le Tarn-et-Garonne représente la première source de patient (hors Haute-Garonne), suivi du Tarn, de l'Ariège, de l'Aude et du Gers.

Le tableau 3 présente le ratio du nombre de patients ayant consulté le service sur la population recensée, par département.

Si l'on rapporte le nombre de patients à la population des départements, certaines populations semblent proportionnellement plus se déplacer au CHU, comme l'Ariège (0,34%) et le Tarn-et-Garonne (0,31%). En Haute-Garonne, c'est 1% des habitants qui se sont déplacés dans le service au cours de l'année 2022.

Plus des 3/4 des patients viennent de Haute-Garonne avec un total de 13 126 patients

Tableau 3 : Rapport entre le nombre de patient et d'habitant de chaque département

| Départements | Nombre patients | Population municipale | Ratio (en %) patients/hab |
|-----------------|-----------------|-----------------------|---------------------------|
| Haute-Garonne | 13 126 | 1 300 440 | 1,01 |
| Ariège | 522 | 153 932 | 0,34 |
| Tarn-et-Garonne | 796 | 254 761 | 0,31 |
| Gers | 391 | 191 819 | 0,20 |
| Tarn | 756 | 391 068 | 0,19 |
| Lot | 205 | 174 299 | 0,12 |
| Aude | 425 | 374 760 | 0,11 |
| Hautes-Pyrénées | 132 | 228 024 | 0,06 |
| Aveyron | 154 | 278 671 | 0,06 |
| Lot-et-Garonne | 125 | 327 715 | 0,04 |

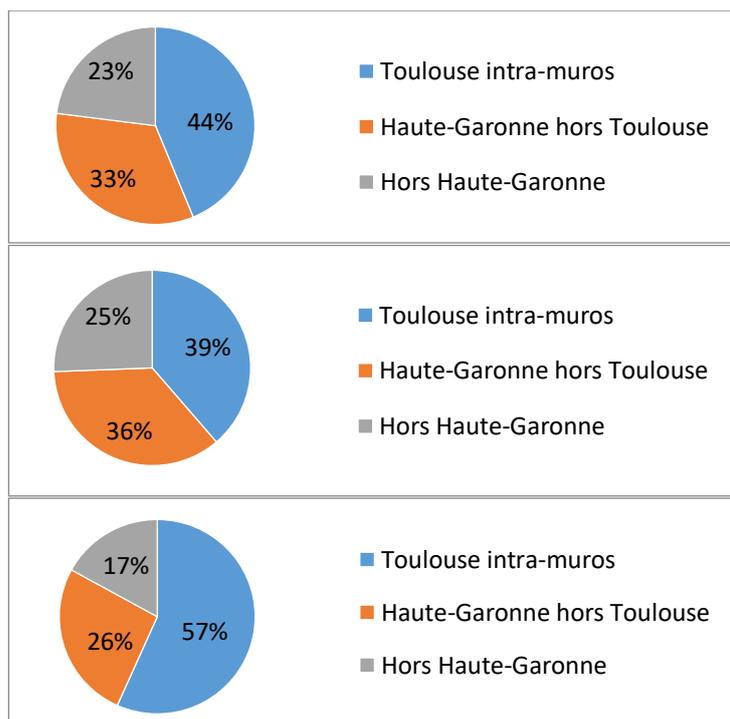
En résumé, plus de trois quart des patients habitent en Haute-Garonne mais 23% résident dans un autre département. Cependant, il semble exister une différence inter-sites, Rangueil semblant accueillir une plus grande proportion de patients venus d'autres départements.

3.1.b. Echelle départementale

Nous allons à présent décrire le lieu de résidence des patients par département de façon plus détaillée, puis nous réaliserons une synthèse de ces départements afin d'obtenir une vue d'ensemble à l'échelle de la région.

3.1.b.a. Haute-Garonne (31).

Figure 28 : Domiciliation de patients : Tous sites (haut), Rangueil (centre) et Hôtel Dieu (bas)



La figure 28 permet de visualiser qu'un peu moins de la moitié des patients du service (soit 7 467), viennent de Toulouse intra-muros

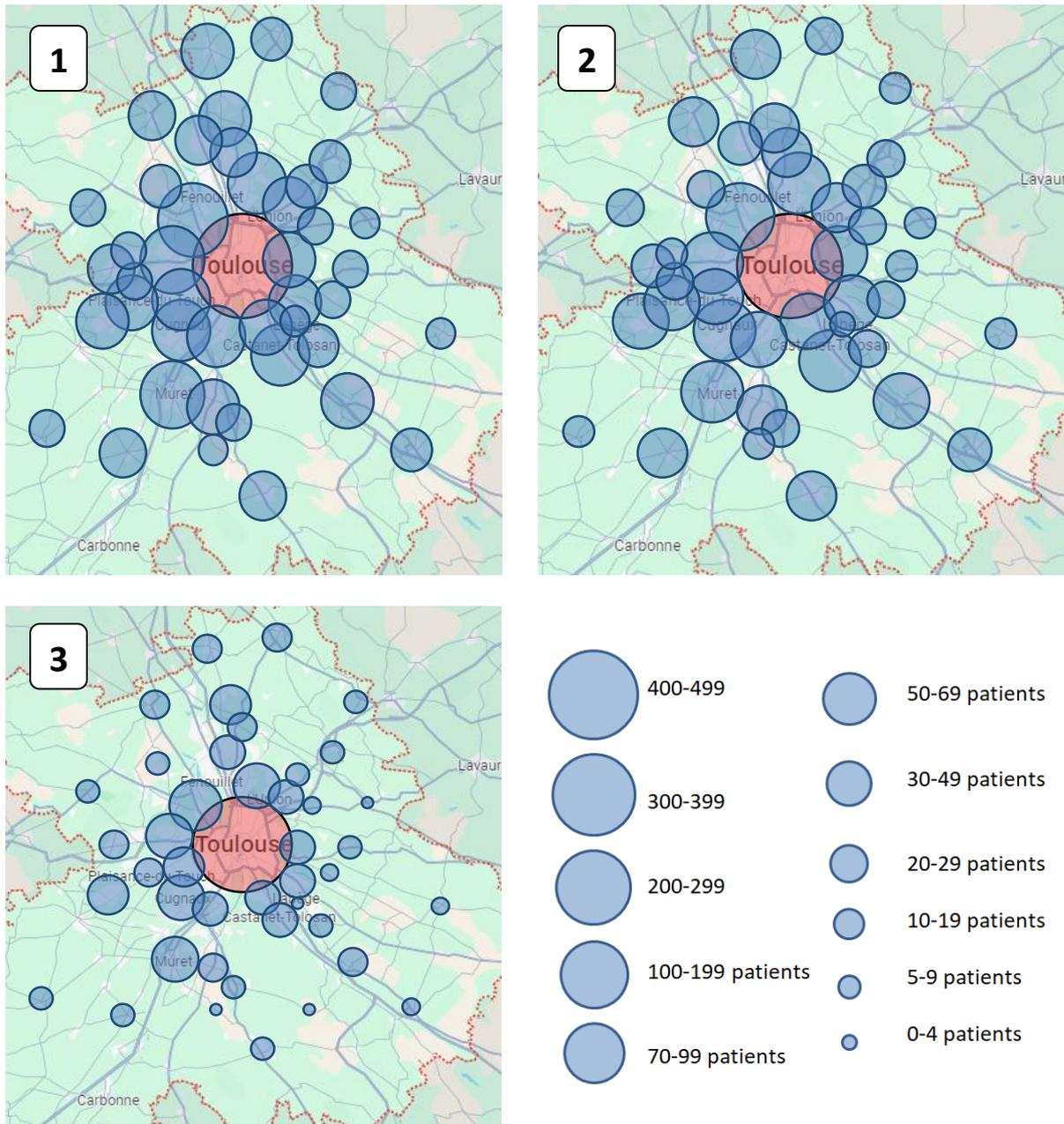
Sur le site de RG, les habitants de Toulouse intra-muros représentent 4 863 patients, soit plus du tiers des patients du service

Sur le site de l'HD, les habitants de Toulouse intra-muros sont majoritaires, et représentent 3 158 patients, soit 57%.

Tableau 4 : Part des patients venant Toulouse et sa banlieue

| | Tous sites | Rangueil | Hôtel Dieu |
|--|------------|----------|------------|
| Nombre de patients vivant dans Toulouse et sa banlieue | 12 656 | 8 935 | 4 520 |
| Part de Toulouse et sa banlieue sur le nombre de patients du département | 96,4% | 95,7% | 97,5% |
| Part de Toulouse et sa banlieue sur le nombre total de patients du site | 74,2% | 71,2% | 81,2% |

Figure 29: Nombre de patients venant dans le service d'odontologie du CHU en 2022, tout site confondu (1), Rangueil (2) et Hôtel Dieu (3)

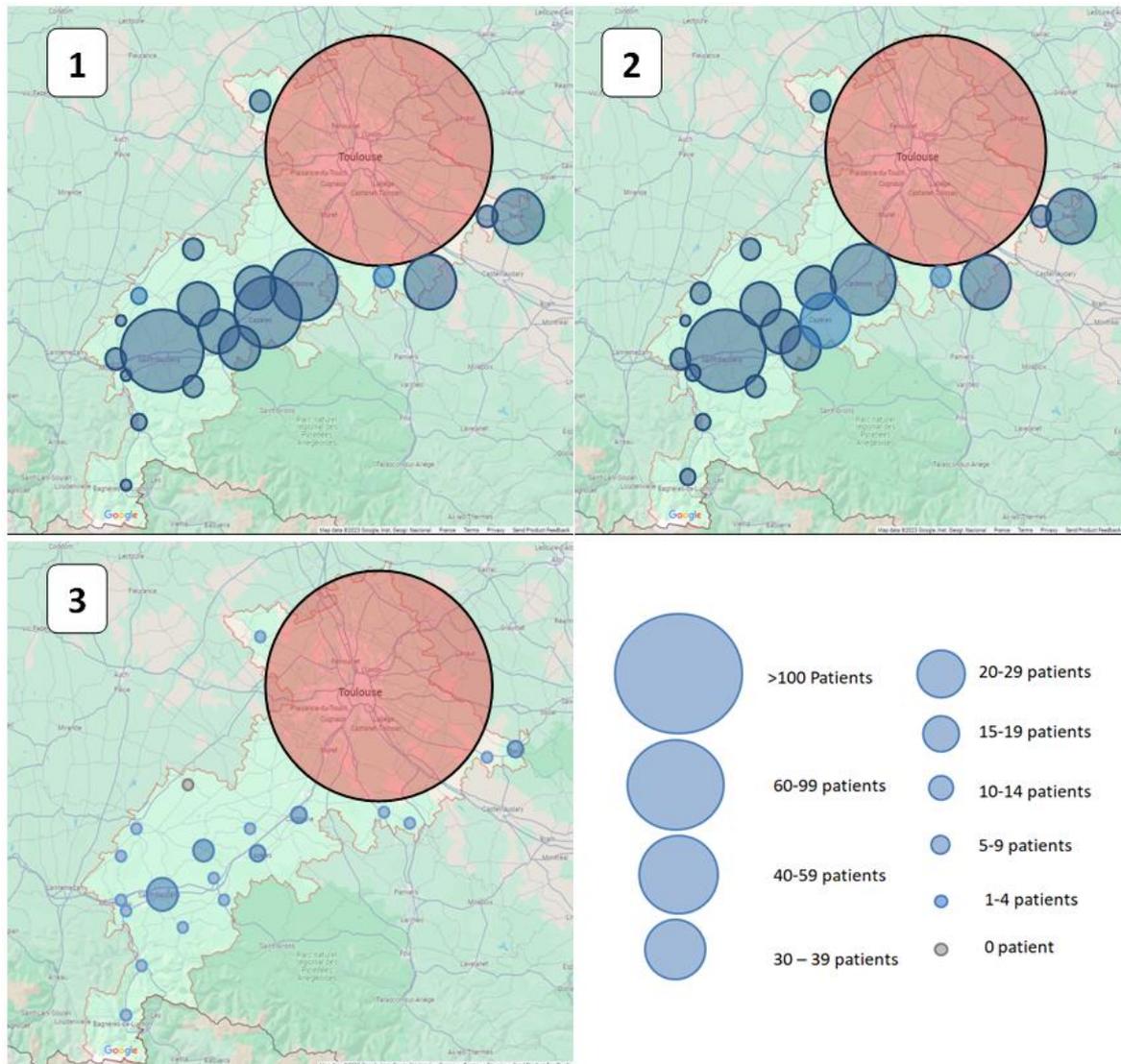


Remarque : Toulouse est représenté par un cercle rouge sans échelle par soucis de lisibilité

La figure 29 et le tableau 4 montrent que Toulouse et les zones postales de l'agglomération représentent 12 656 soit les trois-quarts des patients du service et la quasi-totalité des patients du département.

A RG, ces zones postales ont globalement le même poids. Quant à l'HD, l'essentiel des patients de Haute-Garonne cette zone qui forme 81,2% des patients du site avec 4619 patients.

Figure 30: Nombre de patients venant dans le service d'odontologie du CHU en 2022 tout site confondu (1), Rangueil (2) et Hôtel Dieu (3)



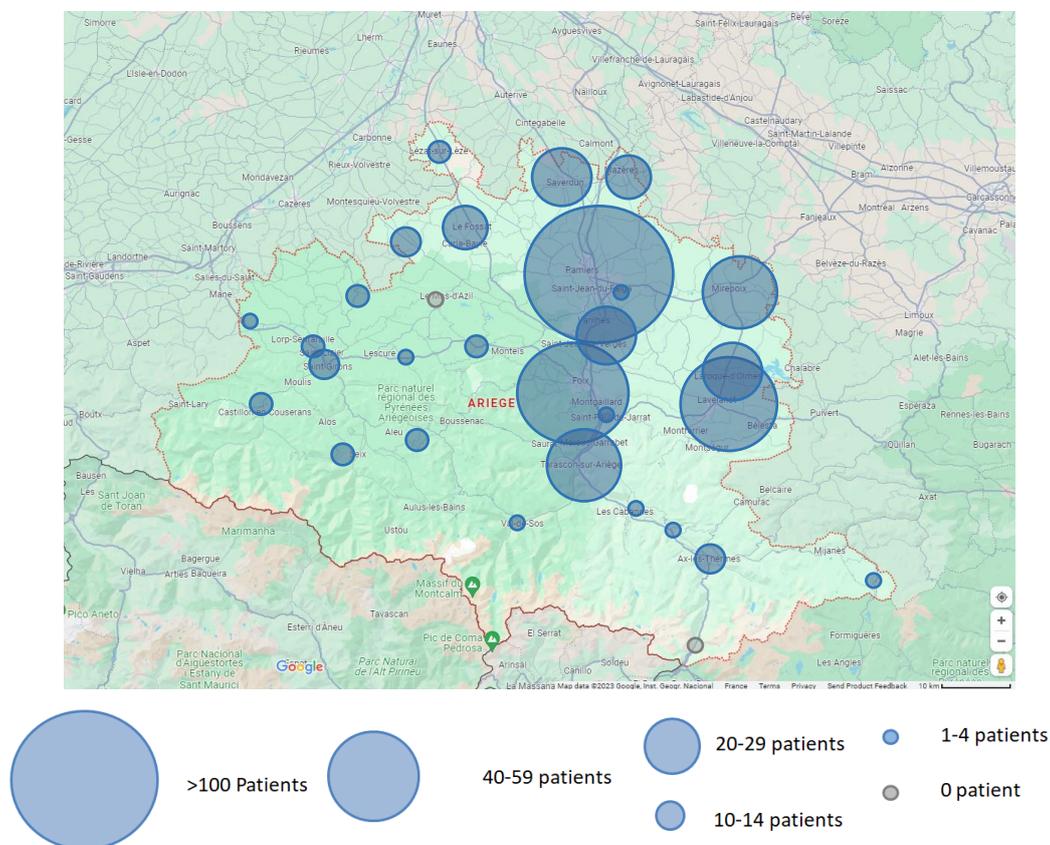
Enfin la figure 30 présente, à l'échelle du département, que les territoires situés le long de la vallée de la Garonne (*Saint-Gaudens, Carbonne, Cazères, Cassagnabère-Tournas, Salies-du-Salat, Le-Fousseret, Saint-Martory, Aspet et Montréjeau*) restent largement consommateurs de soins et regroupent 331 patients. Plus on s'éloigne de cet axe, plus l'usage du service est réduit.

Le constat est le même pour le site de Rangueil. A l'HD, il y a peu de communes notables hors de l'agglomération Toulousaine, sauf Saint-Gaudens seule au-dessus des 15 patients.

En résumé, la Haute-Garonne est la première source de patients du service d'Odontologie, puisque les trois-quarts des patients y habitent. Dans l'ensemble, Toulouse et son agglomération regroupent la quasi-totalité des patients du département, et Toulouse intra-muros en représente la moitié.

3.1.b.b. Ariège (09)

Figure 31 : Nombre de patients Ariégeois reçus dans le service en 2022.

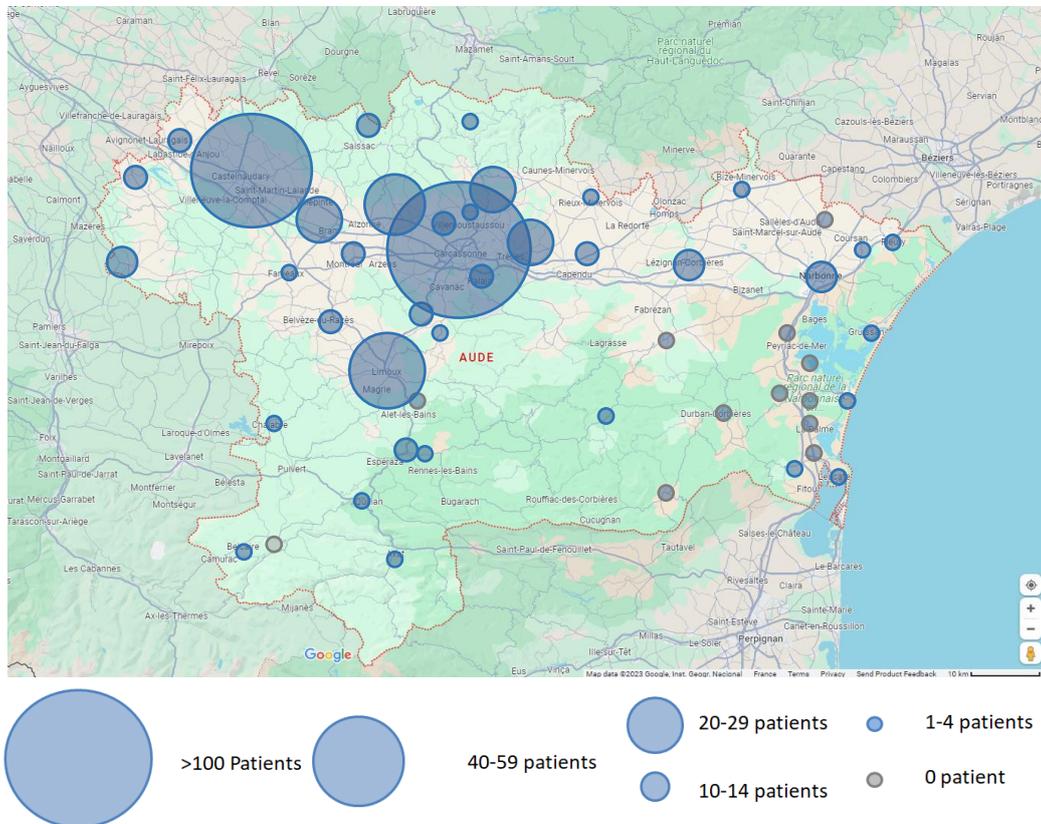


La figure 31 présente le lieu de domiciliation des patients ariégeois. L'Ariège est la 4^{ème} source de patients du service, avec 520 patients. Environ un patient ariégeois sur quatre réside à Pamiers et 58,5% habitent sur l'axe de la N20 entre Mazères et Tarascon-sur-Ariège (soit 304 patients). Les zones de Lavelanet, Laroque d'Olmes et Mirepoix représentent aussi une patientèle conséquente avec 108 patients (20,5%).

Le quart nord-est de l'Ariège représente 79% des venues de ce département et englobe notamment Pamiers, Foix et Lavelanet.

3.1.b.c. Aude (11)

Figure 32: Nombre de patients audois venant dans le service en 2022.



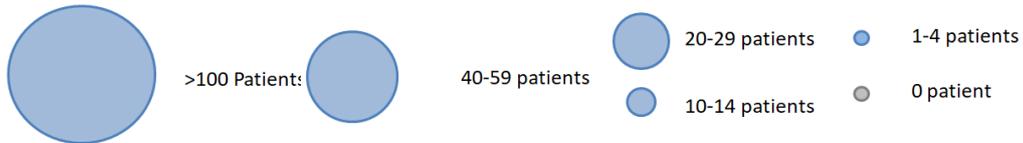
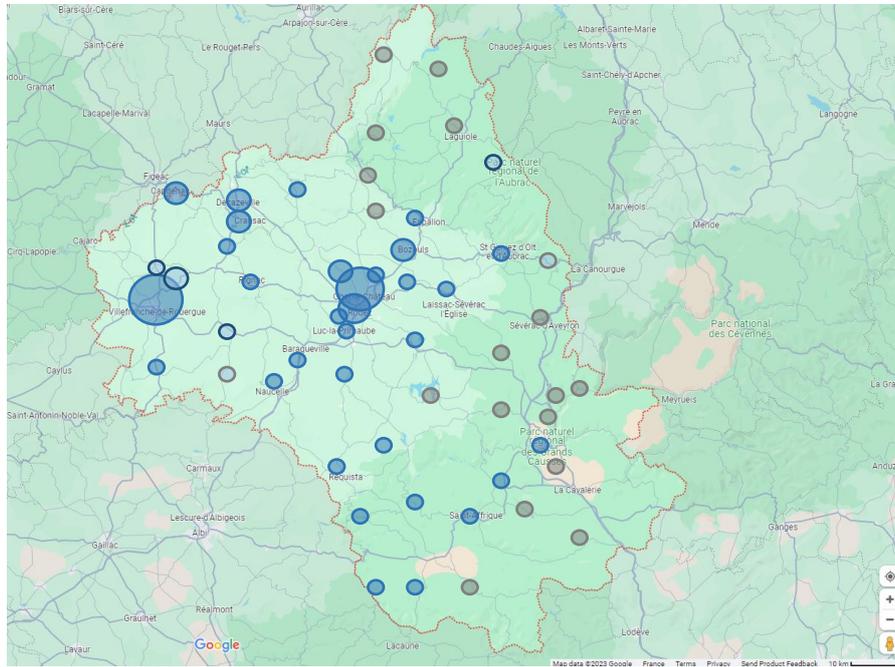
La figure 32 montre que l'essentiel des 425 patients provenant de l'Aude viennent de l'agglomération de Carcassonne (*Pennautier, Pézens, Conques sur Orbères, Villemoustaussou, Trèbes, Capendu, Rieux Minervoix, Palaja, Pomas*), représentent 200 patients sur 424, soit 47,16%.

Viennent ensuite Castelnaudary avec 66 patients et Limoux avec 33 patients. Le nombre de patients chute à partir de Carcassonne et seuls 40 patients sont à l'est de cette limite qui semble se dresser, séparant la population du département en deux (43). Ainsi, les patients vivant proches du littoral ne se déplacent donc pas vers le service d'odontologie de Toulouse contrairement à la moitié ouest du département.

79% des patients habitent la moitié ouest du département de l'Aude, comprenant Carcassonne, Castelnaudary et un peu plus à l'écart, Limoux.

3.1.b.d. Aveyron (12)

Figure 33: Nombre de patients aveyronnais venant dans le service en 2022.



La figure 33 montre que les patients aveyronnais, moins nombreux (seulement 154), viennent pour la plupart des abords de Villefranche de Rouergue (avec Maleville et Villeneuve) formant un premier pôle de 40 patients (26,0%).

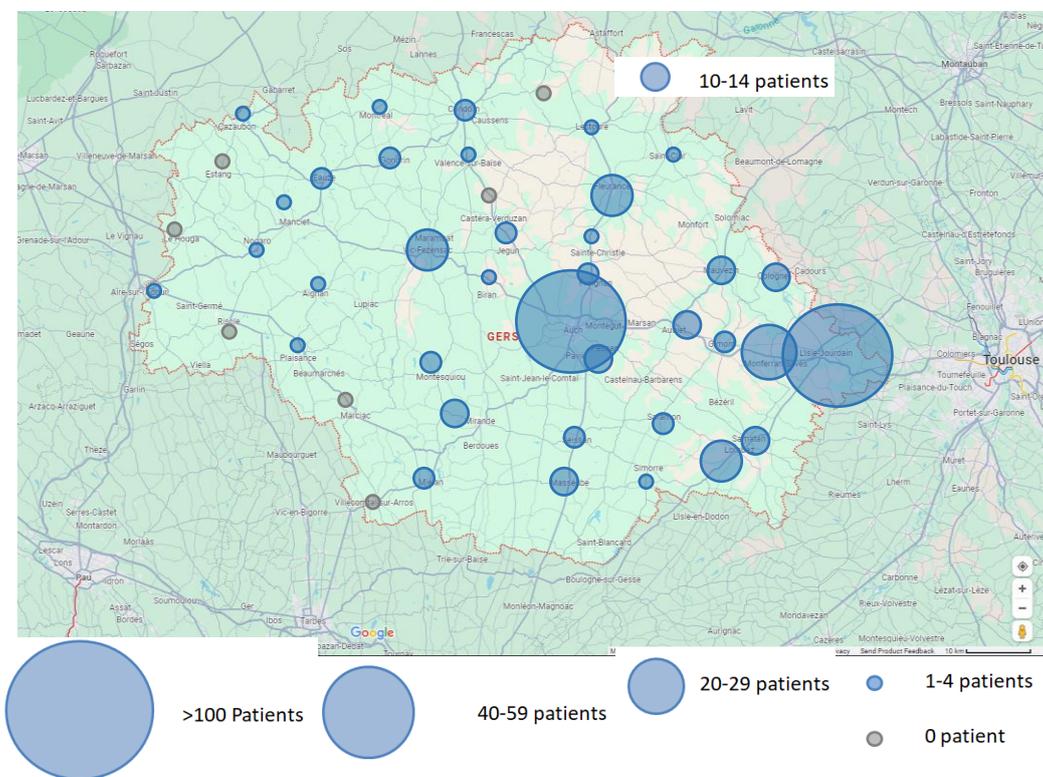
L’agglomération de Rodez, à laquelle on peut raccrocher Salles la Source qui se situe à une dizaine de kilomètres au nord de Rodez, formant un pôle de 42 patients (27,3%).

Le troisième pôle est celui de la vallée du Lot, le long de la frontière avec le département homonyme, (avec Aubin/Crassac, Decazeville et Capdenac-Gare) avec 17 patients (11,0%) Les Aveyronnais semblent moins dépendants du service de Toulouse, avec un indice moyen très faible (0,055). En effet, il apparait évident que la moitié est du département ne se déplace pas jusqu’au service de Toulouse, comme Millau, où seuls 2 patients en sont issus malgré ses 25000 habitants.

Dans les 3 pôles que sont Rodez, Villefranche de Rouergue et la Vallée du Lot, résident 119 patients sur un total de 154, soit environ 77,3% des patients aveyronnais ayant consulté le service.

3.1.b.e. Gers (32)

Figure 34: Nombre de patients gersois venant au CHU en 2022.



Sur la figure 34, nous observons que dans le Gers, la demande s'articule le long de l'axe Toulouse-Auch, avec une forte consommation de soins dans le service. Les 5 zones postales les plus à l'est (*L'Isle-Jourdain, Monferran-Savès, Lombez, Cologneet Samatan*) représentent plus d'un tiers (34,8%) des patients venant du Gers, soit 136 sur les 391 patients gersois.

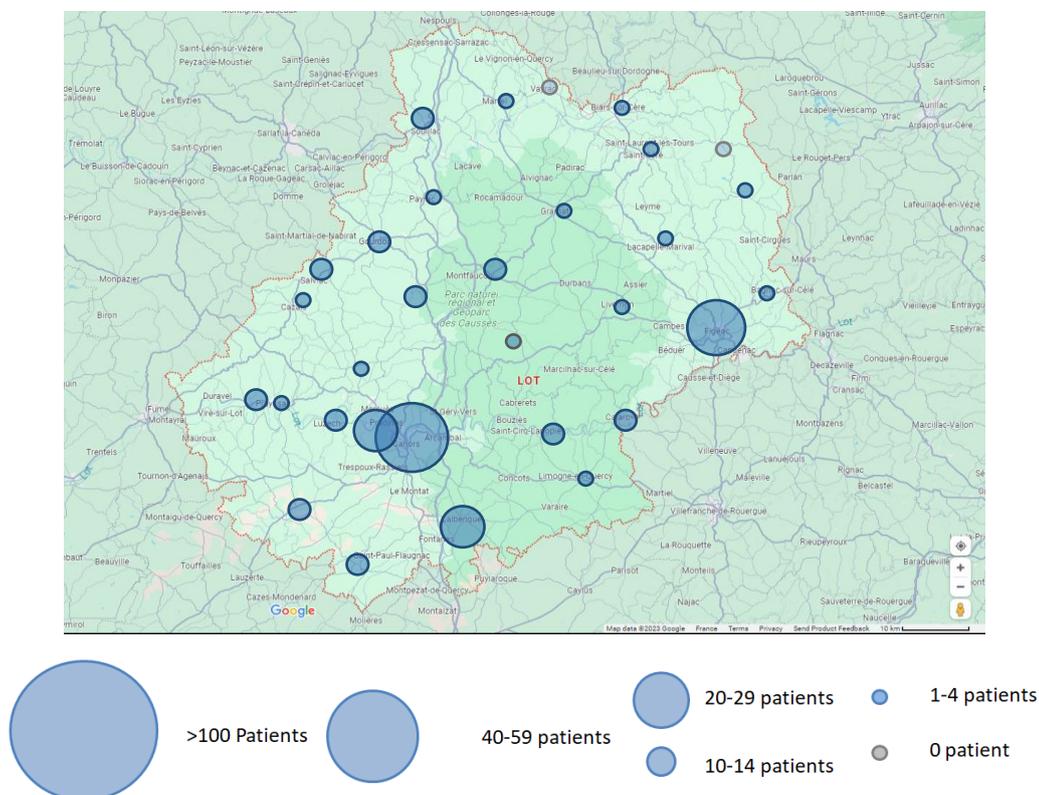
Le second pôle de demande est Auch, (*avec Pavie et Preignan*), fort de 88 patients (22,5%), alors que le reste du Gers ne semble pas se déplacer dans le service au fur et à mesure que l'on s'éloigne de l'axe Toulouse-Auch.

La commune de Monferran-Savès est très dépendante du service, car malgré sa petite taille, 27 patients en viennent, son indice étant de 1,5.

Environ un patient gersois sur trois vient du pôle est, situé à proximité de la métropole toulousaine. Le second pôle qu'est Auch apporte lui aussi une part importante de patient. Ces deux pôles forment finalement la moitié des effectifs des patients gersois consultant le service.

3.1.b.f. Lot (46)

Figure 35: Nombre de patients lotois venant dans le service en 2022



La figure 35 montre une demande dans le Lot relativement uniforme malgré des effectifs assez peu conséquents (205 patients). On note cependant une zone de forte consommation de soins : Cahors et Pradines avec 58 patients (28,3%).

A l'est, sur la frontière avec l'Aveyron, Figeac forme un pôle de 20 patients (9,8%).

Lalbenquet ses 19 patients est un pôle à mi-chemin entre Cahors et le Tarn-et-Garonne.

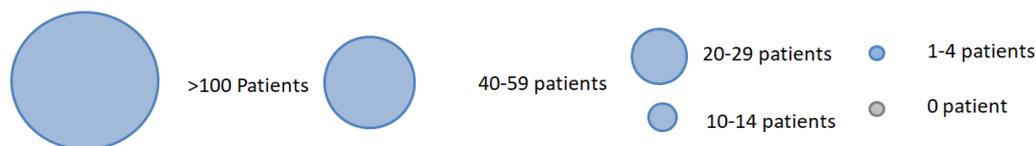
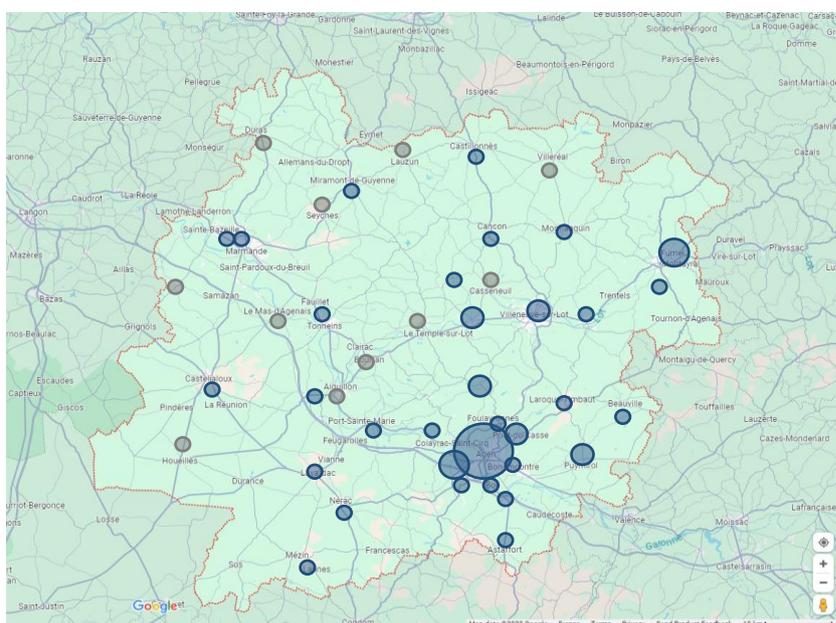
Ces 3 pôles forment 97 patients soit 47,3% des patients du département.

Le reste des effectifs, ne dépassant pas les 8 patients par zone postale, est réparti de manière plutôt homogène sur le reste du territoire, avec un gradient décroissant du Sud vers le Nord.

Environ la moitié des patients du Lot viennent de Cahors, Figeac et Lalbenquet, le reste des patients se répartissant dans un gradient croissant du nord au sud.

3.1.b.g. Lot et Garonne (47)

Figure 36: Nombre de patients du Lot-et-Garonne venant dans le service en 2022.



Même si seulement 125 patients viennent du Lot-et-Garonne, leur nombre est tout de même suffisant pour nous y intéresser. Il est le seul territoire hors Occitanie étudié ici.

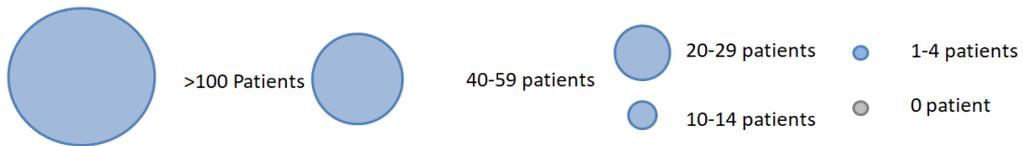
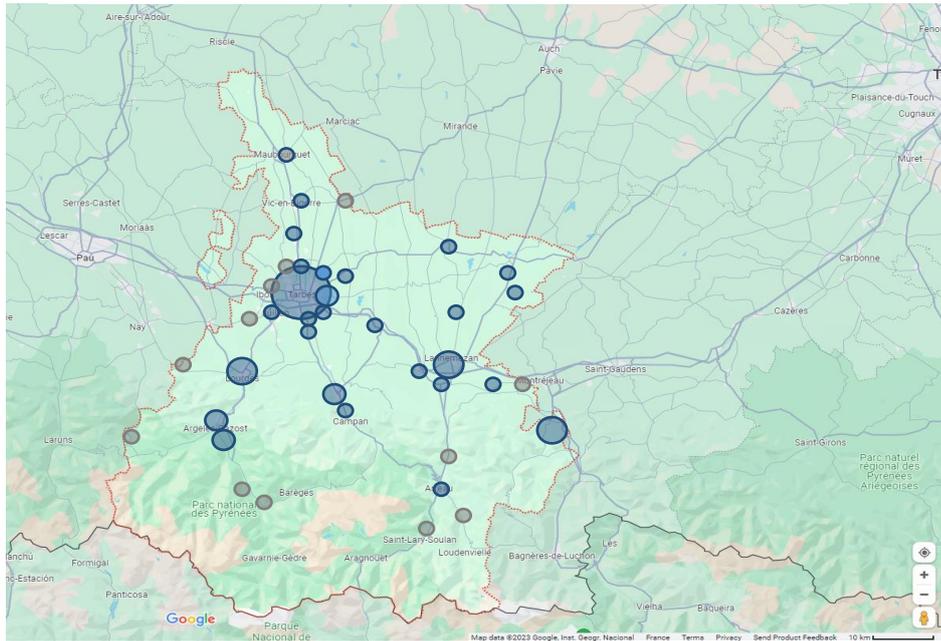
On observe sur la figure 36 qu'Agén est la principale source de patients du Lot-et-Garonne (avec à proximité directe, Le-Passage, Pont-Du-Casse, Boé, Estillac, Foulayronne, Layrac, Saint-Hilaire-De-Lusignan et enfin Bon-Encontre et ses 2 patients) regroupant 52 patients (41,6%).

Si l'on prend en compte la zone au sud-est de la vallée du Lot, c'est finalement 98 patients soit 78,4% du département. Cette vallée semble former une limite, séparant le département en deux.

Il existe en effet une forte demande venant des populations proches d'Agén, jusqu'à la vallée du Lot qui semble matérialiser une limite entre une zone de certaine influence à l'est et une zone ne se déplaçant pas au service d'odontologie de Toulouse à l'ouest.

3.1.b.h. Hautes Pyrénées (65)

Figure 37: Nombre de patients des Hautes-Pyrénées venant au CHU en 2022.



La figure 37 montre que le département des Hautes-Pyrénées est assez peu consommateur de soins dans le service avec seulement 132 patients sur l'année 2022. Les demandes sont plutôt concentrées sur Tarbes et son agglomération (*Séméac, Aureilhan, Juillan, Bordères-sur-l'Echez, Pouyastruc, Momères Bazet, Odos, Andrest, Soues et Barbazan-Debat*). Ce territoire morcelé, d'une quinzaine de kilomètres, regroupe finalement 46 patients, soit un tiers des patients du département.

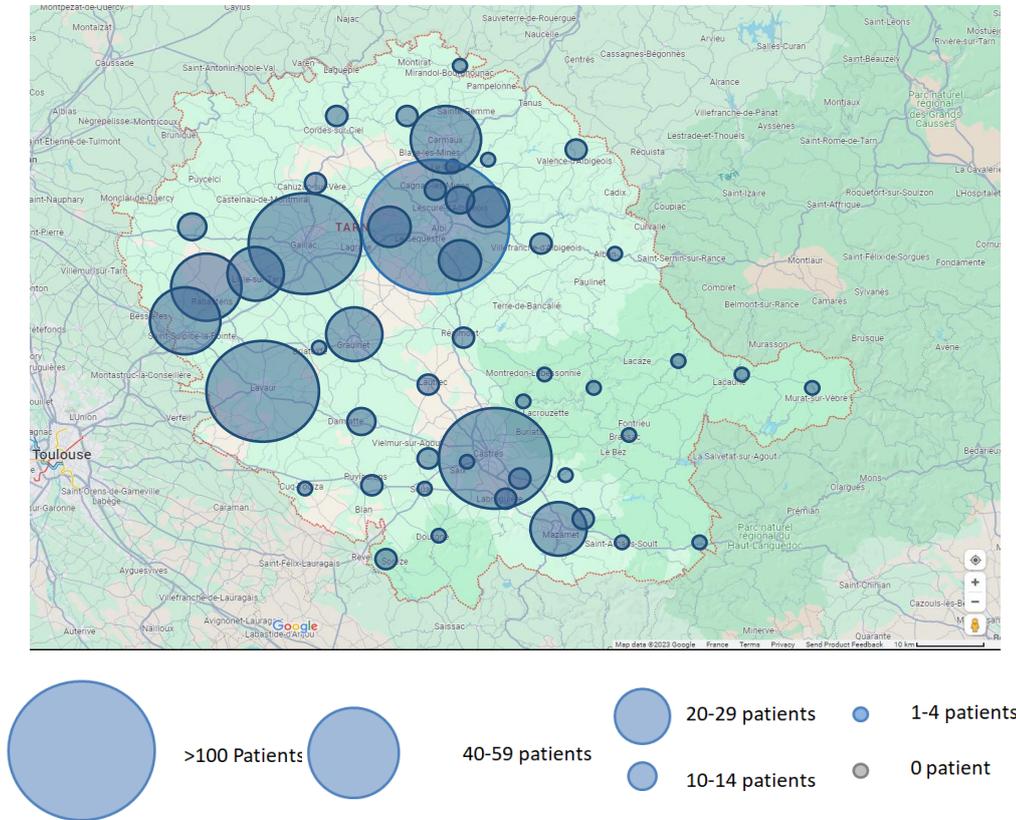
La vallée du gave de Pau (*Lourdes, Argelès-Gazost, Pierrefitte-Nestalas*) est une zone de demande en continuité avec celle de Tarbes, ajoutant 22 patients (16,7%). Ensuite, Lannemezan (*La-Barthe-de-Neste/Capvern/Saint-Laurent-de-Neste*) forme un pôle de 20 patients, soit 15,2%.

Du côté de la vallée de la Garonne, Lourdes-Barousse semble, de par son isolement, à l'écart du reste du département, malgré 13 patients.

Un patient sur trois réside aux environs de Tarbes, puis les pôles de Lannemezan et de Lourdes forment un second tiers, laissant le reste du département des Hautes Pyrénées se partager le tiers restant.

3.1.b.i. Tarn (81)

Figure 38: Nombre de patients Tarnais venant au CHU en 2022.



Le Tarn est le troisième département le plus représenté après la Haute-Garonne et le Tarn-et-Garonne, avec 756 patients sur l'année 2022. Sur la figure 38, nous voyons qu'Albi présente le premier pôle du département (sur lequel on peut greffer Marssac-sur-Tarn, Puygouzon, Saint-Juery, Lescure d'Albigeois et Cagnac-les-Mines), avec 224 patients, soit 29,6% des patients du Tarn.

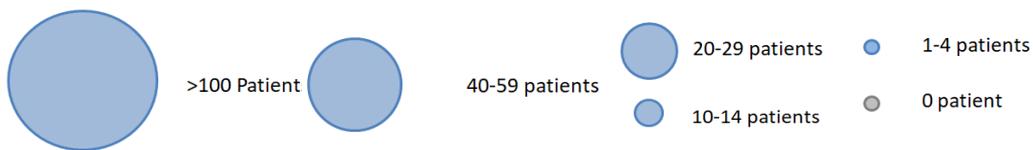
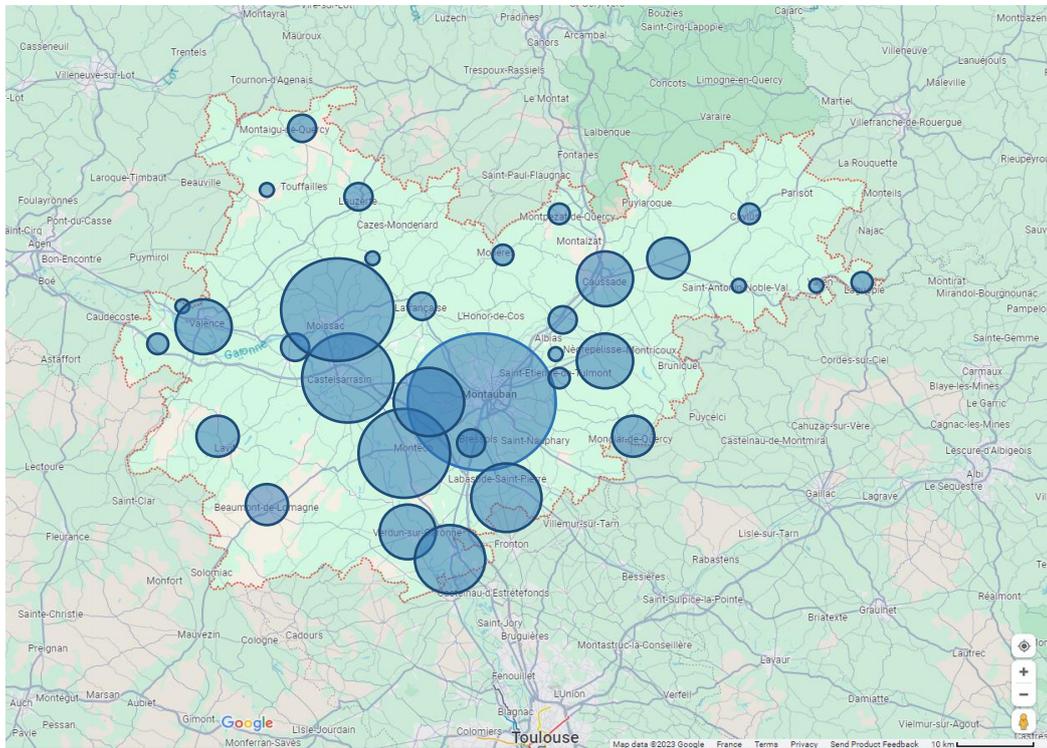
Ces patients s'inscrivent dans une zone plus vaste, partant de Saint-Sulpice-la-Pointe aux portes de Toulouse, jusqu'à Carmaux, traversant ainsi le département du sud-ouest au nord-est. Lavar et Graulhet longent le sud de cette zone, distantes de seulement dix kilomètres. Cette vaste zone le long de cet axe cumule alors 305 patients supplémentaires, soit 529 patients. C'est aussi 70% des patients du département, mais aussi autant que l'ensemble des patients Ariégeois.

L'agglomération de Castres-Mazamet, forme un pôle de 111 patients, soit 14,7%. Elle peut être à elle seule une source comparable au département du Lot-et-Garonne ou des Hautes-Pyrénées.

Plus des deux tiers des patients du Tarn résident à proximité de l'axe Toulouse-Albi. Le tiers restant se divise en parts égales, entre Castres-Mazamet et le reste du territoire du Tarn.

3.1.b.j. Tarn et Garonne (82)

Figure 39: Nombre de patients du Tarn-et-Garonne venant au CHU en 2022.



Malgré sa faible superficie, le Tarn-et-Garonne est la première source de patients, après la Haute-Garonne, avec 796 patients. La figure 39 nous montre que la patientèle du département se concentre autour de Montauban, qui comptabilise (avec Bressol et Montbeton) 268 patients, soit un tiers des patients du département.

L'axe que dessine la Garonne (et une partie du Tarn) en traversant le département, regroupe la majorité des patients, en partant de Grisolles jusqu'à Valence d'Agen. Cette zone, qui englobe aussi Montauban, est le lieu de résidence de 588 patients, soit presque les trois quarts de la patientèle du département.

La demande reste forte dans l'est du département, à Nègrepélisse, Caussade et Monclar-de-Quercy notamment. Le nombre de patients décroît entre Caussade et Villefranche-de-Rouergues, formant tout de même un pôle plus modeste de 114 patients.

Les trois quarts des patients habitent le long de l'axe Toulouse-Bordeaux, mais aussi de l'axe Montauban-Villefranche de Rouergues. Ainsi les 15% de patients n'habitant pas ces zones, résident dans une grande partie du Quercy et du quart sud-ouest du Tarn-et-Garonne.

3.1.c. Synthèse des départements

Figure 40: Nombre de patients venant au CHU en 2022.

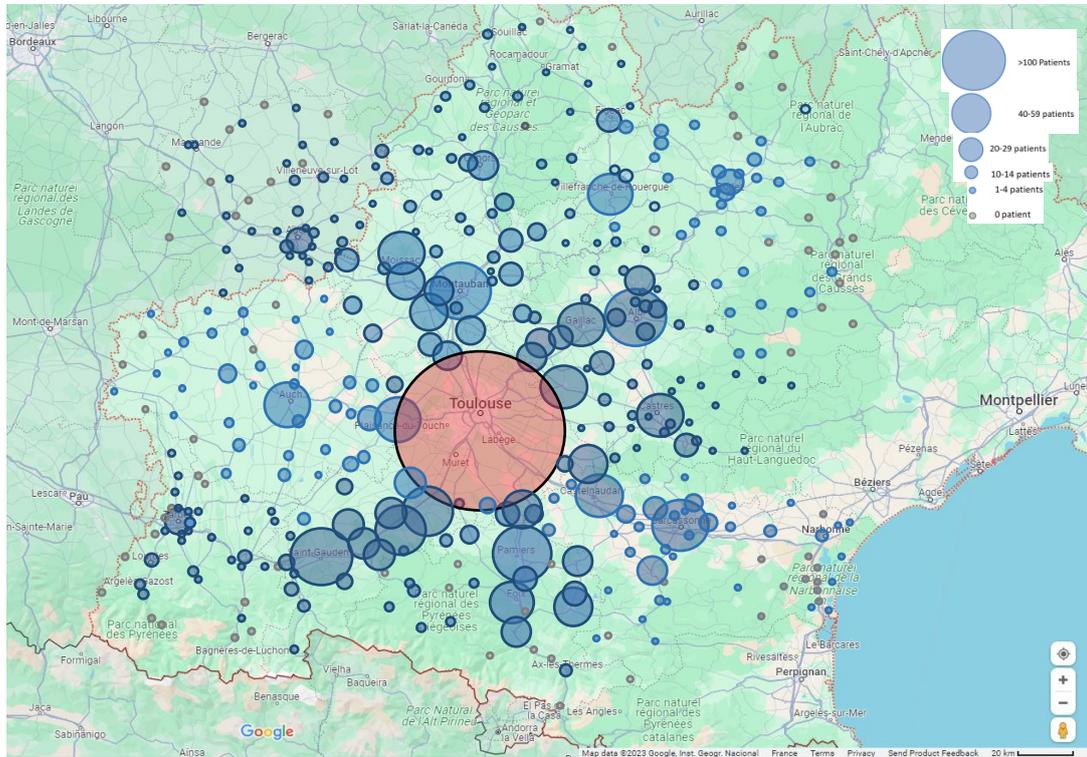
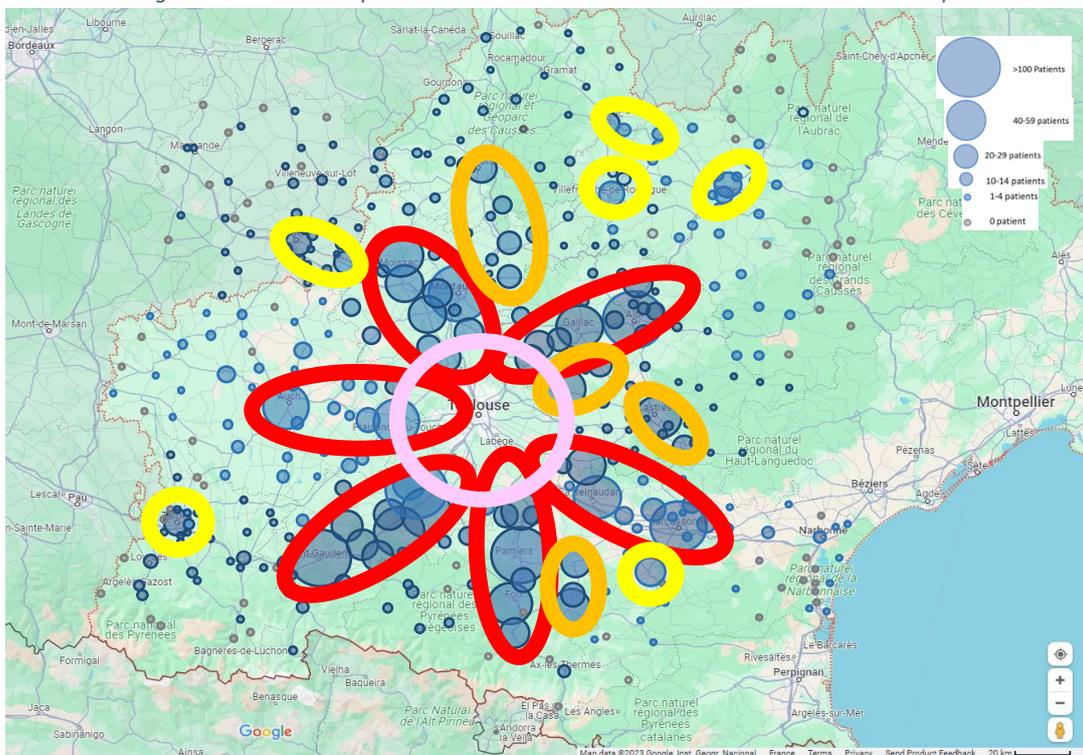


Figure 41 : Nombre de patients venant au CHU en 2022 avec mise en évidence des pôles



Légende :Rose : Toulouse ; **Rouge** : Grands Pôles (supérieur ou égal à 200 patients)

Orange : Pôles secondaires (100-199 patients) ; **Jaune** : Pôles tertiaires (<100 patients)

Finalement, les figures 40 et 41 qui combinent les données à l'échelle départementale, permettent d'obtenir une carte régionale plus précise, permettant de mieux visualiser des zones de demandes à cette échelle. On obtient **6 grands pôles** de plus de 200 patients chacun, le long des grands axes reliant la métropole toulousaine aux principales villes de la région.

- 1) Le premier pôle est celui du Tarn-et-Garonne avec 588 patients, englobant notamment Montauban et suivant le cours de la Garonne.
- 2) Celui du Tarn, avec une zone partant des portes de la Haute-Garonne et suivant la vallée du Tarn jusqu'au nord d'Albi, avec 429 patient.
- 3) La vallée de la Garonne, au sud de Toulouse, où 331 patients résident, entre Carbonne et Saint-Gaudens et, incorporant certaines communes des Hautes-Pyrénées.
- 4) Le pôle Ariégeois, le long de l'axe entre Toulouse et Tarascon-sur-Ariège, où résident 304 patients. Les communes audoises proche de Belpech peuvent y être incluses.
- 5) Le pôle audois, partant de Castelnaudary à Carcassonne, regroupant 304 patients, auquel les communes proches de Revel peuvent là aussi se greffer.
- 6) Le dernier pôle majeur est le gersois, avec Auch et L'Isle-Jourdain, et ses 237 patients.

Ces cinq grands pôles hors Haute-Garonne (le pôle de Saint-Gaudens n'est pas comptabilisé), abritent 1 862 patients soit un peu moins de la moitié (47,5%) des 3 922 patients ne venant pas de Haute-Garonne.

Viennent ensuite les pôles secondaires, regroupant une centaine de patients chacun.

- 1) Le pôle de Caussade, qui regroupe aussi des communes Lotoises jusqu'à Cahors, comptabilisant 191 patients.
- 2) Les pôles Tarnais secondaires sont ceux de Castres-Mazamet avec 111 patients, et de Lavaur-Graulhet, regroupant 100 patients
- 3) Enfin celui de Lavelanet-Mirepoix, à l'est de l'Ariège, abrite lui aussi 108 patients.

Il existe aussi des pôles que nous pouvons qualifier de tertiaires, plus éloignés du service de Toulouse.

- 1) Agen (72 patients)
- 2) Tarbes (48 patients)
- 3) Villefranche-de-Rouergue (40 patients)
- 4) Rodez (39 patients)
- 5) La Vallée du Lot (37 patients dans les communes aveyronnaises mais aussi lotoises avec Figeac)
- 6) Limoux (33 patients).

Outre ces zones le long des axes, la distribution de la patientèle semble homogène. On y voit cependant apparaître un gradient décroissant entre zones consommatrices de soins au service d'odontologie du CHU de Toulouse, et des zones restant à l'écart, au fur et à mesure que l'on s'éloigne de Toulouse.

Ainsi, ces pôles (hors communes haut-garonnaises) mis bout à bout abritent 2 541 patients, soit 65% des patients du service ne venant pas de Haute-Garonne.

Les communes appartenant aux pôles peuvent être retrouvées en Annexe, sur les tableaux correspondants aux départements (annexes 4 à 13).

Enfin si l'on prend en compte l'ensemble des patients de Toulouse et son agglomération ainsi que l'ensemble des pôles définis précédemment, nous obtenons 15 528 patients, soit 91,1% des patients du service.

En conclusion de cette partie, dans le service d'odontologie du CHU de Toulouse, les trois quarts des patients viennent du département de la Haute-Garonne, la quasi-totalité de ces derniers habitant Toulouse et son agglomération, ainsi que le long de la Garonne.

Le quart restant, venant d'autres départements, habitent pour les deux tiers le long des axes reliant Toulouse aux préfectures et grandes agglomérations de la région (notamment du Tarn-et-Garonne, du Tarn et de l'Ariège).

Enfin, finalement en ne prenant pas en compte les limites administratives, plus de 90% des patients consultant le service habitent Toulouse ou dans les pôles que nous avons identifiés précédemment : 6 pôles de plus de 200 patients et jusqu'à presque 600 pour celui de Montauban ; 4 pôles d'une centaine de patients, souvent à proximité des pôles principaux ; et enfin 6 pôles plus à l'écart et où réside plusieurs dizaines de patients.

3.2. Actes réalisés

Le nombre de patients par département étant connu, vient maintenant la question de leurs motifs de consultation, ainsi que du nombre de trajets effectués par les patients du service. Nous estimons que le temps minimum pour un trajet vers un autre département depuis Toulouse est de 30 minutes en voiture.

Pour cette partie, nous avons utilisé toutes les données disponibles (58 122 actes extraits d'ODS®), classées par codes postaux.

Les résultats ont été reportés dans un tableau selon les méthodes décrites dans la partie « Matériel et méthode ». Le tableau complet est disponible en annexe 15.

Ainsi dans le tableau 5, nous observons que 76,9% des actes réalisés dans le service le sont sur des patients de la Haute-Garonne. Ce sont donc 23,1% des actes (soit 13 451 actes) qui sont réalisés sur un patient d'un autre département, soit plus de 13 000 allers-retours dont le temps de trajet est supérieur à 30 minutes. Sur ces 23,1%, plus de la moitié des patients viennent d'un des trois départements suivant : Tarn, Tarn-et-Garonne ou Ariège. Viennent ensuite l'Aude et le Gers. Les autres départements représentent chacun moins de 700 actes.

Tableau 5: Nombre, pourcentage et nombre moyen par patient de visites annuelles, par département

| Département | Nombres d'Actes réalisés | Part des actes dans le service | Nombre de patients reçus | Part des patients reçus | Moyenne de visites par patient |
|--------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| 09 Ariège | 1 952 | 3,36 | 522 | 3,06 | 3,74 |
| 11 Aude | 1 449 | 2,49 | 425 | 2,49 | 3,41 |
| 12 Aveyron | 472 | 0,81 | 154 | 0,9 | 3,06 |
| 31 Haute-Garonne | 44 671 | 76,9 | 13 126 | 77 | 3,40 |
| 32 Gers | 1 406 | 2,42 | 391 | 2,29 | 3,60 |
| 46 Lot | 639 | 1,1 | 205 | 1,2 | 3,11 |
| 47 Lot-et-Garonne | 358 | 0,62 | 125 | 0,73 | 2,86 |
| 65 Hautes-Pyrénées | 573 | 0,99 | 132 | 0,77 | 4,34 |
| 81 Tarn | 2 767 | 4,76 | 757 | 4,44 | 3,66 |
| 82 Tarn-et-Garonne | 2 728 | 4,69 | 797 | 4,68 | 3,42 |
| Total Sélection | 57 015 | 98,1 | 16 634 | 97,6 | 3,43 |
| Total | 58 122 | 100 | 17 048 | 100 | 3,41 |

En comparant le nombre de patients et d'actes sur chaque département, on remarque que le nombre moyen de visites est 3,4 en 2022 ; avec un minimum de 2,9 pour le Lot-et-Garonne, et un maximum de 4,3 pour les Hautes-Pyrénées.

23,1% des actes effectués (soit 13 451 actes) sont réalisés sur des patients n'habitant pas en Haute-Garonne. Ce sont donc environ 13 000 allers-retours effectués, avec des temps de trajet supérieur à 30 minutes. Le Tarn, le Tarn-et-Garonne et l'Ariège forment plus de la moitié des actes hors Haute-Garonne.

Recours aux urgences par département et leur répartition dans les sites:

Les urgences représentent 14,3% des actes totaux avec 8 276 actes.

Les tableaux 6 et 7 montrent que la Haute-Garonne représente 6 873 urgences, soit 83,1% des urgences totales. Le tableau 7 et la figure 42 décrivent le nombre d'urgences des autres départements : 303 pour le Tarn-et-Garonne, 250 pour le Tarn, 161 et 151 pour l'Ariège et le Gers, soit 865 actes.

En termes de proportion par rapport au nombre total d'actes par département, les résultats sont tout autres : les urgences représentent 21,9% des actes sur les patients issus de la catégorie « Autres », 16,8% en Haute-Garonne, 13,0% pour le Lot, 12,6% pour le Lot-et-Garonne, 12,1% pour le Tarn-et-Garonne.

Concernant la répartition des urgences entre les deux sites du service :

Rangueil accueille 4 629 (56%) urgences et l'HD en accueille 3 636 (43%). Le tableau 6 montre qu'à Rangueil, 20,8% des patients consultant en urgence habitent hors Haute-Garonne. A l'HD, 11,8% des patients en urgence viennent d'un autre département que la Haute-Garonne.

Tableau 6: Part de patients Haut-Garonnais dans les urgences de chaque site.

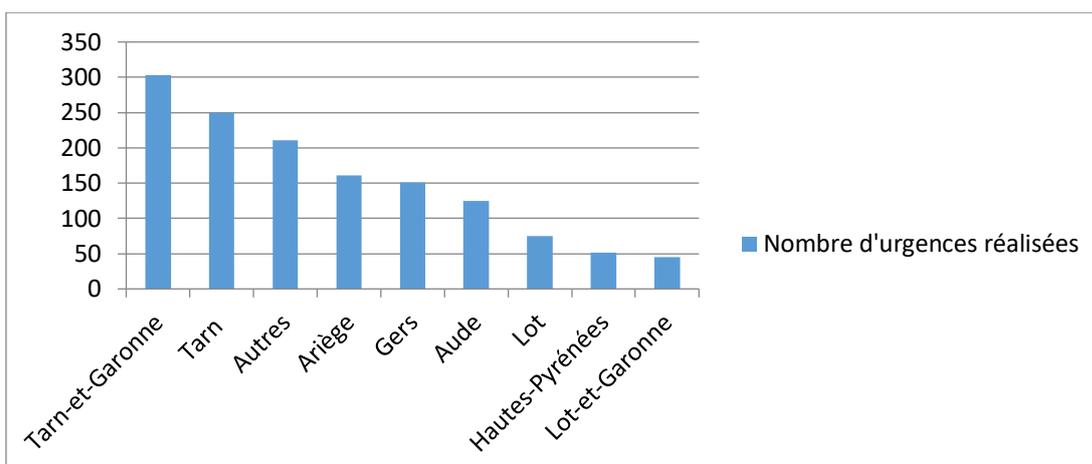
| | "Tous sites" | % | Rangueil | % | HD | % |
|---------------|--------------|------|----------|------|-------|------|
| Haute-Garonne | 6 873 | 83,1 | 3 665 | 79,2 | 3 208 | 88,2 |
| "Autres" | 1 392 | 16,9 | 964 | 20,8 | 428 | 11,8 |
| Total | 8 265* | 100 | 4 629 | 100 | 3 636 | 100 |

*Total différents des tableaux donnant les détails par département, car ici seul les actes ayant l'intitulé « réalisation de l'urgence » ont été comptabilisés

Tableau 7: Nombre d'urgences réalisées dans le service et ratio urgences/actes par département

| Département Actes | 9 | 11 | 12 | 31 | 32 | 46 | 47 | 65 | 81 | 82 | Autres | Total |
|----------------------|------|------|------|-------|------|------|------|-----|------|------|--------|-------|
| Urgences | 161 | 125 | 51 | 6873 | 151 | 75 | 45 | 31 | 250 | 303 | 211 | 8276 |
| Total des actes | 1930 | 1374 | 482 | 44393 | 1384 | 646 | 387 | 631 | 2820 | 2746 | 1060 | 57853 |
| Ratio Urgences/Actes | 8,3 | 9,1 | 10,6 | 15,5 | 10,9 | 11,6 | 11,6 | 4,9 | 8,9 | 11,0 | 19,9 | 14,3 |

Figure 42: Nombre d'urgences réalisées dans le service, par département (hors Haute-Garonne).



Les patients des « Autres » départements, de Haute-Garonne, du Lot et le Lot-et-Garonne ainsi que du Tarn-et-Garonne ont, proportionnellement le plus tendance à venir en urgence lorsqu'ils se déplacent dans le service d'odontologie du CHU.

Les patients Haut-Garonnais semblent se rendre de façon plutôt égale entre les deux sites, tandis que les patients venant d'autres départements semblent se déplacer à Rangueil.

Le tableau 9 ainsi que les figures 43 et 44 nous permettent de remarquer que 2 catégories sortent du lot et représentent à elles seules plus du quart des actes effectués sur l'année (15 529 actes sur 57 853, soit 26,8%) :

- Les urgences (8 276 actes)
- Les avulsions (7 523 dents extraites sur l'année).

Les urgences et les consultations ont déjà été détaillées. Nous allons maintenant nous pencher sur les types d'actes qui sont réalisés dans le service.

Viennent ensuite les restaurations directes (4 349), les détartrages (2 069), suivis des actes d'odontologie pédiatrique (1 177), de la parodontologie (1 051) et enfin de l'ODF (966). Pour la prothèse, il y'a 581 prothèses fixes, 476 amovibles, et 559 actes d'implantologie. Les consultations, avis et actes de chirurgie orale hors avulsion, sont au nombre de 1 050.

Comme vu précédemment, la Haute-Garonne représente 76% des actes du service, 83% des urgences mais aussi 69% des consultations. Le poids du département dans les différentes familles d'actes se retrouve dans cet intervalle, sauf pour deux catégories : les restaurations indirectes collées (85,8%) et l'odontologie pédiatrique (68%) (Tableau 9).

Consultations : les 4 438 consultations représentent 8,32% des actes, dont 3 081 en Haute-Garonne (soit 69,42% des consultations) ; puis viennent dans l'ordre le Tarn-et-Garonne avec 301 consultations, le Tarn 263, et l'Ariège 219.

- **Restaurations directes (définitives et provisoires) :** 265 sont réalisées sur des patients Ariégeois, 258 sur ceux du Tarn-et-Garonne, et 232 pour le Tarn.

- **Prothèses fixes** : elles sont surtout réalisées sur les patients du Tarn (39 prothèses) et d'Ariège (25 prothèses). Le reste des départements peine à dépasser les 10 prothèses fixes réalisées sur une année. On note tout de même 14 prothèses réalisées sur les patients de la catégorie « Autres » départements.
- **Prothèses amovibles** : 27 prothèses sont réalisées sur des patients du Tarn, 19 sur ceux du Tarn-et-Garonne, 17 pour ceux d'Ariège et du Gers, et 11 pour l'Aude et les Hautes-Pyrénées.
- **Endodontie** : les actes d'endodontie des patients du Tarn-et-Garonne, du Tarn et de l'Ariège sont aux nombres de 37, 31 et 29 respectivement. 30 actes endodontiques sont réalisés sur les patients d'« Autres » départements.
- **Implantologie** : 559 actes d'implantologie sont réalisés en 2022, dont 424 sur des patients en Haute-Garonne, 27 sur des patients venus du Tarn, 22 de l'Aude et de l'Ariège, et 20 du Tarn-et-Garonne.
- **Parodontologie** : 82 actes de parodontologie sont réalisés sur des patients du Tarn-et-Garonne, 62 du Tarn, 56 de l'Ariège et 36 du Gers.
- **Orthopédie Dento-Faciale** : 49 actes ont été réalisés sur les patients du Tarn, suivis de l'Aude (32) et du Gers (31). Enfin on note l'Ariège(25) et le Tarn-et-Garonne (23).

Si l'on prend en compte les 7 721 consultations ODF non facturables, on remarque que 337 actes d'ODF correspondent aux patients venus du Tarn, le Tarn-et-Garonne 282 et le Gers 276.

Odontologie pédiatrique : le Tarn et le Tarn-et-Garonne ont 113 et 85 actes. L'Ariège suit avec 51 actes. Ces 3 départements représentent à eux seuls 21,2% des actes (soit 249 actes). La Haute-Garonne représente 67,9% avec 800 actes. Tous les autres départements réunis se partagent les 11% restant.

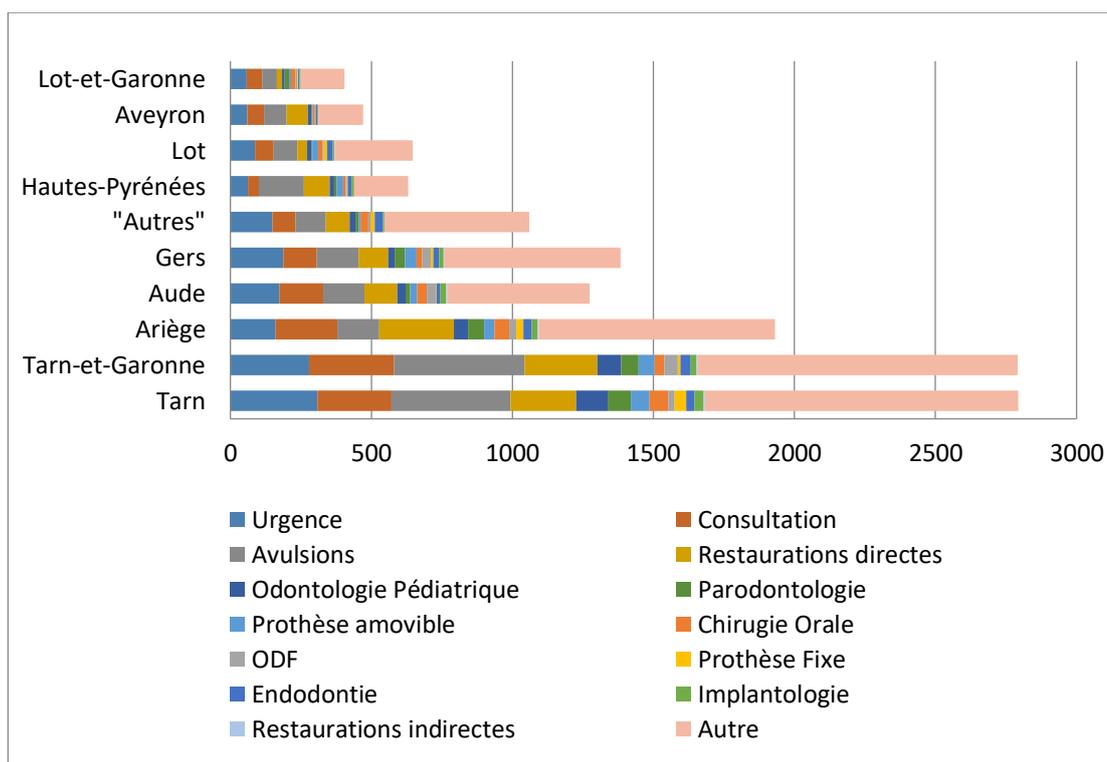
- Autre (Figure 43) : cette catégorie regroupe les consultations non facturables, les consultations pour patients à besoins spécifiques (qui seront détaillées plus loin) ainsi que les actes d'imagerie hors rétro-alvéolaire, les éclaircissements, et les orthèses et plans de libération occlusal (hors HG). Cette catégorie représente environ un quart du volume d'actes réalisés.
- Il est important de noter que les avulsions représentent plus du quart des actes réalisés sur les patients des Hautes-Pyrénées, mais seulement 11,4% de l'Aveyron et du Gers, et 8,3% d'Ariège.

Tableau 8: Nombre d'actes de chaque famille réalisés par département

| Actes | Département | | | | | | | | | | | Total |
|--|-------------|-------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | 9 | 11 | 12 | 31 | 32 | 46 | 47 | 65 | 81 | 82 | Autres | |
| Consultation | 219 | 157 | 60 | 3081 | 119 | 66 | 55 | 37 | 263 | 301 | 80 | 4438 |
| Consultation non facturable | 389 | 356 | 54 | 10018 | 310 | 116 | 53 | 98 | 540 | 444 | 187 | 12565 |
| Consultation pour patients à besoins spécifiques | 32 | 14 | 9 | 338 | 37 | 2 | 0 | 17 | 36 | 62 | 6 | 553 |
| Imagerie (hors rétro-alvéolaire/-coronaire) | 231 | 173 | 59 | 5205 | 187 | 87 | 57 | 63 | 308 | 280 | 150 | 6800 |
| Urgences | 161 | 125 | 51 | 6873 | 151 | 75 | 45 | 31 | 250 | 303 | 211 | 8276 |
| Détartrage | 83 | 39 | 29 | 1491 | 66 | 27 | 17 | 35 | 110 | 139 | 33 | 2069 |
| Eclaircissements | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| Restaurations Directes | 265 | 117 | 76 | 3071 | 104 | 34 | 18 | 90 | 232 | 258 | 84 | 4349 |
| Onlay/facettes | 4 | 4 | 0 | 133 | 3 | 2 | 1 | 0 | 4 | 4 | 0 | 155 |
| Traitement endodontique | 29 | 14 | 6 | 780 | 22 | 21 | 5 | 13 | 31 | 37 | 30 | 988 |
| Prothèse Fixée | 25 | 1 | 0 | 470 | 8 | 11 | 1 | 3 | 39 | 9 | 14 | 581 |
| Prothèse amovible | 17 | 11 | 0 | 360 | 17 | 7 | 3 | 11 | 27 | 19 | 4 | 476 |
| Modification de prothèse | 21 | 14 | 2 | 596 | 25 | 14 | 3 | 12 | 40 | 37 | 3 | 767 |
| Implantologie | 22 | 22 | 2 | 424 | 14 | 5 | 4 | 10 | 32 | 20 | 4 | 559 |
| Occlusodontie (orthèse et plan de libération) | 2 | 2 | 0 | 115 | 5 | 2 | 0 | 3 | 7 | 5 | 1 | 142 |
| Consultation en chirurgie orale et avis | 23 | 28 | 6 | 517 | 15 | 9 | 7 | 6 | 47 | 23 | 17 | 698 |
| Avulsions | 147 | 145 | 79 | 5711 | 149 | 85 | 54 | 161 | 422 | 462 | 108 | 7523 |
| Chirurgie orale | 29 | 7 | 1 | 251 | 4 | 6 | 9 | 3 | 19 | 11 | 12 | 352 |
| Parodontologie | 56 | 15 | 4 | 754 | 36 | 4 | 17 | 10 | 82 | 62 | 11 | 1051 |
| Orthopédie dento-faciale | 25 | 32 | 3 | 780 | 31 | 5 | 8 | 3 | 49 | 23 | 7 | 966 |
| Odontologie pédiatrique | 51 | 30 | 13 | 800 | 24 | 15 | 8 | 17 | 113 | 85 | 21 | 1177 |
| « Autres » | 150 | 98 | 41 | 3416 | 81 | 68 | 30 | 25 | 280 | 247 | 98 | 4534 |
| Total | 1930 | 1374 | 482 | 44393 | 1384 | 646 | 387 | 631 | 2820 | 2746 | 1060 | 57853 |

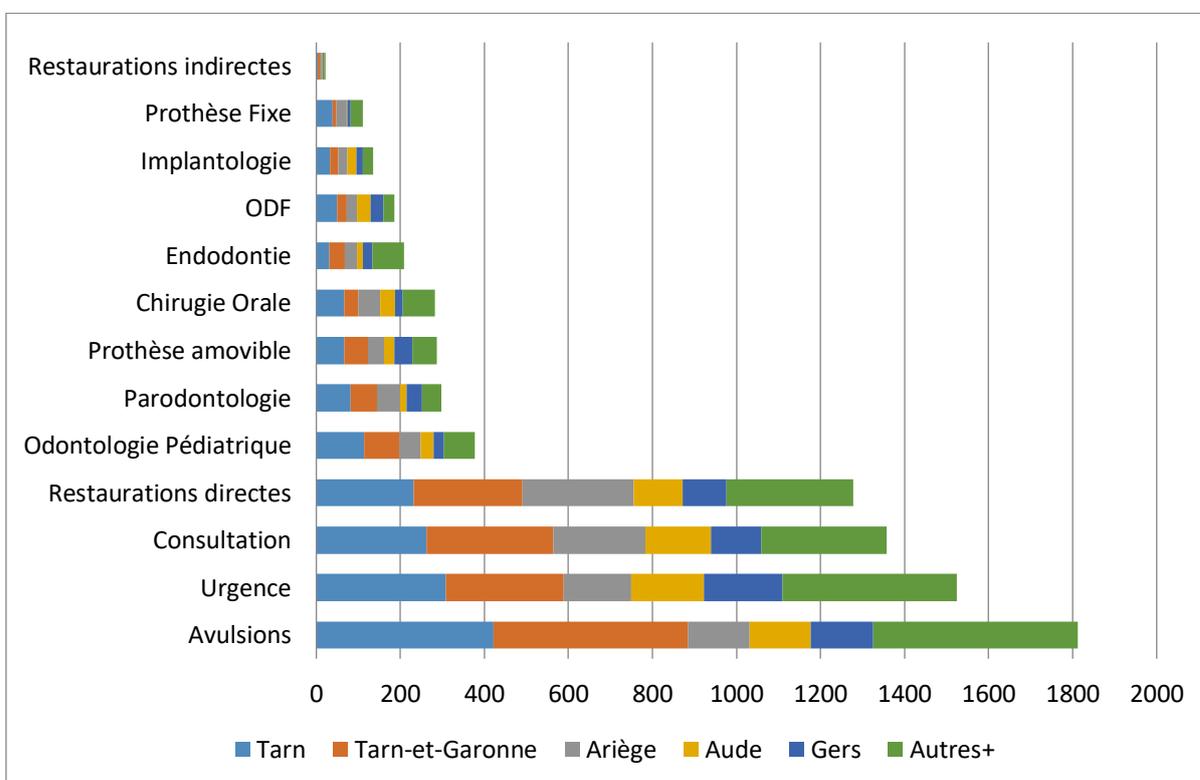
Version détaillée en Annexe 15

Figure 43: Nombre d'actes par famille en fonction des départements



Autres = tous les autres actes non détaillés du tableau annexe 15 dont les « consultations non facturables » et « actes d'imagerie »

Figure 44: Nombre d'actes par département pour chaque famille d'actes (hors HG)



En résumé, les actes les plus couramment réalisés sur les patients habitant en dehors de la Haute-Garonne, sont les avulsions, les urgences, les consultations, et enfin les restaurations directes, définitives et provisoires.

La moitié des actes sont réalisés sur les patients habitant le Tarn-et-Garonne, le Tarn et l'Ariège, mais on observe des disparités départementales en fonction des types d'actes réalisés.

3.3. Caractéristiques des patients

Tableau 9 : Profil socio-économique des patients du service en fonction du site

| | Tous sites (nombre et pourcentage) | Rangueil (nombre et pourcentage) | Hôtel Dieu (nombre et pourcentage) |
|--------------------------------|--|--|---------------------------------------|
| Total des patients | 17 048 | 12 551 | 5 566 |
| Age : | | | |
| Mineurs (< 18 ans) | 4 880 (28,6%) | 3 894 (31,0%) | 1 218 (21,9%) |
| 18-64 ans | 10 338 (60,7%) | 7 207 (57,4%) | 3 849 (69,1%) |
| 65 ans et + | 1 830 (10,7%) | 1 450 (11,6%) | 499 (9,0%) |
| | | | |
| AME | 110 (0,6%) | 82 (0,7%) | 45 (0,8%) |
| CMU ou C2S | 3 410 (20,0%) | 2 403 (19,1%) | 1 315 (23,6%) |
| ROnly (sans complémentaire) | 503 (3,0%) | 312 (2,5%) | 231 (4,2%) |
| Autre | 13 025 (76,4%) | 9 754 (77,7%) | 3 975 (71,4%) |
| | | | |
| PASS | 1 363 (8,0%) | 449 (3,6%) | 1 067(19,2%) |

Remarque : le total Rangueil + HD est différent de celui de « Tous sites » car certains patients ont fréquenté les deux sites au cours de l'année et ne sont comptés qu'une seule fois dans « Tous sites ».

Le tableau 10 présente les différentes couvertures sociales des patients : environ 20% des patients bénéficient de la CMU et 3% n'ont aucune complémentaire. 110 patients ont l'AME sur l'ensemble du service. Sur le site de l'HD, la part des patients CMU s'élève à presque un quart des patients, et 4% des patients n'ont pas de complémentaire.

Le service a reçu 4880 patients mineurs. Le site de Rangueil soigne plus des trois-quarts des patients mineurs et des patients de 65 et plus. Sur ces patients, 30 ont accès à l'Aide Médicale de l'Etat (AME), soit un peu moins du tiers des bénéficiaires dans le service, et 1288 patients ont la Complémentaire Santé Solidaire (C2S ou CMU) (soit la moitié des patients du service bénéficiant de CMU).

1830 personnes âgées de 65 ans et plus ont consulté le service.

Seuls 2 patients ont accès à l'aide médicale de l'Etat (AME) et 149 patients ont la Complémentaire santé solidaire (C2S ou CMU). Enfin 71 n'ont aucune complémentaire.

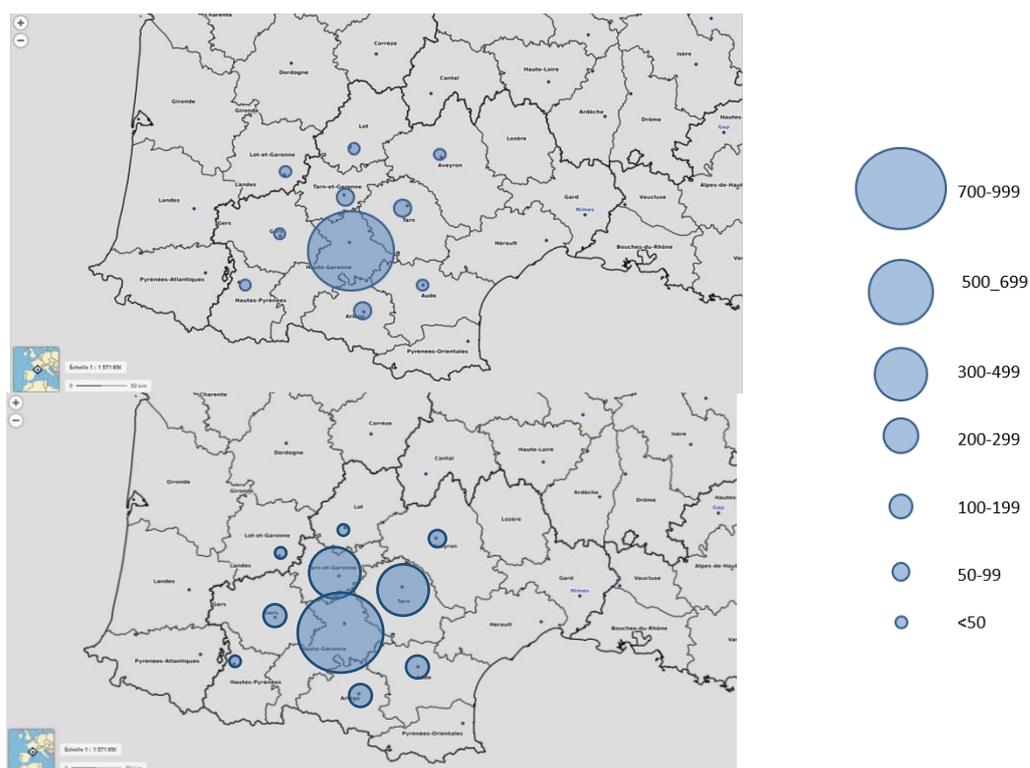
Patient PASS :

1 363 patients bénéficiant de la PASS sont reçus dans le service en 2022, dont 1 067 sont reçus à l'HD, soit 19,2% des patients du site.

Tableau 10: Nombre de patients de 65 ans et + et mineurs par département.

| Département | Nombre de patients | 65 ans et + | Ratio 65ans et +/patients | -18 ans | ratio - 18ans/Patients |
|-------------|--------------------|-------------|---------------------------|---------|------------------------|
| 09 | 522 | 71 | 13,6 | 187 | 35,8 |
| 11 | 425 | 39 | 9,18 | 188 | 44,2 |
| 12 | 154 | 14 | 9,09 | 68 | 44,2 |
| 31 | 13 126 | 1 390 | 10,6 | 3 464 | 26,4 |
| 32 | 391 | 48 | 12,3 | 123 | 31,5 |
| 46 | 205 | 35 | 17,1 | 47 | 22,9 |
| 47 | 125 | 16 | 12,8 | 38 | 30,4 |
| 65 | 132 | 14 | 10,6 | 39 | 29,5 |
| 81 | 757 | 78 | 10,3 | 313 | 41,3 |
| 82 | 797 | 94 | 11,8 | 326 | 40,9 |
| Autres | 414 | 31 | 7,49 | 87 | 21 |
| Total | 17 048 | 1 830 | 10,7 | 4 880 | 28,6 |

Figure 45: Lieu de résidence des patients de 65 ans et plus (haut) et des patients mineurs (bas)



Le tableau 11 et la figure 45 décrivent le lieu de résidence des personnes de 65ans et plus. On remarque qu'en dehors de la Haute-Garonne, c'est le Tarn-et-Garonne qui représente la plus grande source de patients avec 94 patients, soit 5%. Viennent ensuite le Tarn avec 78 patients, suivi de l'Ariège et ses 71 patients. Enfin, le Gers fournit 48 patients, l'Aude 39 et le Lot 35. En ce qui concerne les moins de 18 ans, le service a accueilli en 2022, 326 patients du Tarn-et-Garonne, 313 du Tarn, 188, 187 de l'Aude et de l'Ariège, et enfin 123 du Gers.

Le ratio obtenu permet de visualiser les départements où la demande en odontologie pédiatrique pourrait être plus importante, et vient compléter l'analyse des actes qui avaient été notés dans cette catégorie. 28,6% des patients du service sont mineurs, cependant seuls la Haute-Garonne (26,4%) et le Lot (22,9%) sont en dessous de ces 28%. Au contraire, ce sont plus de 40% des patients venus de l'Aude et de l'Aveyron (44,2%), du Tarn (41,3%) et du Tarn-et-Garonne (40,9%) qui sont mineurs.

Les patients âgés (≥ 65 ans) représentent 10,7% des patients du service. 17,1% des patients du Lot ayant consulté le service sont âgés, contre 9% dans l'Aude et de l'Aveyron.

Un quart des patients du service sont mineurs. Presque un patient sur deux résidant dans l'Aude et l'Aveyron et ayant consulté dans le service est mineur. Les sujets âgés de 65 ans et plus représentent, quant à eux, 10% de la patientèle du service. La part des patients CMU est de 20% dans le service.

Enfin les patients PASS représentent 8% des patients du service et 19% des patients du site de l'HD.

3.4. Patients à besoins spécifiques

Sur l'année 2022, 419 patients identifiés « à besoins spécifiques » ont consulté le service d'odontologie, ce qui représente 2,5% des patients reçus cette même année, d'un âge moyen de 30,5 ans. Un patient bénéficie de l'AME, 103 de la CMU et 4 ont le statut ROnly. 239 (57%) des sujets ont été reçus à l'HD (soit 57%) et 180 à Rangueil.

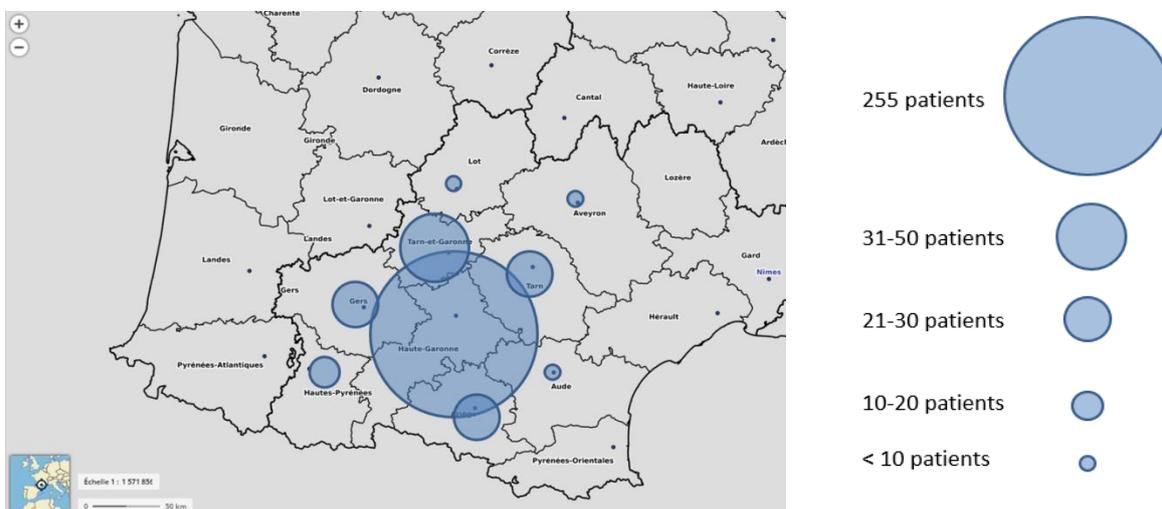
Le tableau 12 et la figure 50 montrent que la majorité venait de Haute-Garonne, avec 255 patients, soit 60,9% du total. Les patients viennent ensuite du Tarn-et-Garonne avec 47 patients (11,2%), suivi du Gers (29 patients) et du Tarn (28 patients).

Tableau 11: Nombre et pourcentage de patients à besoins spécifique par département

| Département | Ariège | Aude | Aveyron | Haute-Garonne | Gers | Lot | Lot-et-Garonne | Hautes-Pyrénées | Tarn | Tarn-et-Garonne | Autres |
|-------------|--------|------|---------|---------------|------|-----|----------------|-----------------|------|-----------------|--------|
| Effectifs | 23 | 9 | 7 | 255 | 29 | 1 | 0 | 15 | 28 | 47 | 5 |

Dans certains départements, on remarque un certain nombre de patients habitent dans la même ville : par exemple 17 des 29 patients du Gers résident à Monferran-Savès. Pour la Haute-Garonne (hors Toulouse), 23 sont de Fontenilles, 18 de Castelginest et 13 de Cepet.

Figure 49 : Lieu de résidence des patients à besoins spécifique venant au CHU en 2022



En résumé, 419 patients à besoins spécifiques sont reçus dans le service en 2022, dont 57% à l'Hôtel Dieu. 61% de ces patients résident en Haute-Garonne. La plupart des autres patients viennent du Tarn-et-Garonne, mais aussi du Tarn, du Gers et d'Ariège.

4. Discussion

Cette étude descriptive transversale rétrospective nous a permis de dresser un premier panorama du lieu de résidence des patients qui ont consulté le service d'Odontologie du CHU de Toulouse en 2022.

En un an, sur les 17048 patients du service, 44% des patients habitaient en Haute-Garonne, dont 5500 ne résidaient pas à Toulouse. Pratiquement 4 000 patients résidant dans un département autre que la Haute-Garonne sont présentés dans le service, dont la moitié habitait dans le Tarn, le Tarn-et-Garonne et l'Ariège. Ces 4 000 patients, qui constituent près d'un quart de la patientèle du service, représentent environ 13 000 allers-retours, avec un temps de trajet supérieur à 30 minutes.

Cette étude nous a permis de répondre à nos objectifs, en mettant en lumière les pôles de demande de soins dans l'ensemble de la région. La disposition de ces pôles sur le territoire nous semble calquée sur sa démographie. En effet, lorsque l'on reprend la carte, fournie par l'INSEE en 2015 (6), qui présente les densités de population dans la région, on retrouve une répartition semblable à celle obtenue dans notre étude. On peut donc imaginer que la provenance des patients et l'utilisation du service sur le long terme se superposera à la population, les variations de la demande suivant la démographie plus ou moins dynamique des territoires les plus proches.

Ces pôles ont été définis le plus objectivement possible : les critères pour inclure les communes sont tout d'abord le nombre élevé de patients (>200 pour les pôles principaux, >100 pour les intermédiaires et > 30 pour les tertiaires), l'existence d'une continuité entre 3 zones postales, et enfin leur proximité avec Toulouse. Cependant, il existe tout de même une subjectivité dans la délimitation de ces zones, afin de décrire de façon lisible les lieux d'habitation des patients. Le lissage des effectifs de patients sur notre carte ou encore le passage à l'échelle communale pourraient permettre de visualiser ces pôles de façon plus objective en permettant de réduire des facteurs de confusion tels que les différences de populations entre zones postales ou encore leurs étendues.

Ces pôles sont aussi à relativiser car ils induisent un biais en ne prenant pas en compte la taille de la population résidant dans ces zones. En effet, plus il y a d'habitants dans une zone, plus il y a de chances qu'un patient vienne de cette même zone; la demande est proportionnelle à la population du territoire. Ainsi, il faut se tourner vers le ratio Patient/Population pour limiter le biais que peuvent apporter les différences de taille de populations entre territoires, et mieux visualiser les zones en demande sans que ces pôles ne masquent et ne minimisent les besoins de territoires plus ruraux. En effet on remarque que les territoires ne suivent pas tous cette règle de proportionnalité entre population et demande de soins dans notre service. En rapport à leur population, certains territoires sont pourvoyeurs de plus de patients que d'autres, à l'image du Tarn et du Tarn-et-Garonne, où autant d'habitants se déplacent dans le service malgré 100 000 résidents de plus dans le Tarn. Les raisons sont probablement plurifactorielles mais plusieurs hypothèses peuvent être évoquées pour expliquer ces différences. Tout d'abord, la plus faible densité en chirurgiens-dentistes que l'on retrouve dans le Tarn-et-Garonne, mais aussi sa croissance démographique, qui est deux fois plus importante que celle du Tarn, et parmi les plus fortes de la région.

De plus, dans un contexte de manque de professionnels de santé et de croissance démographique régionale (surtout dû au solde migratoire), le CHU pourrait avoir un rôle temporaire dans l'attente d'obtenir un nouveau dentiste traitant. Il pourrait aussi jouer le rôle de recours d'urgence et de « secours » dans le cas où les délais d'obtention de rendez-vous seraient jugés trop longs par le patient dans son département. Cela a été souligné par l'étude de la Fondation Jean Jaurès de 2024 (29), qui a évalué le temps d'octroi médian d'un rendez-vous chez un dentiste entre 15 jours et 1 mois pour les patients de la région (hors Haute-Garonne). Or, le service d'odontologie est organisé pour prendre les RV d'urgence le jour même. Malheureusement, nous ne connaissons pas les délais moyens d'obtention d'une consultation d'urgence dans la région, mais nous pouvons tout de même apporter un complément, puisque la quasi-totalité des 8 276 urgences ont été prises en charge le jour même dans notre service.

Ces différences d'accès au CHU s'observent aussi à l'échelle des départements, comme dans l'Aude où l'on a révélé l'existence d'une limite nette à l'est de Carcassonne. Dans ce cas-là, une explication possible serait la distance entre le service le plus proche, notamment celui de Montpellier. En effet, la limite décrite semble se superposer avec le temps de trajet entre les services d'odontologie des 2 CHU, dans une limite de 1h15.

Comme nous l'avons évoqué, en 2022, plus de 4 000 patients qui ont consulté le service d'odontologie habitaient en dehors de la Haute-Garonne, ce qui correspond à 13 000 allers-retours (moyenne de 3 allers-retours par patient). Le nombre d'actes réalisés nous semblant être une approximation satisfaisante du nombre de déplacements des patients dans le service, avec un temps de trajet supérieur à 30 minutes (soit environ 30 kilomètres, sans prendre en compte les difficultés de circulation dans la métropole). Parmi ces trajets, plus de 4 000 trajets de plus d'une heure ont été effectués sur l'année, par des patients résidant dans certains départements comme l'Aveyron, le Lot, le Lot-et-Garonne ou les Hautes-Pyrénées.

Ce constat (sans distinction des types d'actes) ne semble pas satisfaisant sur le plan de l'offre de soins à l'échelle régionale et il paraît nécessaire de développer des réponses adaptées dans les villes et pôles de demandes des départements adjacents à la Haute-Garonne. Notons l'existence d'un probable biais de sélection, dans la mesure où notre étude n'a porté que sur les patients qui ont été prêts à se déplacer jusqu'au CHU de Toulouse. L'introduction d'une offre de soins pourrait induire une augmentation de la consommation de soins dans la zone concernée, sans que l'on puisse prédire l'intensité de ce phénomène de demande induite. Ainsi, il serait potentiellement possible de développer la part de prévention dans ces territoires, en permettant un suivi plus régulier, grâce à une proximité accrue.

Cette analyse transversale, qui se concentre sur l'année 2022, ne permet cependant pas de savoir si les patients reviennent d'année en année. Il serait intéressant de quantifier le nombre de patients suivis, afin d'évaluer si certains utilisent le service en tant que solution ponctuelle dans leurs parcours de soins, ou si le service joue un véritable rôle dans la prise en charge de la santé bucco-dentaire sur le long terme.

L'étude ne porte que sur l'année 2022, cette année-là pourrait être victime du phénomène de « rattrapage post-Covid », c'est-à-dire que tous les soins qui n'ont potentiellement pas pu être donnés au cours des années précédentes, en raison des différentes mesures établies durant cette période de crise sanitaire, ont pu être délivrés durant l'année 2022. En effet, les années 2020 et 2021 ont été marquées par des fermetures du service (sauf urgences), de nombreux travaux pour répondre aux nouvelles exigences sanitaires qu'impliquait le Covid, et 2022 amorçait un retour à la normale dans le fonctionnement du service. Cependant, la liste d'attente pour la prise en charge des patients s'est allongée et un effort a été fourni pour permettre une réduction la plus rapide de celle-ci. Ainsi, le volume de soins réalisés a été potentiellement majoré en raison de l'effort fourni pour répondre à l'accumulation de demandes, auxquelles s'ajoutent les patients ayant renoncé aux soins durant cette période. Il est aussi probable que la part d'urgences soit elle aussi majorée en raison de la difficulté à traiter rapidement une situation bénigne, mais pouvant se transformer en urgence en raison d'un retard de prise en charge due à la crise sanitaire.

En ce qui concerne les patients à besoins spécifiques, 419 ont été reçus dans le service, dont 57% ont reçus à l'Hôtel Dieu en 2022. Il faut cependant souligner ici que le nombre de patients a été évalué en prenant en compte des cotations spécifiques car ODS ne permettait pas de connaître directement leur nombre. Ainsi, il existe probablement une sous-évaluation de cette patientèle.

61% des patients à besoins spécifiques résident en Haute-Garonne. De nombreux autres patients viennent des départements limitrophes, principalement le Tarn-et-Garonne. Cependant, en termes de proportion, plus de patients viennent des Hautes-Pyrénées que de l'Aude, alors que leur part de bénéficiaires de l'AAH sont dans le même ordre de grandeur (22). Il semble donc qu'il n'y ait pas de relation évidente entre le nombre de bénéficiaires de l'AAH par département et le nombre de patients à besoins spécifiques reçus dans le service.

Concernant la zone postale de Monferran-Savès et ses 1835 habitants, on remarque un nombre particulièrement élevé de patients à besoins spécifiques se déplaçant dans le service, par rapport aux villes alentours. 17 patients à besoins spécifiques sur les 29 venant du Gers résident dans cette zone. Une hypothèse d'explication est qu'il existe dans ce village deux établissements pour adultes handicapés : le Foyer de Vie et d'Accueil Médicalisé Les Thuyas(44) et l'Institut Thérapeutique, Educatif et Pédagogique L'Essor (45). Cela rappelle l'importance des structures hospitalières pour la prise en charge de ces patients, qui nécessitent des plateaux techniques spécifiques et adaptés. Rappelons les objectifs et enjeux définis dans le rapport de l'ONPDS de 2023 (24) concernant le développement de moyens pour la prise en charge des patients les plus fragiles. Il pourrait ainsi être important de cibler les zones plus denses en établissements spécialisés pour y développer une structure pouvant les accueillir.

Ce raisonnement peut aussi être appliqué aux personnes âgées, en prenant en compte le nombre de patients résidant en EHPAD dans un territoire, afin de possiblement réserver des créneaux afin de recevoir ces populations fragiles, et qui bien trop souvent n'expriment pas leurs besoins et pour lesquels l'accès aux soins est difficile.

A la vue du nombre de patients de chaque département et du type de soins réalisés, on pourrait évaluer le nombre réaliste de fauteuils qu'il faudrait mettre à disposition dans ces territoires et permettant d'assurer tout type de soins. Un élément important à prendre en compte est le vieillissement de la population, certains départements étant plus vulnérables face à ce phénomène, tels que le Lot et le Gers qui risquent de connaître une explosion de la population de 65 ans et plus à l'horizon 2070, qui devrait atteindre plus de 40% de leur population (21). Les patients âgés de 65 ans et plus ne représentent que 10% des patients du service, cependant nos résultats montrent qu'à l'heure actuelle, ces mêmes départements fournissent déjà la plus grande partie des patients de plus de 65ans (hors Haute-Garonne).

Plus du quart des patients reçus dans le service sont mineurs. , mais on note que pour la patientèle de certains départements, cette part de patient mineur peut être supérieur à 40%. Cependant, les actes réalisés sur les patients mineurs sont répartis entre actes d'odontologie pédiatrique et actes « adultes », pouvant expliquer des discordances entre part de la patientèle mineure et actes d'odontologie pédiatriques sur les patients de certains départements.

La description du détail des actes réalisés sur l'année a pour but d'aider à réfléchir à l'organisation des activités spécialisées. Les actes les plus couramment réalisés sont les avulsions, les urgences, les consultations, et enfin les restaurations directes, définitives et provisoires. Dans notre étude, les urgences ainsi que les consultations sont une grande part de l'activité du service d'odontologie.

Nous avons observé qu'il existait des différences entre départements concernant les actes effectués, et il serait intéressant de les comparer avec les chiffres de l'Assurance Maladie, afin de savoir si nos résultats s'appliquent uniquement au service d'odontologie du CHU, où s'ils décrivent réellement la demande de soins à l'échelle régionale. Il serait aussi pertinent de comparer les types d'actes réalisés en France afin là aussi d'évaluer la validité externe de nos résultats.

Afin de mieux prévoir l'impact de l'ouverture d'un site dans un département, il serait judicieux d'étudier les changements qu'ont entraînés l'ouverture des centres de Cahors et de Pamiers sur la consommation de soins et les déplacements des patients au service d'Odontologie.

Les restaurations directes (définitives et provisoires) font écho au traitement de caries, et justifient donc leur part importante dans les actes, ce qui semble en adéquation avec la réalité de l'activité d'un chirurgien-dentiste. Concernant les avulsions, nous verrons plus loin que cette première place dans les actes réalisés dans le service peut s'expliquer en partie par la méthodologie employée pour les comptabiliser.

En guise de synthèse de cette partie de la discussion nous comprenons que la décision d'ouverture de nouveaux fauteuils doit s'appuyer sur plusieurs facteurs, dont l'un est évalué dans le cadre de notre étude. L'évaluation de tous ces facteurs permettra de mieux comprendre les spécificités des territoires, entrevoir les enjeux qui s'imposeront à eux, et finalement élaborer une stratégie d'organisation de l'offre de soins plus juste, sur le moyen et le long terme. De plus, l'ouverture d'un site devrait être associée à la mise en place de la coordination d'un réseau ville-hôpital. Ces réseaux coordonnent l'activité entre les structures hospitalières et les praticiens non-hospitaliers afin de favoriser la continuité des soins entre les différentes structures.

Concernant les méthodes d'obtention des résultats, l'analyse s'appuie exclusivement sur les données enregistrées sur le logiciel métier ODS®. Il existe dans notre analyse des biais que l'on peut quantifier et d'autres non. Nos résultats sont dépendants de la cotation des actes par le personnel soignant et du choix dans la nomenclature des actes sur le logiciel métier.

Pour ceux quantifiables, nous avons expliqué dans la partie « Matériel et méthodes », que lors des cotations multiples (telles que « avulsions de X dents »), cela est compté comme X avulsions. Cela a des conséquences dans la notion d'aller-retour, avec une sur-estimation de 3 387 allers-retours (3161 pour les avulsions mais aussi 124 pour les poses d'implants et 57 pour les attelles de parodontologie).

A l'inverse 3 656 actes ont été exclus de notre étude car non pertinents. En effet, ils ne correspondaient pas à des actes à proprement parlé, s'agissant souvent d'« objectifs pédagogiques » disponibles dans le logiciel tels que « pose de la digue ». Ces objectifs sont généralement réalisés en complément d'autres actes. Nous avons fait le choix de les exclure plutôt que de les ajouter dans la catégorie existante « autres » qui est une catégorie créée seulement lors de la simplification du tableau des actes en grande famille d'actes. Les actes exclus étaient compliqués à identifier, et il était plus simple pour en connaître leur nombre de calculer la différence entre le total d'actes extraits d'ODS® et celui calculé par département et catégorie d'actes. L'inconvénient est qu'on ne peut pas connaître le détail de ces actes par département. Finalement, on a sous-estimé ici de 3 656 le nombre potentiel d'allers-retours, ce qui compense ceux générés artificiellement par la méthode de calcul des actes multiples. Par la différence entre le total des données brutes d'ODS® (58 122 actes) et celui détaillé par département (57 853), on obtient une sous-estimation de seulement 269 allers-retours.

De plus, lorsque plusieurs actes ont été réalisés sur un même patient au cours d'une unique séance, nous l'interprétons comme ayant effectué plusieurs allers-retours. Dans ce cas-là, il existe aussi une surestimation du nombre d'allers-retours. De plus, nous n'avons pas d'information sur le nombre de personnes ou de familles, étant venues à plusieurs pour que chacun reçoive des soins.

D'autre part, lorsque certains actes sont réalisés lors d'une consultation d'urgence, cela n'apparaît pas dans la catégorie « urgence » mais dans la catégorie de l'acte effectué. Nous ne pouvons pas donner d'approximations sur la quantité de ce phénomène, cela pouvant laisser penser que le nombre d'urgences est sous-estimé au détriment de la catégorie d'actes réalisée pendant la consultation d'urgence.

Enfin, on sait que certains actes réalisés dans le service ne sont pas inscrits et validés dans le logiciel pour diverses raisons. Il en résulte une probable sous-estimation des actes, que l'on ne peut malheureusement pas quantifier. Par exemple, en odontologie pédiatrique, on relève seulement 89 actes MEOPA (Oxygène et Protoxyde d'Azote) enregistrés en 2022 sur le logiciel (cotation spécifique), ce qui semble très fortement inférieur au nombre réel d'utilisations et de créneaux réservés pour son utilisation. Ce moyen de sédation, presque indispensable pour les patients adultes anxieux et phobiques, est sûrement sous-estimé, sans toutefois pouvoir quantifier cette sous-estimation ni identifier la répartition des patients dans les départements.

Notre étude décrit nos patients lors de leur 1^{ère} entrée dans le service d'odontologie en 2022, et ne prend pas en compte les changements de couverture sociale au cours de l'année, ce qui peut causer une incertitude sur nos résultats. Pour les patients PASS notamment, nous n'avons pas l'intégralité des informations sur l'évolution de leurs couvertures et l'obtention ou non de nouveaux droits. On note aussi qu'il manque des informations sur la couverture sociale de nombreux patients, ne permettant pas de dresser un portrait complet de la population se présentant dans le service. Nous ne pouvons, à ce stade, pas différencier les patients avec une mutuelle de ceux dont les informations sont manquantes. Il est donc probable qu'il existe une sous-estimation des patients avec des régimes spécifiques (AME, CMU,..) et ceux n'ayant aucune mutuelle (R0only).

Enfin, nous avons vu dans la partie « matériel et méthodes » que les actes réalisés à l'HE ne sont pas connus, car marqués comme réalisés à RG sur le logiciel métier. Notre étude ne permet donc pas d'avoir d'informations sur les actes et les patients pris en charge sur ce site. Il en va de même pour les actes réalisés sous anesthésie générale, nécessitant un bloc opératoire dans un autre service du CHU.

Finalement, le choix de ne pas faire de calculs statistiques a été pris car l'objectif était de décrire provenance des patients dans l'ensemble de la région et des distances à parcourir pour le patient. Cette description est une première étape nécessaire pour mieux appréhender les besoins des territoires. Nous n'avons pas essayé de prédire une demande future, mais bien de fournir des éléments pour tenter de répondre à la demande actuelle. Cet état des lieux n'a pas vocation à comparer les territoires ou encore les sites du service d'odontologie, mais à pointer du doigt les déplacements des patients dans leur parcours de soins. Ainsi, le nombre de données utilisées dans cette analyse nous semble être une base solide pour connaître les demandes à l'échelle régionale.

5. Conclusion

Le service d'Odontologie du CHU de Toulouse reçoit une part importante de patients venant de toute l'Occitanie mais aussi d'autres départements français. La demande dans ces départements n'est pas répartie de façon homogène sur le territoire et des pôles de demande se démarquent. En effet, à l'échelle de la région, il existe des zones géographiques concentrant la majorité des patients du service, le reste des territoires ayant une demande de soins relativement faible. La plupart des pôles sont situés au niveau des grandes agglomérations autour de Toulouse, regroupant parfois plus d'un demi-millier de patients. Il existe aussi des pôles de taille intermédiaire, dont les plus modestes regroupent une centaine de patients, et sont souvent plus éloignés de la métropole toulousaine. Ainsi de nombreux patients parcourent plus d'une centaine de kilomètres afin de recevoir des soins dentaires. Le déplacement de ces populations sur de grandes distances pour répondre à leurs besoins n'est pas satisfaisant sur de nombreux points et il est essentiel de faciliter l'accessibilité aux soins de ces populations.

En parallèle, nous avons observé que le service répondait à une demande importante de soins urgents, sur des patients de toute la région. Certains territoires semblent avoir un recours plus important aux urgences, mais aussi à d'autres spécialités ou catégories d'actes, sans que l'on puisse à ce jour identifier l'ensemble des facteurs contribuant à ces différences. Nous avons aussi obtenu un panorama des activités du service d'odontologie, montrant qu'il opérait dans l'ensemble des disciplines dentaires. Le service d'Odontologie est donc à son échelle, un lieu de multidisciplinarité permettant une prise en charge globale des patients dans une seule et même structure. Il est un maillon essentiel de la prise en charge des urgences pour les patients des départements de toute la région et a une place importante dans la prise en charge des populations les plus fragiles.

Les résultats de cette étude pourraient aider à la réflexion de l'ouverture de fauteuils d'odontologie dans les centres hospitaliers périphériques afin de développer l'offre de soins dans des territoires sous-dotés, de regrouper l'offre et la demande sur un même territoire, en favorisant l'intégration des populations les plus fragiles. Le choix des implantations est plurifactoriel et devra se faire en tenant compte des enjeux de chaque territoire et des études complémentaires devront être menées afin de mieux identifier les facteurs et demandes de chacun d'entre eux. La mise en place et la coordination d'un réseau ville-hôpital est également nécessaire afin de mieux orienter les patients en fonction de leurs spécificités de prise en charge. L'objectif sera de mieux prévoir leurs évolutions dans les prochaines années afin d'améliorer l'offre de santé à l'échelle régionale.



La Présidente du jury

Pr Sara Laurencin-Dalicioeux



La Directrice de thèse

Pr Cathy Nabet

Table des illustrations

Figures :

| | |
|--|----|
| Figure 1: Population municipale des communes au 1er janvier 2021 et évolution annuelle moyenne 2015-2021 (2)..... | 17 |
| Figure 2 : Densité lissée de la population en Occitanie en 2015 (6)..... | 17 |
| Figure 3 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 en Haute-Garonne (8) | 18 |
| Figure 4 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 en Ariège (9)..... | 19 |
| Figure 5 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne | 20 |
| Figure 6: Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne | 21 |
| Figure 7 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne | 22 |
| Figure 8 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne entre 2014 et 2020 dans le Lot (13)..... | 23 |
| Figure 9 : Aires d'attraction et population des villes pôles du Lot-et-Garonne(14) | 24 |
| Figure 10: Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne | 25 |
| Figure 11 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne | 26 |
| Figure 12 : Population municipale au 1 janvier 2020 et évolution annuelle moyenne | 27 |
| Figure 13 : Part des 65 ans ou plus dans la population en 2070(28) | 28 |
| Figure 14 : Allocataires et population couverte par l'AAH par département en Occitanie au 31 Décembre 2021 (23) | 29 |
| Figure 15 : Part des allocataires de l'AAH parmi les moins de 65ans au 31 Décembre 2021 (23) ... | 30 |

| | |
|---|----|
| Figure 16 : Effectifs et densité de chirurgien-dentiste : Evolution 2012-2021 (24)..... | 31 |
| Figure 17 : Densité de chirurgiens-dentistes : comparaisons internationales entre 2006,2013 et 2018 (24) | 32 |
| Figure 18 : Taux de recours au chirurgien-dentiste selon le pays(24) | 33 |
| Figure 19 : Nombre et densité de dentistes libéraux pour 100 000 habitants en 2024 | 34 |
| Figure 20 : Densité des chirurgiens-dentistes libéraux pour 10 000 habitants en 2020 (par communautés de communes) | 35 |
| Figure 22: Part des bénéficiaires de soins dentaires dans la population, par département (22A) et Nombre moyen d'actes dentaires par patients en 2020 (22B)(24) | 36 |
| Figure 21 : Taille de patientèle et densité en chirurgien-dentiste libéraux en 2020..... | 36 |
| Figure 23 : Pyramides des âges des chirurgiens-dentistes de 2013 à 2021 (24) | 37 |
| Figure 24: Part des chirurgiens dentistes de 65ans et plus (27)..... | 37 |
| Figure 25: Répartition des primo-inscrits en France en 2022 (28) | 38 |
| Figure 26: Délai d'octroi de rendez-vous chez un dentiste libéral..... | 40 |
| Figure 27 : Nombre de patients soignés au CHU par département de résidence, Tous sites (A), ... | 52 |
| Figure 28 : Domiciliation de patients : Tous sites (haut), Rangueil (centre) et Hôtel Dieu (bas) | 54 |
| Figure 29: Nombre de patients venant dans le service d'odontologie du CHU en 2022, tout site confondu (1) , Rangueil (2) et Hôtel Dieu (3) | 55 |
| Figure 30: Nombre de patients venant dans le service d'odontologie du CHU en 2022 tout site confondu (1) , Rangueil (2) et Hôtel Dieu (3) | 56 |
| Figure 31 : Nombre de patients Ariégeois reçus dans le service en 2022. | 57 |
| Figure 32: Nombre de patients audois venant dans le service en 2022. | 58 |

| | |
|--|----|
| Figure 33: Nombre de patients aveyronnais venant dans le service en 2022..... | 59 |
| Figure 34: Nombre de patients gersois venant au CHU en 2022..... | 60 |
| Figure 35: Nombre de patients lotois venant dans le service en 2022..... | 61 |
| Figure 36: Nombre de patients du Lot-et-Garonne venant dans le service en 2022..... | 62 |
| Figure 37: Nombre de patients des Hautes-Pyrénées venant au CHU en 2022. | 63 |
| Figure 38: Nombre de patients Tarnais venant au CHU en 2022. | 64 |
| Figure 39: Nombre de patients du Tarn-et-Garonne venant au CHU en 2022. | 65 |
| Figure 40: Nombre de patients venant au CHU en 2022. | 66 |
| Figure 41 : Nombre de patients venant au CHU en 2022 avec mise en évidence des pôles | 66 |
| Figure 42: Nombre d'urgences réalisées dans le service, par département (hors Haute-Garonne). | 71 |
| Figure 43: Nombre d'actes par famille en fonction des départements | 74 |
| Figure 44: Nombre d'actes par département pour chaque famille d'actes (hors HG) | 74 |
| Figure 45: Lieu de résidence des patients de 65 ans et plus (haut) et des patients mineurs (bas) .. | 77 |

Tableaux :

| | |
|---|----|
| Tableau 1 : Nombre et pourcentage de patients venant ou non de Haute-Garonne sur chaque site | 51 |
| Tableau 2 : Nombre et pourcentage de patients par département de résidence (Tous sites, Rangueil, Hôtel Dieu) | 51 |
| Tableau 3 : Rapport entre le nombre de patient et d'habitant de chaque département | 53 |
| Tableau 4 : Part des patients venant Toulouse et sa banlieue..... | 54 |
| Tableau 5: Nombre, pourcentage et nombre moyen par patient de visites annuelles, par département..... | 69 |
| Tableau 6: Part de patients Haut-Garonnais dans les urgences de chaque site. | 70 |
| Tableau 7: Nombre d'urgences réalisées dans le service et ratio urgences/actes par département | 70 |
| Tableau 8: Nombre d'actes de chaque famille réalisés par département | 73 |
| Tableau 10 : Profil socio-économique des patients du service en fonction du site | 76 |
| Tableau 11: Nombre de patients de 65 ans et + et mineurs par département..... | 77 |
| Tableau 12: Nombre et pourcentage de patients à besoins spécifique par département..... | 79 |

Annexes :

| | |
|--|-----|
| Annexe 1: Nombre de patients pris en charge par département de résidence..... | 98 |
| Annexe 2: Nombre de patients venant à l'HD par département..... | 99 |
| Annexe 3: Nombre de patients venant à Rangueil par département..... | 100 |
| Annexe 4: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale de HG, par site et par ordre décroissant..... | 101 |
| Annexe 5: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale d'Ariège, par site et par ordre décroissant..... | 103 |
| Annexe 6 : Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale d'Aude, par site et par ordre décroissant..... | 104 |
| Annexe 7: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale d'Aveyron, par site et par ordre décroissant..... | 106 |
| Annexe 8 : Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Gers, par site et par ordre décroissant..... | 108 |
| Annexe 9: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Lot, par site et par ordre décroissant..... | 110 |
| Annexe 10 : Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Lot-et-Garonne, par site et par ordre décroissant | 111 |
| Annexe 11: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale des Hautes-Pyrénées, par site et par ordre décroissant | 112 |
| Annexe 12: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Tarn, par site et par ordre décroissant..... | 114 |
| Annexe 13: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Tarn-et-Garonne, par site et par ordre décroissant | 116 |
| Annexe 14: Nombre d'actes et de patients reçus dans le service | 115 |
| Annexe 15: Détail des actes effectués par départements | 118 |

Abréviations

INSEE : Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques

ONDPS : Observatoire National de la Démographie des Professions de Santé

ARS : Agences Régionales de Santé

DREES : Direction de la Recherche, des Études, de l'Évaluation et des Statistiques

ONCD : Ordre National des Chirurgiens-Dentistes

ODF : Orthopédie Dento-Faciale

CO : Chirurgie Orale

MBD : Médecine Bucco-Dentaire

CHU : Centre Hospitalo-Universitaire

RG : Ranguel

HD : Hôtel Dieu

HE : Hôpital des Enfants

CMF : Chirurgie Maxillo-Faciale

PH : Praticiens Hospitaliers

CCAM : Classification Commune des Actes Médicaux

AME : Aide Médicale de l'Etat

CMU : Complémentaire santé universelle

PASS : Permanence d'Accès aux Soins de Santé

ROonly : Patients sans complémentaire

HG : Haute-Garonne

Départements :

| | |
|--------------|----------------------|
| 09 : Ariège | 46 : Lot |
| 11 : Aude | 47 : Lot-et-Garonne |
| 12 : Aveyron | 65 : Hautes-Pyrénées |
| 31 : HG | 81 : Tarn |
| 32 : Gers | 82 : Tarn-et-Garonne |

Bibliographie

1. L'essentiel sur l'Occitanie | Insee [Internet]. [cité 9 oct 2023]. Disponible sur: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/4301249>
2. Populations légales au 1er janvier 2021 : 6 022 176 habitants en Occitanie, 4e région française - Insee Flash Occitanie - 130 [Internet]. [cité 11 janv 2024]. Disponible sur: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/7738157>
3. L'essentiel sur l'Occitanie Tableau/Figure | Insee[Internet]. [cité 11 oct 2023]. Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/4301249#tableau-figure1_radio2
4. L'essentiel sur l'Occitanie en 6 questions | Insee [Internet]. [cité 11 oct 2023]. Disponible sur: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/4301249#en-six-questions>
5. Intercommunalités en Occitanie : une croissance démographique sous l'influence des deux métropoles les plus dynamiques de France - Insee Analyses Occitanie - 125 [Internet]. [cité 11 oct 2023]. Disponible sur: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/6688372#titre-bloc-2>
6. Densité de populations en Occitanie. Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/3559480/lm_ind_06_partie1_1.pdf
7. Portrait de l'espace rural dans les départements d'Occitanie [Internet]. Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/5719856/lm_ind_12.pdf
8. Populations légales 2020 Haute-Garonne : Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688836/lm_ind_17_31_Haute_Garonne.pdf
9. Populations légales 2020 Ariège : Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688783/lm_ind_17_09_Ariege.pdf
10. Populations légales 2020 Aude : Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688814/lm_ind_17_11_Aude.pdf
11. Populations légales 2020 Aveyron : Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688830/lm_ind_17_12_Aveyron.pdf
12. Populations légales 2020 Gers: Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688858/lm_ind_17_32_Gers.pdf
13. Populations légales 2020 Lot : Disponible sur: https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688879/lm_ind_17_46_Lot.pdf
14. Lot-et-Garonne, confluence de l'agriculture et de l'industrie - Insee Analyses Nouvelle-Aquitaine - 108 [Internet]. [cité 13 janv 2024]. Disponible sur: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5896070>

15. Populations légales 2020 Hautes_Pyrenees : Disponible sur:
https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688888/lm_ind_17_65_Hautes_Pyrenees.pdf
16. Populations légales 2020 Tarn : Disponible
sur:https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6688998/lm_ind_17_81_Tarn.pdf
17. Populations légales 2020 Tarn_et_Garonne :
https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/6689020/lm_ind_17_82_Tarn_et_Garonne.pdf
18. L'essentiel sur... l'Occitanie Figure 3 | Insee [Internet]. [cité 11 oct 2023]. Disponible sur:
https://www.insee.fr/fr/statistiques/4301249#figure1_radio3
19. L'essentiel sur... l'Occitanie Figure 4 | Insee [Internet]. [cité 11 oct 2023]. Disponible sur:
https://www.insee.fr/fr/statistiques/4301249#figure1_radio4
20. Spécificités démographiques en matière d'âge – La France et ses territoires | Insee [Internet].
[cité 20 nov 2023]. Disponible sur:
<https://www.insee.fr/fr/statistiques/5020060?sommaire=5040030>
21. D'ici 2070, l'Occitanie gagnerait 824 000 habitants - Insee Analyses Occitanie - 123 [Internet].
[cité 22 nov 2023]. Disponible sur:
<https://www.insee.fr/fr/statistiques/6664611#onglet-2>
22. Aide Adulte Handicap en Occitanie
https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/7631097/lm_ind_18.pdf
23. Tableau de bord PRITH Occitanie 2020 - version définitive (1) (1).pdf [Internet]. [cité 9 oct
2023]. Disponible sur:
<https://www.agefiph.fr/sites/default/files/medias/fichiers/2021-02/Tableau%20de%20bord%20PRITH%20Occitanie%202020%20-%20version%20d%C3%A9finitive%20%281%29%20%281%29.pdf>
24. ONPDS_nov2021 : Rapport sur la démographie des chirurgiens-dentistes : état des lieux et
perspectives [Internet]. [cité 13 nov 2023]. Disponible sur:
https://sante.gouv.fr/IMG/pdf/ondps_nov_2021_rapport_la_demographie_des_chirurgiens-dentistes_etat_des_lieux_et_perspectives_web.pdf
25. Observatoire National de la Démographie des Professions de Santé (ONDPS) | Direction de la
recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques [Internet]. [cité 13 nov 2023].
Disponible sur:
<https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/article/observatoire-national-de-la-demographie-des-professions-de-sante-ondps>
26. Cartographie publique ONCD : densité [Internet]. [cité 11 janv 2024]. Disponible sur:
<https://www.ordre-chirurgiens-dentistes.fr/cartographie/>
27. Cartographie publique ONCD : part des 65 ans et plus[Internet]. [cité 13 janv 2024].
Disponible sur:
<https://www.ordre-chirurgiens-dentistes.fr/cartographie/>
28. ONCD : La lettre205_2023 [Internet]. [cité 13 janv 2024]. Disponible sur:
https://www.ordre-chirurgiens-dentistes.fr/wp-content/uploads/2023/04/ONCD-LA-LETTRE-205_2023.pdf

29. Rapport Jean-Jaurès sur les délais d'octroi de rendez-vous [Internet]. [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
<https://www.jean-jaures.org/wp-content/uploads/2024/04/CartesFranceBD.pdf>
30. Rapport_cn_propositions_onp_26_mars_maj19avril [Internet]. [cité 8 mai 2024]. Disponible sur:
https://sante.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_cn_propositions_onp_26_mars_maj19avril.pdf
31. Faculté de santé - Département de chirurgie dentaire. [cité 9 oct 2023]. Département d'Odontologie - Présentation. Disponible sur:
<https://dentaire.univ-tlse3.fr/presentation>
32. Odontologie et traitement dentaire [Faculté de chirurgie dentaire] - Centre Hospitalier Universitaire (CHU) de Toulouse [Internet]. [cité 9 oct 2023]. Disponible sur:
<https://www.chu-toulouse.fr/-odontologie-et-traitement-dentaire-faculte-de->
33. Liste des communes de l'Ariège. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_de_l%27Ari%C3%A8ge&oldid=212671101
34. Liste des communes de l'Aude. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_de_l%27Aude&oldid=212671140
35. Liste des communes de l'Aveyron. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_de_l%27Aveyron&oldid=212671153
36. Liste des communes de la Haute-Garonne. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_de_la_Haute-Garonne&oldid=212663253
37. Liste des communes du Gers. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_du_Gers&oldid=212663265
38. Liste des communes du Lot. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_du_Lot&oldid=213601819
39. Liste des communes de Lot-et-Garonne. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_de_Lot-et-Garonne&oldid=212663865
40. Liste des communes des Hautes-Pyrénées. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_des_Hautes-Pyr%C3%A9n%C3%A9es&oldid=212664400
41. Liste des communes du Tarn. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_du_Tarn&oldid=212665325
42. Liste des communes de Tarn-et-Garonne. [Internet]. 2024 [cité 26 avr 2024]. Disponible sur:
https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Liste_des_communes_de_Tarn-et-Garonne&oldid=212665337

43. Insee - Statistiques locales - Indicateurs : cartes, données et graphiques [Internet]. [cité 5 déc 2023]. Disponible sur:
https://statistiques-locales.insee.fr/#bbox=107360,5416475,316423,198923&c=indicator&i=pop_legales.popmun&s=2020&t=A01&view=map4
44. F.A.M. LES THUYAS - Foyer d'accueil médicalisé pour adultes handicapés (FAM) - Contacts et Informations [Internet]. [cité 15 avr 2024]. Disponible sur:
<https://annuaire.action-sociale.org/?p=foyer-medicalise-les-thuyas-320785595&details=caracteristiques>
45. D.I.T.E.P L'ESSOR MONFERRAN-SAVES - Institut thérapeutique éducatif et pédagogique (ITEP) - Contacts et Informations [Internet]. [cité 15 avr 2024]. Disponible sur:
<https://annuaire.action-sociale.org/?p=itep-upaes-l-essor-320780364&details=caracteristiques>

Annexes

Annexe 1: Nombre de patients pris en charge par département de résidence

| Département | Nombre de patients reçus | Pourcentage (E100) | Département | Nombre de patients reçus | Pourcentage (E100) | Département | Nombre de patients reçus | Pourcentage (E100) |
|-------------|--------------------------|--------------------|-------------|--------------------------|--------------------|-------------|--------------------------|--------------------|
| 01 | 3 | 0,02 | 35 | 1 | 0,01 | 72 | 3 | 0,02 |
| 03 | 1 | 0,01 | 37 | 3 | 0,02 | 73 | 1 | 0,01 |
| 04 | 2 | 0,01 | 38 | 8 | 0,05 | 74 | 1 | 0,01 |
| 06 | 3 | 0,02 | 40 | 14 | 0,08 | 75 | 17 | 0,1 |
| 09 | 522 | 3,06 | 41 | 1 | 0,01 | 76 | 2 | 0,01 |
| 10 | 1 | 0,01 | 42 | 1 | 0,01 | 77 | 3 | 0,02 |
| 11 | 425 | 2,49 | 44 | 3 | 0,02 | 78 | 9 | 0,05 |
| 12 | 154 | 0,9 | 45 | 4 | 0,02 | 79 | 1 | 0,01 |
| 13 | 14 | 0,08 | 46 | 205 | 1,2 | 80 | 4 | 0,02 |
| 14 | 3 | 0,02 | 47 | 125 | 0,73 | 81 | 757 | 4,44 |
| 15 | 5 | 0,03 | 48 | 4 | 0,02 | 82 | 797 | 4,68 |
| 16 | 1 | 0,01 | 49 | 5 | 0,03 | 83 | 3 | 0,02 |
| 17 | 6 | 0,04 | 53 | 1 | 0,01 | 84 | 6 | 0,04 |
| 18 | 3 | 0,02 | 54 | 1 | 0,01 | 85 | 1 | 0,01 |
| 19 | 16 | 0,09 | 56 | 2 | 0,01 | 86 | 1 | 0,01 |
| 20 | 2 | 0,01 | 57 | 1 | 0,01 | 87 | 11 | 0,06 |
| 21 | 3 | 0,02 | 58 | 1 | 0,01 | 88 | 3 | 0,02 |
| 22 | 1 | 0,01 | 59 | 5 | 0,03 | 89 | 1 | 0,01 |
| 24 | 24 | 0,14 | 60 | 2 | 0,01 | 90 | 1 | 0,01 |
| 26 | 1 | 0,01 | 61 | 1 | 0,01 | 91 | 6 | 0,04 |
| 27 | 2 | 0,01 | 62 | 2 | 0,01 | 92 | 8 | 0,05 |
| 28 | 1 | 0,01 | 63 | 5 | 0,03 | 93 | 15 | 0,09 |
| 29 | 3 | 0,02 | 64 | 33 | 0,19 | 94 | 5 | 0,03 |
| 30 | 7 | 0,04 | 65 | 132 | 0,77 | 95 | 4 | 0,02 |
| 31 | 13126 | 77 | 66 | 44 | 0,26 | 97 | 9 | 0,05 |
| 32 | 391 | 2,29 | 67 | 2 | 0,01 | 98 | 1 | 0,01 |
| 33 | 8 | 0,05 | 69 | 4 | 0,02 | Hors France | 11 | 0,06 |
| 34 | 28 | 0,16 | 71 | 1 | 0,01 | Total | 17 048 | 100 |

Remarque : les départements dont les effectifs sont nuls n'apparaissent pas.

Remarque 2 : Les DROM sont regroupés sous les numéros 97 et 98.

Annexe 2: Nombre de patients venant à l'HD par département

| Département | Nombres de patients reçus | Pourcentage (En %) | Département | Nombres de patients reçus | Pourcentage (En %) |
|-------------|---------------------------|--------------------|-------------|---------------------------|--------------------|
| 6 | 1 | 0,018 | 62 | 1 | 0,018 |
| 9 | 118 | 2,12 | 64 | 8 | 0,144 |
| 11 | 94 | 1,689 | 65 | 33 | 0,593 |
| 12 | 39 | 0,701 | 66 | 5 | 0,09 |
| 13 | 6 | 0,108 | 72 | 1 | 0,018 |
| 15 | 1 | 0,018 | 73 | 1 | 0,018 |
| 17 | 2 | 0,036 | 75 | 6 | 0,108 |
| 18 | 2 | 0,036 | 76 | 1 | 0,018 |
| 19 | 2 | 0,036 | 77 | 1 | 0,018 |
| 20 | 1 | 0,018 | 80 | 1 | 0,018 |
| 21 | 2 | 0,036 | 81 | 159 | 2,857 |
| 24 | 6 | 0,108 | 82 | 212 | 3,809 |
| 27 | 2 | 0,036 | 83 | 1 | 0,018 |
| 29 | 2 | 0,036 | 84 | 3 | 0,054 |
| 30 | 1 | 0,018 | 87 | 3 | 0,054 |
| 31 | 4637 | 83,31 | 88 | 1 | 0,018 |
| 32 | 82 | 1,473 | 90 | 1 | 0,018 |
| 33 | 2 | 0,036 | 91 | 2 | 0,036 |
| 34 | 10 | 0,18 | 92 | 3 | 0,054 |
| 37 | 2 | 0,036 | 93 | 8 | 0,144 |
| 38 | 3 | 0,054 | 94 | 1 | 0,018 |
| 40 | 4 | 0,072 | 95 | 1 | 0,018 |
| 46 | 44 | 0,791 | 97 | 3 | 0,054 |
| 47 | 31 | 0,557 | 98 | 1 | 0,018 |
| 49 | 2 | 0,036 | 99 | 11 | 0,198 |
| 54 | 1 | 0,018 | Hors France | 6 | 0,108 |
| 58 | 1 | 0,018 | Total | 5566 | 100 |

Remarque : les départements dont les effectifs sont nuls n'apparaissent pas

Remarque 2 : Les DROM sont regroupés sous les numéros 97 et 98.

Annexe 3: Nombre de patients venant à Rangueil par département

| Département | Nombres de patients reçus | Pourcentage (E100) |
|-------------|---------------------------|--------------------|
| 1 | 3 | 0,024 |
| 3 | 1 | 0,008 |
| 4 | 2 | 0,016 |
| 6 | 2 | 0,016 |
| 9 | 436 | 3,474 |
| 10 | 1 | 0,008 |
| 11 | 354 | 2,821 |
| 12 | 126 | 1,004 |
| 13 | 8 | 0,064 |
| 14 | 3 | 0,024 |
| 15 | 4 | 0,032 |
| 16 | 1 | 0,008 |
| 17 | 4 | 0,032 |
| 18 | 1 | 0,008 |
| 19 | 13 | 0,104 |
| 20 | 1 | 0,008 |
| 21 | 3 | 0,024 |
| 22 | 1 | 0,008 |
| 24 | 19 | 0,151 |
| 26 | 1 | 0,008 |
| 27 | 1 | 0,008 |
| 28 | 1 | 0,008 |
| 29 | 2 | 0,016 |
| 30 | 6 | 0,048 |
| 31 | 9339 | 74,41 |
| 32 | 326 | 2,598 |
| 33 | 6 | 0,048 |
| 34 | 21 | 0,167 |
| 35 | 1 | 0,008 |
| 37 | 1 | 0,008 |
| 38 | 5 | 0,04 |
| 40 | 11 | 0,088 |
| 41 | 1 | 0,008 |
| 42 | 1 | 0,008 |
| 44 | 3 | 0,024 |
| 45 | 4 | 0,032 |
| 46 | 167 | 1,331 |
| 47 | 96 | 0,765 |
| 48 | 4 | 0,032 |
| 49 | 3 | 0,024 |

| Département | Nombres de patients reçus | Pourcentage (E100) |
|-------------|---------------------------|--------------------|
| 53 | 1 | 0,008 |
| 56 | 2 | 0,016 |
| 57 | 1 | 0,008 |
| 59 | 5 | 0,04 |
| 60 | 2 | 0,016 |
| 61 | 1 | 0,008 |
| 62 | 1 | 0,008 |
| 63 | 5 | 0,04 |
| 64 | 30 | 0,239 |
| 65 | 110 | 0,876 |
| 66 | 38 | 0,303 |
| 67 | 2 | 0,016 |
| 69 | 4 | 0,032 |
| 71 | 1 | 0,008 |
| 72 | 2 | 0,016 |
| 73 | 1 | 0,008 |
| 74 | 1 | 0,008 |
| 75 | 11 | 0,088 |
| 76 | 1 | 0,008 |
| 77 | 2 | 0,016 |
| 78 | 9 | 0,072 |
| 79 | 1 | 0,008 |
| 80 | 3 | 0,024 |
| 81 | 636 | 5,068 |
| 82 | 633 | 5,044 |
| 83 | 2 | 0,016 |
| 84 | 4 | 0,032 |
| 85 | 1 | 0,008 |
| 86 | 1 | 0,008 |
| 87 | 9 | 0,072 |
| 88 | 2 | 0,016 |
| 89 | 1 | 0,008 |
| 91 | 4 | 0,032 |
| 92 | 5 | 0,04 |
| 93 | 9 | 0,072 |
| 94 | 4 | 0,032 |
| 95 | 3 | 0,024 |
| 97 | 8 | 0,064 |
| 99 | 11 | 0,088 |
| Hors France | 7 | 0,048 |
| | 12551 | 100 |

Remarque : les départements dont les effectifs sont nuls n'apparaissent pas.

Remarque 2 : Les DROM sont regroupés sous les numéros 97 et 98.

Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 4: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale de Haute-Garonne, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|----------------------|------------|------|---------------|-----------------|---------------------------|------------|------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 13098 | Total Hte-Garonne | 1300440 | 1,01 | | 9325 | Total Hte-Garonne | 1 300440 | 0,72 | | 4619 | Total Hte-Garonne | 1 300440 | 0,355 |
| 31400 | 1772 | Toulouse Sud Est | 100946 | 1,76 | 31400 | 1257 | Toulouse Sud Est | 100946 | 1,25 | 31100 | 742 | Toulouse Ouest | 66001 | 1,124 |
| 31100 | 1677 | Toulouse Ouest | 66001 | 2,54 | 31100 | 1077 | Toulouse Ouest | 66001 | 1,63 | 31400 | 633 | Toulouse Sud Est | 100946 | 0,627 |
| 31200 | 1512 | Toulouse Nord | 71831 | 2,11 | 31200 | 1010 | Toulouse Nord | 71831 | 1,41 | 31200 | 595 | Toulouse Nord | 71831 | 0,828 |
| 31000 | 905 | Toulouse Centre | 69555 | 1,30 | 31500 | 545 | Toulouse Est | 76289 | 0,71 | 31000 | 493 | Toulouse Centre | 69555 | 0,709 |
| 31300 | 829 | Toulouse Rive Gauche | 67619 | 1,23 | 31000 | 490 | Toulouse Centre | 69555 | 0,70 | 31300 | 404 | Toulouse Rive Gauche | 67619 | 0,597 |
| 31500 | 772 | Toulouse Est | 76289 | 1,01 | 31300 | 486 | Toulouse Rive Gauche | 67619 | 0,72 | 31500 | 291 | Toulouse Est | 76289 | 0,381 |
| 31700 | 447 | Blagnac | 48866 | 0,92 | 31700 | 322 | Blagnac | 48866 | 0,66 | 31700 | 155 | Blagnac | 48866 | 0,317 |
| 31770 | 372 | Colomiers | 39866 | 0,93 | 31770 | 292 | Colomiers | 39866 | 0,73 | 31600 | 96 | Muret | 53056 | 0,181 |
| 31600 | 323 | Muret | 53056 | 0,61 | 31600 | 251 | Muret | 53056 | 0,47 | 31770 | 96 | Colomiers | 39866 | 0,241 |
| 31140 | 284 | Launaguet | 37854 | 0,75 | 31320 | 222 | Castanet Tolosan | 25723 | 0,86 | 31140 | 95 | Launaguet | 37854 | 0,251 |
| 31270 | 275 | Cugnaux | 39594 | 0,70 | 31140 | 214 | Launaguet | 37854 | 0,57 | 31270 | 80 | Cugnaux | 39594 | 0,202 |
| 31320 | 243 | Castanet Tolosan | 25723 | 0,95 | 31270 | 211 | Cugnaux | 39594 | 0,53 | 31170 | 69 | Tournefeuille | 28763 | 0,24 |
| 31170 | 214 | Tournefeuille | 28763 | 0,74 | 31520 | 174 | Ramonville st Agne | 14730 | 1,18 | 31470 | 66 | Fonsorbes | 33380 | 0,198 |
| 31120 | 210 | Portet sur Garonne | 24826 | 0,85 | 31120 | 170 | Portet sur Garonne | 24826 | 0,69 | 31150 | 50 | Bruguières | 21991 | 0,227 |
| 31520 | 197 | Ramonville st Agne | 14730 | 1,34 | 31170 | 160 | Tournefeuille | 28763 | 0,56 | 31120 | 47 | Portet sur Garonne | 24826 | 0,189 |
| 31470 | 181 | Fonsorbes | 33380 | 0,54 | 31130 | 141 | Balma | 25958 | 0,54 | 31130 | 43 | Balma | 25958 | 0,166 |
| 31130 | 180 | Balma | 25958 | 0,69 | 31650 | 139 | St Orens de Gameville | 16403 | 0,85 | 31240 | 38 | L'Union-St Jean | 23453 | 0,162 |
| 31650 | 162 | St Orens | 16403 | 0,99 | 31470 | 127 | Fonsorbes | 33380 | 0,38 | 31320 | 36 | Castanet Tolosan | 25723 | 0,14 |
| 31450 | 138 | Baziège | 24047 | 0,57 | 31450 | 121 | Baziège | 24047 | 0,50 | 31520 | 32 | Ramonville st Agne | 14730 | 0,217 |
| 31150 | 127 | Bruguières | 21991 | 0,58 | 31830 | 103 | Plaisance du Touch | 19462 | 0,53 | 31650 | 31 | St Orens de Gameville | 16403 | 0,189 |
| 31240 | 126 | L'Union-St Jean | 23453 | 0,54 | 31240 | 94 | L'Union-St Jean | 23453 | 0,40 | 31790 | 31 | St Jory | 8717 | 0,356 |
| 31830 | 124 | Plaisance du Touch | 19462 | 0,64 | 31860 | 89 | Labarthe sur Lèze | 11793 | 0,76 | 31620 | 29 | Fronton | 26396 | 0,11 |
| 31860 | 108 | Labarthe sur Lèze | 11793 | 0,92 | 31150 | 85 | Bruguières | 21991 | 0,39 | 31780 | 29 | Castelginest | 10784 | 0,269 |
| 31620 | 104 | Fronton | 26396 | 0,39 | 31190 | 84 | Auterive | 18262 | 0,46 | 31330 | 26 | Grenade | 20678 | 0,126 |
| 31330 | 95 | Grenade | 20678 | 0,46 | 31620 | 79 | Fronton | 26396 | 0,30 | 31830 | 25 | Plaisance du Touch | 19462 | 0,128 |
| 31780 | 95 | Castelginest | 10784 | 0,88 | 31780 | 71 | Castelginest | 10784 | 0,66 | 31860 | 23 | Labarthe sur Lèze | 11793 | 0,195 |
| 31190 | 94 | Auterive | 18262 | 0,52 | 31330 | 71 | Grenade | 20678 | 0,34 | 31490 | 22 | Léguevin | 12248 | 0,18 |
| 31410 | 85 | Lavernose Lacasse | 18272 | 0,47 | 31410 | 70 | Lavernose Lacasse | 18272 | 0,38 | 31340 | 20 | Villemur sur Tarn | 12499 | 0,16 |
| 31790 | 82 | St Jory | 8717 | 0,94 | 31290 | 63 | Villefranche de Lauragais | 14106 | 0,45 | 31450 | 20 | Baziège | 24047 | 0,083 |
| 31490 | 75 | Léguevin | 12248 | 0,61 | 31800 | 62 | St Gaudens | 22184 | 0,28 | 31370 | 19 | Rieumes | 10925 | 0,174 |
| 31800 | 72 | St Gaudens*** | 22184 | 0,33 | 31180 | 59 | Castelmaurou | 11826 | 0,50 | 31190 | 18 | Auterive | 18262 | 0,099 |

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|---------------------------|------------|------|---------------|-----------------|---------------------------|------------|------|---------------|-----------------|---------------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| 31290 | 68 | Villefranche de Lauragais | 14106 | 0,48 | 31790 | 57 | St Jory | 8717 | 0,65 | 31410 | 16 | Lavernose Lacasse | 18272 | 0,088 |
| 31180 | 63 | Castelmaurou | 11826 | 0,53 | 31490 | 54 | Léguevin | 12248 | 0,44 | 31800 | 15 | St Gaudens | 22184 | 0,068 |
| 31840 | 58 | Aussonne | 10552 | 0,55 | 31380 | 48 | Montastruc la conseillère | 14074 | 0,34 | 31840 | 15 | Aussonne | 10552 | 0,142 |
| 31340 | 57 | Villemur sur Tarn | 12499 | 0,46 | 31750 | 45 | Escalquens | 6982 | 0,65 | 31750 | 14 | Escalquens | 6982 | 0,201 |
| 31380 | 57 | Montastruc la conseillère | 14074 | 0,41 | 31840 | 45 | Aussonne | 10552 | 0,43 | 31280 | 13 | Drémil Lafarge | 5709 | 0,228 |
| 31750 | 54 | Escalquens | 6982 | 0,77 | 31390 | 40 | Carbonne | 9893 | 0,40 | 31810 | 13 | Vernet | 6403 | 0,203 |
| 31390 | 47 | Carbonne* | 9893 | 0,48 | 31340 | 40 | Villemur sur Tarn | 12499 | 0,32 | 31530 | 12 | Lévignac | 11633 | 0,103 |
| 31810 | 47 | Vernet | 6403 | 0,73 | 31850 | 38 | Montrabé | 5620 | 0,68 | 31180 | 11 | Castelmaurou | 11826 | 0,093 |
| 31220 | 45 | Cazères* | 12321 | 0,37 | 31880 | 37 | La Salvetat st Gilles | 8497 | 0,44 | 31420 | 11 | Cassagnabère Tournas | 4288 | 0,257 |
| 31530 | 45 | Lévignac | 11633 | 0,39 | 31530 | 36 | Lévignac | 11633 | 0,31 | 31660 | 11 | Bessières | 7053 | 0,156 |
| 31880 | 45 | La Salvetat st Gilles | 8497 | 0,53 | 31220 | 36 | Cazères | 12321 | 0,29 | 31310 | 10 | Montesquieu Volvestre | 8366 | 0,12 |
| 31370 | 43 | Rieumes | 10925 | 0,39 | 31810 | 35 | Vernet | 6403 | 0,55 | 31380 | 10 | Montastruc la conseillère | 14074 | 0,071 |
| 31850 | 41 | Montrabé | 5620 | 0,73 | 31250 | 34 | Revel | 10036 | 0,34 | 31820 | 9 | Pibrac | 8523 | 0,106 |
| 31310 | 40 | Montesquieu Volvestre* | 8366 | 0,48 | 31310 | 33 | Montesquieu Volvestre | 8366 | 0,39 | 31880 | 9 | La Salvetat st Gilles | 8497 | 0,106 |
| 31250 | 38 | Revel | 10036 | 0,38 | 31570 | 32 | Ste Foy d'Aigrefeuille | 8602 | 0,37 | 31220 | 8 | Cazères | 12321 | 0,065 |
| 31570 | 37 | Ste Foy d'Aigrefeuille | 8602 | 0,43 | 31560 | 29 | Calmont | 9122 | 0,32 | 31250 | 8 | Revel | 10036 | 0,08 |
| 31280 | 36 | Drémil Lafarge | 5709 | 0,63 | 31590 | 26 | Verfeil | 5940 | 0,44 | 31390 | 8 | Carbonne | 9893 | 0,081 |
| 31660 | 35 | Bessières | 7053 | 0,50 | 31820 | 26 | Pibrac | 8523 | 0,31 | 31460 | 7 | Caraman | 7948 | 0,088 |
| 31820 | 35 | Pibrac | 8523 | 0,41 | 31370 | 26 | Rieumes | 10925 | 0,24 | 31290 | 6 | Villefranche de Lauragais | 14106 | 0,043 |
| 31560 | 31 | Calmont | 9122 | 0,34 | 31280 | 25 | Drémil Lafarge | 5709 | 0,44 | 31570 | 6 | Ste Foy d'Aigrefeuille | 8602 | 0,07 |
| 31590 | 29 | Verfeil | 5940 | 0,49 | 31660 | 25 | Bessières | 7053 | 0,35 | 31850 | 5 | Montrabé | 5620 | 0,089 |
| 31260 | 27 | Salies du Salat* | 6884 | 0,39 | 31430 | 23 | Le Fousseret | 5600 | 0,41 | 31160 | 4 | Aspet | 6389 | 0,063 |
| 31460 | 27 | Caraman | 7948 | 0,34 | 31260 | 22 | Salies du Salat | 6884 | 0,32 | 31260 | 4 | Salies du Salat | 6884 | 0,058 |
| 31420 | 26 | Cassagnabère Tournas* | 4288 | 0,61 | 31460 | 22 | Caraman | 7948 | 0,28 | 31350 | 4 | Boulogne sur Gesse | 4761 | 0,084 |
| 31430 | 25 | Le Fousseret* | 5600 | 0,45 | 31870 | 20 | Lagardelle sur Lèze | 4821 | 0,42 | 31360 | 4 | St Martory | 5910 | 0,068 |
| 31870 | 22 | Lagardelle sur Lèze | 4821 | 0,46 | 31360 | 19 | St Martory | 5910 | 0,32 | 31480 | 4 | Cadours | 4547 | 0,088 |
| 31360 | 21 | St Martory* | 5910 | 0,36 | 31670 | 18 | Labège | 4122 | 0,44 | 31590 | 4 | Verfeil | 5940 | 0,067 |
| 31670 | 20 | Labège | 4122 | 0,49 | 31420 | 15 | Cassagnabère Tournas | 4288 | 0,35 | 31430 | 3 | Le Fousseret | 5600 | 0,054 |
| 31550 | 16 | Cintegabelle | 4656 | 0,34 | 31550 | 14 | Cintegabelle | 4656 | 0,30 | 31540 | 3 | St Felix Lauragais | 3436 | 0,087 |
| 31480 | 12 | Cadours | 4547 | 0,26 | 31230 | 10 | L'isle en Dodon | 4543 | 0,22 | 31550 | 3 | Cintegabelle | 4656 | 0,064 |
| 31160 | 11 | Aspet* | 6389 | 0,17 | 31540 | 9 | St Felix Lauragais | 3436 | 0,26 | 31870 | 3 | Lagardelle sur Lèze | 4821 | 0,062 |
| 31540 | 11 | St Felix Lauragais | 3436 | 0,32 | 31210 | 9 | Montréjeau | 9662 | 0,09 | 31110 | 2 | Bagnères de Luchon | 5262 | 0,038 |
| 31210 | 10 | Montréjeau* | 9662 | 0,10 | 31480 | 8 | Cadours | 4547 | 0,18 | 31210 | 2 | Montréjeau | 9662 | 0,021 |
| 31230 | 10 | L'isle en Dodon | 4543 | 0,22 | 31160 | 8 | Aspet | 6389 | 0,13 | 31510 | 2 | Barbazan | 3569 | 0,056 |
| 31350 | 10 | Boulogne sur Gesse | 4761 | 0,21 | 31440 | 7 | Cierp Gaud | 3209 | 0,22 | 31560 | 2 | Calmont | 9122 | 0,022 |
| 31440 | 7 | Cierp Gaud | 3209 | 0,22 | 31350 | 7 | Boulogne sur Gesse | 4761 | 0,15 | 31670 | 2 | Labège | 4122 | 0,049 |
| 31110 | 5 | Bagnères de Luchon | 5262 | 0,10 | 31110 | 4 | Bagnères de Luchon | 5262 | 0,08 | 31440 | 1 | Cierp Gaud | 3209 | 0,031 |
| 31510 | 4 | Barbazan* | 3569 | 0,11 | 31580 | 2 | St Plancard | 2159 | 0,09 | 31580 | 1 | St Plancard | 2159 | 0,046 |
| 31580 | 3 | St Plancard* | 2159 | 0,14 | 31510 | 2 | Barbazan | 3569 | 0,06 | 31230 | 0 | L'isle en Dodon | 4543 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 5: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale d'Ariège, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 520 | Total Ariège | 153932 | 0,338 | | 435 | Total Ariège | 153932 | 0,283 | | 118 | Total Ariège | 153932 | 0,077 |
| 9100 | 132 | Pamiers* | 27820 | 0,474 | 9100 | 106 | Pamiers | 27820 | 0,381 | 9100 | 36 | Pamiers | 27820 | 0,129 |
| 9000 | 66 | Foix* | 19389 | 0,34 | 9000 | 62 | Foix | 19389 | 0,32 | 9500 | 11 | Mirepoix | 6848 | 0,161 |
| 9300 | 51 | Lavelanet + | 12075 | 0,422 | 9300 | 46 | Lavelanet | 12075 | 0,381 | 9120 | 9 | Varilhes | 8917 | 0,101 |
| 9500 | 33 | Mirepoix + | 6848 | 0,482 | 9400 | 25 | Tarascon sur Ariège | 8412 | 0,297 | 9000 | 8 | Foix | 19389 | 0,041 |
| 9400 | 31 | Tarascon /Arg* | 8412 | 0,369 | 9500 | 25 | Mirepoix | 6848 | 0,365 | 9400 | 7 | Tarascon sur Ariège | 8412 | 0,083 |
| 9120 | 29 | Varilhes* | 8917 | 0,325 | 9700 | 25 | Saverdun | 8266 | 0,302 | 9300 | 7 | Lavelanet | 12075 | 0,058 |
| 9700 | 27 | Saverdun* | 8266 | 0,327 | 9120 | 24 | Varilhes | 8917 | 0,269 | 9600 | 4 | Laroques d'olmes | 6324 | 0,063 |
| 9600 | 24 | Laroques d'olmes + | 6324 | 0,38 | 9600 | 18 | Laroques d'olmes | 6324 | 0,285 | 9320 | 4 | Massat | 1937 | 0,207 |
| 9130 | 15 | Le Fossat | 3666 | 0,409 | 9130 | 14 | Le Fossat | 3666 | 0,382 | 9200 | 4 | Saint Girons | 9761 | 0,041 |
| 9270 | 15 | Mazères* | 3972 | 0,378 | 9270 | 14 | Mazères | 3972 | 0,352 | 9350 | 3 | Castex | 2760 | 0,109 |
| 9200 | 13 | Saint Girons | 9761 | 0,133 | 9200 | 12 | Saint Girons | 9761 | 0,123 | 9240 | 3 | La Bastide de Sezou | 2322 | 0,129 |
| 9110 | 10 | Ax-les-Thermes | 2756 | 0,363 | 9110 | 8 | Ax les Thermes | 2756 | 0,29 | 9230 | 3 | Montardit | 2117 | 0,142 |
| 9350 | 10 | Castex | 2760 | 0,362 | 9350 | 8 | Castex | 2760 | 0,29 | 9800 | 2 | Buzan | 3105 | 0,064 |
| 9320 | 9 | Massat | 1937 | 0,465 | 9320 | 7 | Massat | 1937 | 0,361 | 9700 | 2 | Saverdun | 8266 | 0,024 |
| 9140 | 7 | Seix | 2892 | 0,242 | 9140 | 6 | Seix | 2892 | 0,207 | 9340 | 2 | Verniolle | 2295 | 0,087 |
| 9800 | 7 | Buzan | 3105 | 0,225 | 9190 | 5 | St Lizier | 3351 | 0,149 | 9210 | 2 | Lézat sur Lèze | 3050 | 0,066 |
| 9190 | 6 | St Lizier | 3351 | 0,179 | 9800 | 5 | Buzan | 3105 | 0,161 | 9140 | 2 | Seix | 2892 | 0,069 |
| 9240 | 6 | La Bastide de Sezou | 2322 | 0,258 | 9210 | 4 | Lézat sur Lèze | 3050 | 0,131 | 9130 | 2 | Le Fossat | 3666 | 0,055 |
| 9210 | 5 | Lézat sur Lèze | 3050 | 0,164 | 9230 | 4 | Montardit | 2117 | 0,189 | 9110 | 2 | Ax les Thermes | 2756 | 0,073 |
| 9230 | 5 | Montardit | 2117 | 0,236 | 9330 | 4 | Montgaillard | 1476 | 0,271 | 9460 | 1 | Quérigut | 488 | 0,205 |
| 9330 | 4 | Montgaillard* | 1476 | 0,271 | 9160 | 3 | Caumont | 2802 | 0,107 | 9420 | 1 | Lescure | 1769 | 0,057 |
| 9340 | 4 | Verniolle* | 2295 | 0,174 | 9220 | 3 | Vicdessos | 1263 | 0,238 | 9270 | 1 | Mazères | 3972 | 0,025 |
| 9160 | 3 | Caumont | 2802 | 0,107 | 9240 | 3 | La Bastide de Sezou | 2322 | 0,129 | 9250 | 1 | Luzenac | 1046 | 0,096 |
| 9220 | 3 | Vicdessos | 1263 | 0,238 | 9340 | 2 | Verniolle | 2295 | 0,087 | 9190 | 1 | St Lizier | 3351 | 0,03 |
| 9250 | 2 | Luzenac | 1046 | 0,191 | 9250 | 1 | Luzenac | 1046 | 0,096 | 9390 | 0 | L'Hospitalet près And | 103 | 0 |
| 9310 | 1 | Les Cabannes | 1444 | 0,069 | 9310 | 1 | Les Cabannes | 1444 | 0,069 | 9330 | 0 | Montgaillard | 1476 | 0 |
| 9420 | 1 | Lescure | 1769 | 0,057 | 9290 | 0 | Mas D'Azil | 1506 | 0 | 9310 | 0 | Les Cabannes | 1444 | 0 |
| 9460 | 1 | Quérigut | 488 | 0,205 | 9390 | 0 | L'Hospitalet près And | 103 | 0 | 9290 | 0 | Mas D'Azil | 1506 | 0 |
| 9290 | 0 | Mas D'Azil | 1506 | 0 | 9420 | 0 | Lescure | 1769 | 0 | 9220 | 0 | Vicdessos | 1263 | 0 |
| 9390 | 0 | L'Hospitalet près l'And | 103 | 0 | 9460 | 0 | Quérigut | 488 | 0 | 9160 | 0 | Caumont | 2802 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 6 : Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale d'Aude, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-----------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 424 | Total Aude | 374760 | 0,113 | | 353 | Total Aude | 374760 | 0,094 | | 94 | Total Aude | 374760 | 0,025 |
| 11000 | 114 | Carcassonne* | 47623 | 0,239 | 11000 | 90 | Carcassonne | 47623 | 0,189 | 11000 | 36 | Carcassonne | 47623 | 0,076 |
| 11400 | 66 | Castelnaudary* | 22068 | 0,299 | 11400 | 54 | Castelnaudary | 22068 | 0,245 | 11400 | 11 | Castelnaudary | 22068 | 0,05 |
| 11300 | 33 | Limoux - | 18386 | 0,179 | 11300 | 28 | Limoux | 18386 | 0,152 | 11300 | 6 | Limoux | 18386 | 0,033 |
| 11170 | 21 | Pezens* | 9262 | 0,227 | 11170 | 20 | Pezens | 9262 | 0,216 | 11800 | 6 | Trèbes | 11790 | 0,051 |
| 11600 | 18 | Conques sur Orbières* | 9882 | 0,182 | 11150 | 15 | Bram | 7320 | 0,205 | 11600 | 5 | Conques sur Orbières | 9882 | 0,051 |
| 11800 | 18 | Trèbes* | 11790 | 0,153 | 11600 | 14 | Conques sur Orbières | 9882 | 0,142 | 11170 | 4 | Pezens | 9262 | 0,043 |
| 11150 | 15 | Bram* | 7320 | 0,205 | 11800 | 13 | Trèbes | 11790 | 0,11 | 11200 | 4 | Lézignan Corbières | 30130 | 0,013 |
| 11100 | 13 | Narbonne | 58387 | 0,022 | 11100 | 11 | Narbonne | 58387 | 0,019 | 11420 | 3 | Belpech | 2193 | 0,137 |
| 11200 | 11 | Lézignan Corbières | 30130 | 0,037 | 11420 | 9 | Belpech | 2193 | 0,41 | 11100 | 2 | Narbonne | 58387 | 0,003 |
| 11420 | 10 | Belpech | 2193 | 0,456 | 11200 | 8 | Lézignan Corbières | 30130 | 0,027 | 11150 | 2 | Bram | 7320 | 0,027 |
| 11290 | 8 | Montréal* | 6889 | 0,116 | 11240 | 7 | Alaigne | 3444 | 0,203 | 11250 | 2 | Pomas | 5583 | 0,036 |
| 11310 | 8 | Saissac | 1841 | 0,435 | 11290 | 7 | Montréal | 6889 | 0,102 | 11260 | 2 | Espérazza | 3031 | 0,066 |
| 11240 | 7 | Alaigne | 3444 | 0,203 | 11610 | 7 | Pennautier | 3669 | 0,191 | 11310 | 2 | Saissac | 1841 | 0,109 |
| 11610 | 7 | Pennautier* | 3669 | 0,191 | 11310 | 6 | Saissac | 1841 | 0,326 | 11320 | 2 | Labastide d'Anjou | 3138 | 0,064 |
| 11250 | 6 | Pomas* | 5583 | 0,107 | 11410 | 6 | Salles sur l'Hers | 2456 | 0,244 | 11160 | 1 | Rieux Minervois | 6822 | 0,015 |
| 11260 | 6 | Espérazza | 3031 | 0,198 | 11570 | 6 | Palaja | 5277 | 0,114 | 11230 | 1 | Chalabre | 3064 | 0,033 |
| 11320 | 6 | Labastide d'Anjou* | 3138 | 0,191 | 11320 | 5 | Labastide d'Anjou | 3138 | 0,159 | 11290 | 1 | Montréal | 6889 | 0,015 |
| 11410 | 6 | Salles sur l'Hers* | 2456 | 0,244 | 11120 | 4 | Bize-Minervois | 15383 | 0,026 | 11370 | 1 | Leucate | 4581 | 0,022 |
| 11570 | 6 | Palaja* | 5277 | 0,114 | 11220 | 4 | St Laurent de la Cabrerisse | 4162 | 0,096 | 11380 | 1 | Mas Cabardès | 588 | 0,17 |
| 11700 | 5 | Capendu* | 10047 | 0,05 | 11250 | 4 | Pomas | 5583 | 0,072 | 11620 | 1 | Villemoustausou | 4501 | 0,022 |
| 11120 | 4 | Bize-Minervois | 15383 | 0,026 | 11700 | 4 | Capendu | 10047 | 0,04 | 11700 | 1 | Capendu | 10047 | 0,01 |
| 11220 | 4 | St Laurent de la Cabrerisse | 4162 | 0,096 | 11230 | 3 | Chalabre | 3064 | 0,098 | 11110 | 0 | Salles d'Aude | 13193 | 0 |
| 11230 | 4 | Chalabre | 3064 | 0,131 | 11260 | 3 | Espérazza | 3031 | 0,099 | 11120 | 0 | Bize-Minervois | 15383 | 0 |
| 11190 | 3 | Couiza | 3692 | 0,081 | 11270 | 3 | Fanjeaux | 2629 | 0,114 | 11130 | 0 | Sigean | 5542 | 0 |
| 11270 | 3 | Fanjeaux* | 2629 | 0,114 | 11430 | 3 | Gruissan | 5131 | 0,058 | 11140 | 0 | Artigues-Niort de Sault | 1889 | 0 |
| 11370 | 3 | Leucate | 4581 | 0,065 | 11620 | 3 | Villemoustausou | 4501 | 0,067 | 11190 | 0 | Couiza | 3692 | 0 |
| 11430 | 3 | Gruissan | 5131 | 0,058 | 11110 | 2 | Salles d'Aude | 13193 | 0,015 | 11210 | 0 | Port la Nouvelle | 5905 | 0 |
| 11620 | 3 | Villemoustausou* | 4501 | 0,067 | 11190 | 2 | Couiza | 3692 | 0,054 | 11220 | 0 | St Laurent de la Cabrerisse | 4162 | 0 |
| 11110 | 2 | Salles d'Aude | 13193 | 0,015 | 11210 | 2 | Port la Nouvelle | 5905 | 0,034 | 11240 | 0 | Alaigne | 3444 | 0 |
| 11160 | 2 | Rieux Minervois | 6822 | 0,029 | 11370 | 2 | Leucate | 4581 | 0,044 | 11270 | 0 | Fanjeaux | 2629 | 0 |
| 11210 | 2 | Port la Nouvelle | 5905 | 0,034 | 11380 | 2 | Mas Cabardès | 588 | 0,34 | 11330 | 0 | Villerogetermenès | 1556 | 0 |
| 11380 | 2 | Mas Cabardès | 588 | 0,34 | 11160 | 1 | Rieux Minervois | 6822 | 0,015 | 11340 | 0 | Belcaire | 1193 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [x*] pour les pôles principaux, [x +] pour les intermédiaires et [x -] pour les tertiaires.

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-------------------------|------------|---|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| 11330 | 1 | VillerougeTermenès | 1556 | 0,064 | 11330 | 1 | VillerougeTermenès | 1556 | 0,064 | 11350 | 0 | Tuchan | 1792 | 0 |
| 11340 | 1 | Belcaire | 1193 | 0,084 | 11340 | 1 | Belcaire | 1193 | 0,084 | 11360 | 0 | Durban Corbières | 2379 | 0 |
| 11390 | 1 | Cuxac Cabardès | 2330 | 0,043 | 11390 | 1 | Cuxac Cabardès | 2330 | 0,043 | 11390 | 0 | Cuxac Cabardès | 2330 | 0 |
| 11500 | 1 | Quillan | 4488 | 0,022 | 11500 | 1 | Quillan | 4488 | 0,022 | 11410 | 0 | Salles sur l'Hers | 2456 | 0 |
| 11560 | 1 | Fleury | 3713 | 0,027 | 11560 | 1 | Fleury | 3713 | 0,027 | 11430 | 0 | Gruissan | 5131 | 0 |
| 11130 | 0 | Sigean | 5542 | 0 | 11130 | 0 | Sigean | 5542 | 0 | 11440 | 0 | Peyrac de Mer | 1143 | 0 |
| 11140 | 0 | Artigues-Niort de Sault | 1889 | 0 | 11140 | 0 | Artigues-Niort de Sault | 1889 | 0 | 11480 | 0 | La Palme | 1712 | 0 |
| 11350 | 0 | Tuchan | 1792 | 0 | 11350 | 0 | Tuchan | 1792 | 0 | 11490 | 0 | Portel des Corbières | 1322 | 0 |
| 11360 | 0 | Durban Corbières | 2379 | 0 | 11360 | 0 | Durban Corbières | 2379 | 0 | 11500 | 0 | Quillan | 4488 | 0 |
| 11440 | 0 | Peyrac de Mer | 1143 | 0 | 11440 | 0 | Peyrac de Mer | 1143 | 0 | 11510 | 0 | Fitou | 2358 | 0 |
| 11480 | 0 | La Palme | 1712 | 0 | 11480 | 0 | La Palme | 1712 | 0 | 11540 | 0 | Roquefort des Corbières | 1005 | 0 |
| 11490 | 0 | Portel des Corbières | 1322 | 0 | 11490 | 0 | Portel des Corbières | 1322 | 0 | 11560 | 0 | Fleury | 3713 | 0 |
| 11510 | 0 | Fitou | 2358 | 0 | 11510 | 0 | Fitou | 2358 | 0 | 11570 | 0 | Palaja | 5277 | 0 |
| 11540 | 0 | Roquefort des Corbières | 1005 | 0 | 11540 | 0 | Roquefort des Corbières | 1005 | 0 | 11580 | 0 | Alet les bains | 634 | 0 |
| 11580 | 0 | Alet les bains | 634 | 0 | 11580 | 0 | Alet les bains | 634 | 0 | 11590 | 0 | Cuxac d'Aude | 9637 | 0 |
| 11590 | 0 | Cuxac d'Aude | 9637 | 0 | 11590 | 0 | Cuxac d'Aude | 9637 | 0 | 11610 | 0 | Pennautier | 3669 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 7: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale d'Aveyron, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-----------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 154 | | 278671 | 0,055 | | 126 | | 278671 | 0,045 | | 39 | | 278671 | 0,014 |
| 12200 | 31 | Villefranche de Rouergue - | 19121 | 0,162 | 12200 | 25 | Villefranche de Rouergue | 19121 | 0,131 | 12200 | 10 | Villefranche de Rouergue | 19121 | 0,052 |
| 12850 | 15 | Onet le Château - | 13556 | 0,111 | 12000 | 12 | Rodez | 29899 | 0,04 | 12330 | 4 | Salles la Source | 9421 | 0,042 |
| 12000 | 13 | Rodez - | 29899 | 0,043 | 12850 | 12 | Onet le Château | 13556 | 0,089 | 12850 | 4 | Onet le Château | 13556 | 0,03 |
| 12330 | 8 | Salles la Source - | 9421 | 0,085 | 12300 | 5 | Decazeville | 12031 | 0,042 | 12110 | 2 | Aubin | 6339 | 0,032 |
| 12110 | 7 | Aubin - | 6339 | 0,11 | 12700 | 5 | Capdenac Gare | 6844 | 0,073 | 12260 | 2 | Villeneuve | 5524 | 0,036 |
| 12350 | 6 | Maleville - | 3364 | 0,178 | 12110 | 5 | Aubin | 6339 | 0,079 | 12340 | 2 | Bozouls | 4571 | 0,044 |
| 12340 | 5 | Bozouls | 4571 | 0,109 | 12330 | 4 | Salles la Source | 9421 | 0,042 | 12350 | 2 | Maleville | 3364 | 0,059 |
| 12700 | 5 | Capdenac Gare - | 6844 | 0,073 | 12340 | 4 | Bozouls | 4571 | 0,088 | 12450 | 2 | Luc la Primaube | 10511 | 0,019 |
| 12300 | 5 | Decazeville - | 12031 | 0,042 | 12220 | 4 | Montbazens | 4021 | 0,099 | 12000 | 1 | Rodez | 29899 | 0,003 |
| 12270 | 4 | La Fouillade | 2903 | 0,138 | 12240 | 4 | Rieupeyrou | 4029 | 0,099 | 12160 | 1 | Baraqueville | 6570 | 0,015 |
| 12220 | 4 | Montbazens | 4021 | 0,099 | 12350 | 4 | Maleville | 3364 | 0,119 | 12270 | 1 | La Fouillade | 2903 | 0,034 |
| 12240 | 4 | Rieupeyrou | 4029 | 0,099 | 12270 | 4 | La Fouillade | 2903 | 0,138 | 12290 | 1 | Pont de Salars | 4089 | 0,024 |
| 12800 | 4 | Naucelle | 5421 | 0,074 | 12800 | 3 | Naucelle | 5421 | 0,055 | 12300 | 1 | Decazeville | 12031 | 0,008 |
| 12130 | 3 | St Geniez d'Olt et d'Aubrac | 3405 | 0,088 | 12130 | 3 | St Geniez d'Olt et d'Aubrac | 3405 | 0,088 | 12310 | 1 | Laissac Séverac | 4810 | 0,021 |
| 12510 | 3 | Olemps - | 3471 | 0,086 | 12100 | 2 | Millau | 25051 | 0,008 | 12390 | 1 | Rignac | 5639 | 0,018 |
| 12290 | 3 | Pont de Salars | 4089 | 0,073 | 12450 | 2 | Luc la Primaube | 10511 | 0,019 | 12480 | 1 | St Izaire | 1082 | 0,092 |
| 12260 | 3 | Villeneuve - | 5524 | 0,054 | 12500 | 2 | Espalion | 7437 | 0,027 | 12510 | 1 | Olemps | 3471 | 0,029 |
| 12450 | 3 | Luc la Primaube | 10511 | 0,029 | 12260 | 2 | Villeneuve | 5524 | 0,036 | 12550 | 1 | Coupiac | 1522 | 0,066 |
| 12370 | 2 | Belmont sur Rance | 1817 | 0,11 | 12120 | 2 | Cassagnes Begonhès | 4875 | 0,041 | 12800 | 1 | Naucelle | 5421 | 0,018 |
| 12430 | 2 | Lestrade et Thouels | 2039 | 0,098 | 12170 | 2 | Réquista | 4262 | 0,047 | 12100 | 0 | Millau | 25051 | 0 |
| 12630 | 2 | Montrozier | 2803 | 0,071 | 12290 | 2 | Pont de Salars | 4089 | 0,049 | 12120 | 0 | Cassagnes Begonhès | 4875 | 0 |
| 12490 | 2 | St Rome de Cernon | 2913 | 0,069 | 12510 | 2 | Olemps | 3471 | 0,058 | 12130 | 0 | St Geniez d'Olt et d'Aubrac | 3405 | 0 |
| 12170 | 2 | Réquista | 4262 | 0,047 | 12490 | 2 | St Rome de Cernon | 2913 | 0,069 | 12140 | 0 | Golinhac | 1576 | 0 |
| 12120 | 2 | Cassagnes Begonhès | 4875 | 0,041 | 12630 | 2 | Montrozier | 2803 | 0,071 | 12150 | 0 | Séverac d'Aveyron | 4079 | 0 |
| 12390 | 2 | Rignac | 5639 | 0,035 | 12430 | 2 | Lestrade et Thouels | 2039 | 0,098 | 12170 | 0 | Réquista | 4262 | 0 |
| 12160 | 2 | Baraqueville | 6570 | 0,03 | 12370 | 2 | Belmont sur Rance | 1817 | 0,11 | 12190 | 0 | Sébazac | 2021 | 0 |
| 12500 | 2 | Espalion | 7437 | 0,027 | 12400 | 1 | St Affrique | 11446 | 0,009 | 12210 | 0 | Laguiole | 3986 | 0 |
| 12100 | 2 | Millau | 25051 | 0,008 | 12160 | 1 | Baraqueville | 6570 | 0,015 | 12220 | 0 | Montbazens | 4021 | 0 |
| 12480 | 1 | St Izaire | 1082 | 0,092 | 12390 | 1 | Rignac | 5639 | 0,018 | 12230 | 0 | La Cavalerie | 4988 | 0 |
| 12470 | 1 | St Chély d'Aubrac | 1158 | 0,086 | 12310 | 1 | Laissac Séverac L'Eglise | 4810 | 0,021 | 12240 | 0 | Rieupeyrou | 4029 | 0 |
| 12380 | 1 | Laval Roquecezière | 1438 | 0,07 | 12740 | 1 | SébazacConcourès | 4848 | 0,021 | 12250 | 0 | Roquefort sur Souzou | 1601 | 0 |
| 12550 | 1 | Coupiac | 1522 | 0,066 | 12320 | 1 | Conques en Rouergue | 2646 | 0,038 | 12320 | 0 | Conques en Rouergue | 2646 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|--------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|---|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| 12320 | 1 | Conques en Rouergue | 2646 | 0,038 | 12380 | 1 | Laval Roquecezière | 1438 | 0,07 | 12360 | 0 | Camarès | 2095 | 0 |
| 12310 | 1 | Laissac Séverac L'Eglise | 4810 | 0,021 | 12470 | 1 | St Chély d'Aubrac | 1158 | 0,086 | 12370 | 0 | Belmont sur Rance | 1817 | 0 |
| 12740 | 1 | SébazacConcourès | 4848 | 0,021 | 12140 | 0 | Golinhac | 1576 | 0 | 12380 | 0 | Laval Roquecezière | 1438 | 0 |
| 12400 | 1 | St Affrique | 11446 | 0,009 | 12150 | 0 | Séverac d'Aveyron | 4079 | 0 | 12400 | 0 | St Affrique | 11446 | 0 |
| 12140 | 0 | Golinhac | 1576 | 0 | 12190 | 0 | Sébrazac | 2021 | 0 | 12410 | 0 | Salles Curan | 1298 | 0 |
| 12150 | 0 | Séverac d'Aveyron | 4079 | 0 | 12210 | 0 | Laguiole | 3986 | 0 | 12420 | 0 | Cantoin | 310 | 0 |
| 12190 | 0 | Sébrazac | 2021 | 0 | 12230 | 0 | La Cavalerie | 4988 | 0 | 12430 | 0 | Lestrade et Thouels | 2039 | 0 |
| 12210 | 0 | Laguiole | 3986 | 0 | 12250 | 0 | Roquefort sur Souzlon | 1601 | 0 | 12440 | 0 | La Salvetat peyralsès | 1393 | 0 |
| 12230 | 0 | La Cavalerie | 4988 | 0 | 12360 | 0 | Camarès | 2095 | 0 | 12460 | 0 | St Amans des Cots | 1779 | 0 |
| 12250 | 0 | Roquefort sur Souzlon | 1601 | 0 | 12410 | 0 | Salles Curan | 1298 | 0 | 12470 | 0 | St Chély d'Aubrac | 1158 | 0 |
| 12360 | 0 | Camarès | 2095 | 0 | 12420 | 0 | Cantoin | 310 | 0 | 12490 | 0 | St Rome de Cernon | 2913 | 0 |
| 12410 | 0 | Salles Curan | 1298 | 0 | 12440 | 0 | La Salvetat peyralsès | 1393 | 0 | 12500 | 0 | Espalion | 7437 | 0 |
| 12420 | 0 | Cantoin | 310 | 0 | 12460 | 0 | St Amans des Cots | 1779 | 0 | 12520 | 0 | Aguessac | 2154 | 0 |
| 12440 | 0 | La Salvetat peyralsès | 1393 | 0 | 12480 | 0 | St Izaire | 1082 | 0 | 12540 | 0 | Cornus | 1148 | 0 |
| 12460 | 0 | St Amans des Cots | 1779 | 0 | 12520 | 0 | Aguessac | 2154 | 0 | 12560 | 0 | St Laurent d'Olt | 1395 | 0 |
| 12520 | 0 | Aguessac | 2154 | 0 | 12540 | 0 | Cornus | 1148 | 0 | 12580 | 0 | Campuac | 874 | 0 |
| 12540 | 0 | Cornus | 1148 | 0 | 12550 | 0 | Coupiac | 1522 | 0 | 12600 | 0 | Mur de Barrez | 2885 | 0 |
| 12560 | 0 | St Laurent d'Olt | 1395 | 0 | 12560 | 0 | St Laurent d'Olt | 1395 | 0 | 12620 | 0 | St Beauzély | 1125 | 0 |
| 12580 | 0 | Campuac | 874 | 0 | 12580 | 0 | Campuac | 874 | 0 | 12630 | 0 | Montrozier | 2803 | 0 |
| 12600 | 0 | Mur de Barrez | 2885 | 0 | 12600 | 0 | Mur de Barrez | 2885 | 0 | 12640 | 0 | Rivière sur Tarn | 1352 | 0 |
| 12620 | 0 | St Beauzély | 1125 | 0 | 12620 | 0 | St Beauzély | 1125 | 0 | 12700 | 0 | Capdenac Gare | 6844 | 0 |
| 12640 | 0 | Rivière sur Tarn | 1352 | 0 | 12640 | 0 | Rivière sur Tarn | 1352 | 0 | 12720 | 0 | Mostuéjous | 662 | 0 |
| 12720 | 0 | Mostuéjous | 662 | 0 | 12720 | 0 | Mostuéjous | 662 | 0 | 12740 | 0 | SébazacConcourès | 4848 | 0 |
| 12780 | 0 | Vézins de Lévézou | 1074 | 0 | 12780 | 0 | Vézins de Lévézou | 1074 | 0 | 12780 | 0 | Vézins de Lévézou | 1074 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 8 : Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Gers, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|--------------------|------------|-------|---------------|-----------------|--------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 391 | | 191819 | 0,204 | | 326 | | 191819 | 0,17 | | 82 | | 191819 | 0,043 |
| 32000 | 72 | Auch* | 22518 | 0,32 | 32000 | 60 | Auch | 22518 | 0,266 | 32000 | 18 | Auch | 22518 | 0,08 |
| 32600 | 68 | L'Isle Jourdain* | 15202 | 0,447 | 32600 | 56 | L'Isle Jourdain | 15202 | 0,368 | 32600 | 15 | L'Isle Jourdain | 15202 | 0,099 |
| 32490 | 27 | Monferran Savès* | 1835 | 1,471 | 32490 | 16 | Monferran Savès | 1835 | 0,872 | 32490 | 12 | Monferran Savès | 1835 | 0,654 |
| 32220 | 19 | Lombez* | 4354 | 0,436 | 32220 | 16 | Lombez | 4354 | 0,367 | 32190 | 4 | Vic Fezensac | 7009 | 0,057 |
| 32500 | 18 | Fleurance | 8603 | 0,209 | 32500 | 16 | Fleurance | 8603 | 0,186 | 32130 | 4 | Samatan | 5071 | 0,079 |
| 32190 | 15 | Vic Fezensac | 7009 | 0,214 | 32190 | 13 | Vic Fezensac | 7009 | 0,185 | 32220 | 4 | Lombez | 4354 | 0,092 |
| 32120 | 11 | Mauvezin | 5288 | 0,208 | 32270 | 11 | Aubiet | 3129 | 0,352 | 32500 | 3 | Fleurance | 8603 | 0,035 |
| 32130 | 11 | Samatan* | 5071 | 0,217 | 32120 | 11 | Mauvezin | 5288 | 0,208 | 32430 | 3 | Cologne | 3204 | 0,094 |
| 32270 | 11 | Aubiet* | 3129 | 0,352 | 32550 | 9 | Pavie | 5836 | 0,154 | 32330 | 3 | Gondrin | 2799 | 0,107 |
| 32430 | 11 | Cologne* | 3204 | 0,343 | 32430 | 8 | Cologne | 3204 | 0,25 | 32300 | 2 | Mirande | 8964 | 0,022 |
| 32550 | 11 | Pavie* | 5836 | 0,188 | 32140 | 8 | Masseube | 4040 | 0,198 | 32100 | 2 | Condom | 8681 | 0,023 |
| 32140 | 10 | Masseube | 4040 | 0,248 | 32300 | 8 | Mirande | 8964 | 0,089 | 32550 | 2 | Pavie | 5836 | 0,034 |
| 32300 | 10 | Mirande | 8964 | 0,112 | 32260 | 7 | Seissan | 2512 | 0,279 | 32120 | 2 | Mauvezin | 5288 | 0,038 |
| 32100 | 7 | Condom | 8681 | 0,081 | 32130 | 7 | Samatan | 5071 | 0,138 | 32140 | 2 | Masseube | 4040 | 0,05 |
| 32200 | 7 | Gimont* | 5352 | 0,131 | 32200 | 7 | Gimont | 5352 | 0,131 | 32310 | 2 | Valence sur Baïse | 2304 | 0,087 |
| 32260 | 7 | Seissan | 2512 | 0,279 | 32320 | 6 | Montesquiou | 1620 | 0,37 | 32700 | 1 | Lectoure | 6330 | 0,016 |
| 32360 | 7 | Jegun | 2272 | 0,308 | 32360 | 6 | Jegun | 2272 | 0,264 | 32800 | 1 | Eauze | 5488 | 0,018 |
| 32320 | 6 | Montesquiou | 1620 | 0,37 | 32330 | 5 | Gondrin | 2799 | 0,179 | 32450 | 1 | Saramon | 2848 | 0,035 |
| 32330 | 6 | Gondrin | 2799 | 0,214 | 32170 | 5 | Miélan | 3484 | 0,144 | 32370 | 1 | Manciet | 1590 | 0,063 |
| 32170 | 5 | Miélan | 3484 | 0,144 | 32810 | 5 | Preignan | 4302 | 0,116 | 32110 | 0 | Nogaro | 5263 | 0 |
| 32450 | 5 | Saramon | 2848 | 0,176 | 32800 | 5 | Eauze | 5488 | 0,091 | 32150 | 0 | Cazaubon | 2186 | 0 |
| 32800 | 5 | Eauze | 5488 | 0,091 | 32100 | 5 | Condom | 8681 | 0,058 | 32160 | 0 | Plaisance | 3662 | 0 |
| 32810 | 5 | Preignan* | 4302 | 0,116 | 32340 | 4 | Miradoux | 1546 | 0,259 | 32170 | 0 | Miélan | 3484 | 0 |
| 32160 | 4 | Plaisance | 3662 | 0,109 | 32350 | 4 | Ordan Laroque | 2373 | 0,169 | 32200 | 0 | Gimont | 5352 | 0 |
| 32310 | 4 | Valence sur Baïse | 2304 | 0,174 | 32450 | 4 | Saramon | 2848 | 0,14 | 32230 | 0 | Marciac | 3265 | 0 |
| 32340 | 4 | Miradoux | 1546 | 0,259 | 32160 | 4 | Plaisance | 3662 | 0,109 | 32240 | 0 | Estang | 2449 | 0 |
| 32350 | 4 | Ordan Laroque | 2373 | 0,169 | 32290 | 3 | Aignan | 2051 | 0,146 | 32250 | 0 | Montréal | 2637 | 0 |
| 32700 | 4 | Lectoure | 6330 | 0,063 | 32380 | 3 | St Clar | 2838 | 0,106 | 32260 | 0 | Seissan | 2512 | 0 |
| 32290 | 3 | Aignan | 2051 | 0,146 | 32420 | 2 | Simorre | 1804 | 0,111 | 32270 | 0 | Aubiet | 3129 | 0 |
| 32380 | 3 | St Clar | 2838 | 0,106 | 32720 | 2 | Barcelonne du Gers | 1853 | 0,108 | 32290 | 0 | Aignan | 2051 | 0 |
| 32150 | 2 | Cazaubon | 2186 | 0,091 | 32150 | 2 | Cazaubon | 2186 | 0,091 | 32320 | 0 | Montesquiou | 1620 | 0 |
| 32370 | 2 | Manciet | 1590 | 0,126 | 32310 | 2 | Valence sur Baïse | 2304 | 0,087 | 32340 | 0 | Miradoux | 1546 | 0 |
| 32420 | 2 | Simorre | 1804 | 0,111 | 32700 | 2 | Lectoure | 6330 | 0,032 | 32350 | 0 | Ordan Laroque | 2373 | 0 |
| 32720 | 2 | Barcelonne du Gers | 1853 | 0,108 | 32370 | 1 | Manciet | 1590 | 0,063 | 32360 | 0 | Jegun | 2272 | 0 |
| 32110 | 1 | Nogaro | 5263 | 0,019 | 32250 | 1 | Montréal | 2637 | 0,038 | 32380 | 0 | St Clar | 2838 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X+] pour les intermédiaires et [X-] pour les tertiaires.

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|---|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| 32250 | 1 | Montréal | 2637 | 0,038 | 32390 | 1 | Montestruc sur Gers | 2636 | 0,038 | 32390 | 0 | Montestruc sur Gers | 2636 | 0 |
| 32390 | 1 | Montestruc sur Gers | 2636 | 0,038 | 32110 | 1 | Nogaro | 5263 | 0,019 | 32400 | 0 | Riscle | 6215 | 0 |
| 32230 | 0 | Marciac | 3265 | 0 | 32230 | 0 | Marciac | 3265 | 0 | 32410 | 0 | CastéraVerduzan | 1932 | 0 |
| 32240 | 0 | Estang | 2449 | 0 | 32240 | 0 | Estang | 2449 | 0 | 32420 | 0 | Simorre | 1804 | 0 |
| 32400 | 0 | Riscle | 6215 | 0 | 32400 | 0 | Riscle | 6215 | 0 | 32460 | 0 | Le Houga | 1275 | 0 |
| 32410 | 0 | CastéraVerduzan | 1932 | 0 | 32410 | 0 | CastéraVerduzan | 1932 | 0 | 32480 | 0 | La Romieu | 1432 | 0 |
| 32460 | 0 | Le Houga | 1275 | 0 | 32460 | 0 | Le Houga | 1275 | 0 | 32720 | 0 | Barcelonne du Gers | 1853 | 0 |
| 32480 | 0 | La Romieu | 1432 | 0 | 32480 | 0 | La Romieu | 1432 | 0 | 32730 | 0 | Villecomtal sur Arros | 1767 | 0 |
| 32730 | 0 | Villecomtal sur Arros | 1767 | 0 | 32730 | 0 | Villecomtal sur Arros | 1767 | 0 | 32810 | 0 | Preignan | 4302 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 9: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Lot, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-------------------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-------------------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-------------------------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 205 | | 174299 | 0,118 | | 167 | | 174299 | 0,096 | | 44 | | 174299 | 0,025 |
| 46000 | 39 | Cahors + | 20159 | 0,193 | 46000 | 30 | Cahors | 20159 | 0,149 | 46000 | 11 | Cahors | 20159 | 0,055 |
| 46100 | 20 | Figeac - | 18313 | 0,109 | 46090 | 18 | Pradines | 14246 | 0,126 | 46170 | 4 | Castelnau Montratier Ste Alauzie | 3932 | 0,102 |
| 46090 | 19 | Pradines + | 14246 | 0,133 | 46230 | 17 | Lalbenque | 5588 | 0,304 | 46800 | 4 | Montcuq en Quercy Blanc | 3808 | 0,105 |
| 46230 | 19 | Lalbenque + | 5588 | 0,34 | 46100 | 17 | Figeac | 18313 | 0,093 | 46100 | 3 | Figeac | 18313 | 0,016 |
| 46160 | 8 | Cajarc | 2976 | 0,269 | 46700 | 7 | Puy l'Eveque | 6356 | 0,11 | 46140 | 3 | Luzech | 6403 | 0,047 |
| 46700 | 8 | Puy l'Eveque | 6356 | 0,126 | 46300 | 7 | Gourdon | 8455 | 0,083 | 46160 | 3 | Cajarc | 2976 | 0,101 |
| 46800 | 8 | Montcuq en Quercy Blanc | 3808 | 0,21 | 46340 | 6 | Salviac | 2208 | 0,272 | 46090 | 2 | Pradines | 14246 | 0,014 |
| 46140 | 7 | Luzech | 6403 | 0,109 | 46330 | 6 | Tour de Faure | 2593 | 0,231 | 46200 | 2 | Souillac | 6811 | 0,029 |
| 46170 | 7 | Castelnau Montratier Ste Alauzie | 3932 | 0,178 | 46310 | 5 | St Germain du Bel Air | 2010 | 0,249 | 46230 | 2 | Lalbenque | 5588 | 0,036 |
| 46200 | 7 | Souillac | 6811 | 0,103 | 46240 | 5 | Cœur de Causse | 2466 | 0,203 | 46700 | 2 | Puy l'Eveque | 6356 | 0,031 |
| 46300 | 7 | Gourdon | 8455 | 0,083 | 46160 | 5 | Cajarc | 2976 | 0,168 | 46210 | 1 | Latronquière | 2040 | 0,049 |
| 46330 | 7 | Tour de Faure | 2593 | 0,27 | 46800 | 5 | Montcuq en Quercy Blanc | 3808 | 0,131 | 46260 | 1 | Limogne en Quercy | 3128 | 0,032 |
| 46310 | 6 | St Germain du Bel Air | 2010 | 0,299 | 46140 | 5 | Luzech | 6403 | 0,078 | 46270 | 1 | Bagnac sur Célé | 3237 | 0,031 |
| 46340 | 6 | Salviac | 2208 | 0,272 | 46200 | 5 | Souillac | 6811 | 0,073 | 46300 | 1 | Gourdon | 8455 | 0,012 |
| 46240 | 5 | Cœur de Causse | 2466 | 0,203 | 46250 | 4 | Cazals | 2672 | 0,15 | 46310 | 1 | St Germain du Bel Air | 2010 | 0,05 |
| 46120 | 4 | LacapelleMarival | 5589 | 0,072 | 46220 | 4 | Prayssac | 2733 | 0,146 | 46320 | 1 | Livernon | 3366 | 0,03 |
| 46220 | 4 | Prayssac | 2733 | 0,146 | 46120 | 4 | LacapelleMarival | 5589 | 0,072 | 46340 | 1 | Salviac | 2208 | 0,045 |
| 46250 | 4 | Cazals | 2672 | 0,15 | 46150 | 3 | Catus | 5270 | 0,057 | 46350 | 1 | Payrac | 2037 | 0,049 |
| 46150 | 3 | Catus | 5270 | 0,057 | 46500 | 3 | Gramat | 8278 | 0,036 | 46110 | 0 | Vayrac | 4217 | 0 |
| 46270 | 3 | Bagnac sur Célé | 3237 | 0,093 | 46270 | 2 | Bagnac sur Célé | 3237 | 0,062 | 46120 | 0 | LacapelleMarival | 5589 | 0 |
| 46500 | 3 | Gramat | 8278 | 0,036 | 46170 | 2 | Castelnau Montratier Ste Alauzie | 3932 | 0,051 | 46130 | 0 | Biars sur Cère | 9257 | 0 |
| 46130 | 2 | Biars sur Cère | 9257 | 0,022 | 46400 | 2 | St Céré | 6640 | 0,03 | 46150 | 0 | Catus | 5270 | 0 |
| 46210 | 2 | Latronquière | 2040 | 0,098 | 46600 | 2 | Martel | 7103 | 0,028 | 46190 | 0 | Sousceyrac en Quercy | 1500 | 0 |
| 46400 | 2 | St Céré | 6640 | 0,03 | 46130 | 2 | Biars sur Cère | 9257 | 0,022 | 46220 | 0 | Prayssac | 2733 | 0 |
| 46600 | 2 | Martel | 7103 | 0,028 | 46210 | 1 | Latronquière | 2040 | 0,049 | 46240 | 0 | Cœur de Causse | 2466 | 0 |
| 46260 | 1 | Limogne en Quercy | 3128 | 0,032 | 46110 | 0 | Vayrac | 4217 | 0 | 46250 | 0 | Cazals | 2672 | 0 |
| 46320 | 1 | Livernon | 3366 | 0,03 | 46190 | 0 | Sousceyrac en Quercy | 1500 | 0 | 46330 | 0 | Tour de Faure | 2593 | 0 |
| 46350 | 1 | Payrac | 2037 | 0,049 | 46260 | 0 | Limogne en Quercy | 3128 | 0 | 46360 | 0 | Les Pech du Vers | 908 | 0 |
| 46110 | 0 | Vayrac | 4217 | 0 | 46320 | 0 | Livernon | 3366 | 0 | 46400 | 0 | St Céré | 6640 | 0 |
| 46190 | 0 | Sousceyrac en Quercy | 1500 | 0 | 46350 | 0 | Payrac | 2037 | 0 | 46500 | 0 | Gramat | 8278 | 0 |
| 46360 | 0 | Les Pech du Vers | 908 | 0 | 46360 | 0 | Les Pech du Vers | 908 | 0 | 46600 | 0 | Martel | 7103 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 10 : Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Lot-et-Garonne, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|--------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|------------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 125 | | 327715 | 0,038 | | 96 | | 327715 | 0,029 | | 31 | | 327715 | 0,009 |
| 47000 | 20 | Agen - | 32214 | 0,062 | 47000 | 14 | Agen | 32214 | 0,043 | 47000 | 6 | Agen | 32214 | 0,019 |
| 47500 | 11 | Fumel - | 13892 | 0,079 | 47520 | 8 | Le Passage | 9352 | 0,086 | 47360 | 3 | Laugnac | 4686 | 0,064 |
| 47520 | 10 | Le Passage - | 9352 | 0,107 | 47360 | 7 | Laugnac | 4686 | 0,149 | 47110 | 2 | Sainte Livrade sur Lot | 8862 | 0,023 |
| 47360 | 8 | Laugnac | 4686 | 0,171 | 47500 | 7 | Fumel | 13892 | 0,05 | 47230 | 2 | Lavardac | 6759 | 0,03 |
| 47270 | 7 | Puymirol - | 5636 | 0,124 | 47270 | 6 | Puymirol | 5636 | 0,106 | 47270 | 2 | Puymirol | 5636 | 0,035 |
| 47110 | 6 | Sainte Livrade sur Lot | 8862 | 0,068 | 47480 | 5 | Pont du Casse | 5142 | 0,097 | 47400 | 2 | Tonneins | 14584 | 0,014 |
| 47480 | 5 | Pont du Casse - | 5142 | 0,097 | 47110 | 5 | Sainte Livrade sur Lot | 8862 | 0,056 | 47500 | 2 | Fumel | 13892 | 0,014 |
| 47300 | 5 | Villeneuve sur Lot | 30315 | 0,016 | 47150 | 4 | Montflanquint | 6125 | 0,065 | 47510 | 2 | Foulayronne | 5479 | 0,037 |
| 47550 | 4 | Boé - | 5639 | 0,071 | 47310 | 4 | Estillac | 14320 | 0,028 | 47140 | 1 | St Sylvestre sur Lot | 7634 | 0,013 |
| 47310 | 4 | Estillac - | 14320 | 0,028 | 47300 | 4 | Villeneuve sur Lot | 30315 | 0,013 | 47160 | 1 | Damazan | 5281 | 0,019 |
| 47150 | 4 | Montflanquint | 6125 | 0,065 | 47550 | 3 | Boé | 5639 | 0,053 | 47200 | 1 | Marmande | 26337 | 0,004 |
| 47510 | 3 | Foulayronne - | 5479 | 0,055 | 47450 | 2 | St Hilaire de Lusignan | 1496 | 0,134 | 47220 | 1 | Astaffort | 5187 | 0,019 |
| 47450 | 3 | St Hilaire de Lusignan - | 1496 | 0,201 | 47330 | 2 | Castillonès | 2921 | 0,068 | 47240 | 1 | Bon Encontre | 9717 | 0,01 |
| 47400 | 3 | Tonneins | 14584 | 0,021 | 47390 | 2 | Layrac | 3726 | 0,054 | 47300 | 1 | Villeneuve sur Lot | 30315 | 0,003 |
| 47390 | 3 | Layrac | 3726 | 0,081 | 47220 | 2 | Astaffort | 5187 | 0,039 | 47390 | 1 | Layrac | 3726 | 0,027 |
| 47230 | 3 | Lavardac | 6759 | 0,044 | 47700 | 2 | Casteljaloux | 7295 | 0,027 | 47450 | 1 | St Hilaire de Lusignan | 1496 | 0,067 |
| 47220 | 3 | Astaffort - | 5187 | 0,058 | 47140 | 2 | St Sylvestre sur Lot | 7634 | 0,026 | 47520 | 1 | Le Passage | 9352 | 0,011 |
| 47140 | 3 | St Sylvestre sur Lot | 7634 | 0,039 | 47600 | 2 | Nérac | 10987 | 0,018 | 47550 | 1 | Boé | 5639 | 0,018 |
| 47700 | 2 | Casteljaloux | 7295 | 0,027 | 47400 | 2 | Tonneins | 14584 | 0,014 | 47120 | 0 | Duras | 5998 | 0 |
| 47600 | 2 | Nérac | 10987 | 0,018 | 47470 | 1 | Beauville | 1549 | 0,065 | 47130 | 0 | Port ste Marie | 5275 | 0 |
| 47330 | 2 | Castillonès | 2921 | 0,068 | 47370 | 1 | St Georges | 2613 | 0,038 | 47150 | 0 | Montflanquint | 6125 | 0 |
| 47240 | 2 | Bon Encontre - | 9717 | 0,021 | 47380 | 1 | Monclar | 3261 | 0,031 | 47170 | 0 | Mézin | 4034 | 0 |
| 47160 | 2 | Damazan | 5281 | 0,038 | 47170 | 1 | Mézin | 4034 | 0,025 | 47180 | 0 | Ste Bazeille | 7553 | 0 |
| 47800 | 1 | Miramont de Guyenne | 7933 | 0,013 | 47290 | 1 | Cancon | 4404 | 0,023 | 47190 | 0 | Aiguillon | 5071 | 0 |
| 47470 | 1 | Beauville | 1549 | 0,065 | 47130 | 1 | Port ste Marie | 5275 | 0,019 | 47210 | 0 | Villereal | 3826 | 0 |
| 47380 | 1 | Monclar | 3261 | 0,031 | 47160 | 1 | Damazan | 5281 | 0,019 | 47250 | 0 | Cocumont | 4447 | 0 |
| 47370 | 1 | St Georges | 2613 | 0,038 | 47510 | 1 | Foulayronne | 5479 | 0,018 | 47260 | 0 | Castermoro sur Lot | 4373 | 0 |
| 47340 | 1 | Laroque Timbaut | 6090 | 0,016 | 47340 | 1 | Laroque Timbaut | 6090 | 0,016 | 47290 | 0 | Cancon | 4404 | 0 |
| 47290 | 1 | Cancon | 4404 | 0,023 | 47230 | 1 | Lavardac | 6759 | 0,015 | 47310 | 0 | Estillac | 14320 | 0 |
| 47200 | 1 | Marmande | 26337 | 0,004 | 47180 | 1 | Ste Bazeille | 7553 | 0,013 | 47320 | 0 | Clairac | 4001 | 0 |
| 47180 | 1 | Ste Bazeille | 7553 | 0,013 | 47800 | 1 | Miramont de Guyenne | 7933 | 0,013 | 47330 | 0 | Castillonès | 2921 | 0 |
| 47170 | 1 | Mézin | 4034 | 0,025 | 47240 | 1 | Bon Encontre | 9717 | 0,01 | 47340 | 0 | Laroque Timbaut | 6090 | 0 |
| 47130 | 1 | Port ste Marie | 5275 | 0,019 | 47120 | 0 | Duras | 5998 | 0 | 47350 | 0 | Seyches | 4041 | 0 |
| 47440 | 0 | Casseneuil | 2727 | 0 | 47190 | 0 | Aiguillon | 5071 | 0 | 47370 | 0 | St Georges | 2613 | 0 |
| 47430 | 0 | Le Mas d'Agenais | 3732 | 0 | 47200 | 0 | Marmande | 26337 | 0 | 47380 | 0 | Monclar | 3261 | 0 |
| 47420 | 0 | Houeillès | 1346 | 0 | 47210 | 0 | Villereal | 3826 | 0 | 47410 | 0 | Lauzun | 1855 | 0 |
| 47410 | 0 | Lauzun | 1855 | 0 | 47250 | 0 | Cocumont | 4447 | 0 | 47420 | 0 | Houeillès | 1346 | 0 |
| 47350 | 0 | Seyches | 4041 | 0 | 47260 | 0 | Castermoro sur Lot | 4373 | 0 | 47430 | 0 | Le Mas d'Agenais | 3732 | 0 |
| 47320 | 0 | Clairac | 4001 | 0 | 47320 | 0 | Clairac | 4001 | 0 | 47440 | 0 | Casseneuil | 2727 | 0 |
| 47260 | 0 | Castermoro sur Lot | 4373 | 0 | 47350 | 0 | Seyches | 4041 | 0 | 47470 | 0 | Beauville | 1549 | 0 |
| 47250 | 0 | Cocumont | 4447 | 0 | 47410 | 0 | Lauzun | 1855 | 0 | 47480 | 0 | Pont du Casse | 5142 | 0 |
| 47210 | 0 | Villereal | 3826 | 0 | 47420 | 0 | Houeillès | 1346 | 0 | 47600 | 0 | Nérac | 10987 | 0 |
| 47190 | 0 | Aiguillon | 5071 | 0 | 47430 | 0 | Le Mas d'Agenais | 3732 | 0 | 47700 | 0 | Casteljaloux | 7295 | 0 |
| 47120 | 0 | Duras | 5998 | 0 | 47440 | 0 | Casseneuil | 2727 | 0 | 47800 | 0 | Miramont de Guyenne | 7933 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 11: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale des Hautes-Pyrénées, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|----------------------|------------|-------|---------------|-----------------|----------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 132 | | 228024 | 0,058 | | 110 | | 228024 | 0,048 | | 33 | | 228024 | 0,014 |
| 65000 | 20 | Tarbes - | 42925 | 0,047 | 65000 | 16 | Tarbes | 42925 | 0,037 | 65100 | 7 | Lourdes | 20631 | 0,034 |
| 65300 | 13 | Lannemezan | 8093 | 0,161 | 65300 | 12 | Lannemezan | 8093 | 0,148 | 65370 | 7 | Loures Barousse | 2839 | 0,247 |
| 65370 | 13 | Loures Barousse | 2839 | 0,458 | 65370 | 8 | Loures Barousse | 2839 | 0,282 | 65000 | 5 | Tarbes | 42925 | 0,012 |
| 65100 | 11 | Lourdes | 20631 | 0,053 | 65100 | 7 | Lourdes | 20631 | 0,034 | 65200 | 4 | Bagnères de Bigorre | 15327 | 0,026 |
| 65200 | 7 | Bagnères de Bigorre | 15327 | 0,046 | 65400 | 6 | Argelès Gazost | 9574 | 0,063 | 65800 | 1 | Aureilhan | 10197 | 0,01 |
| 65400 | 6 | Argelès Gazost | 9574 | 0,063 | 65260 | 5 | Pierrefitte Nestalas | 2082 | 0,24 | 65300 | 1 | Lannemezan | 8093 | 0,012 |
| 65260 | 5 | Pierrefitte Nestalas - | 2082 | 0,24 | 65600 | 5 | Séméac | 5690 | 0,088 | 65600 | 1 | Séméac | 5690 | 0,018 |
| 65600 | 5 | Séméac - | 5690 | 0,088 | 65200 | 5 | Bagnères de Bigorre | 15327 | 0,033 | 65130 | 1 | Capvern | 4128 | 0,024 |
| 65150 | 4 | St Laurent de Neste | 4245 | 0,094 | 65170 | 4 | St Lary Soulan | 2610 | 0,153 | 65150 | 1 | St Laurent de Neste | 4245 | 0,024 |
| 65170 | 4 | St Lary Soulan | 2610 | 0,153 | 65150 | 4 | St Laurent de Neste | 4245 | 0,094 | 65220 | 1 | Trie sur Baïse | 3425 | 0,029 |
| 65230 | 4 | Castelnau Magnoac | 2511 | 0,159 | 65230 | 3 | Castelnau Magnoac | 2511 | 0,119 | 65430 | 1 | Soues | 3047 | 0,033 |
| 65800 | 4 | Aureilhan - | 10197 | 0,039 | 65290 | 3 | Juillan | 5097 | 0,059 | 65460 | 1 | Bazet | 2729 | 0,037 |
| 65220 | 3 | Trie sur Baïse | 3425 | 0,088 | 65350 | 3 | Pouyastruc | 5066 | 0,059 | 65230 | 1 | Castelnau Magnoac | 2511 | 0,04 |
| 65290 | 3 | Juillan - | 5097 | 0,059 | 65700 | 3 | Maubourguet | 6673 | 0,045 | 65330 | 1 | Galan | 2257 | 0,044 |
| 65320 | 3 | Bordères sur l'Echez - | 7809 | 0,038 | 65320 | 3 | Bordères sur l'Echez | 7809 | 0,038 | 65110 | 0 | Cauterets | 870 | 0 |
| 65350 | 3 | Pouyastruc - | 5066 | 0,059 | 65800 | 3 | Aureilhan | 10197 | 0,029 | 65120 | 0 | Luz st Sauveur | 2765 | 0 |
| 65700 | 3 | Maubourguet | 6673 | 0,045 | 65240 | 2 | Arreau | 2937 | 0,068 | 65140 | 0 | Rabastens de Bigorre | 5175 | 0 |
| 65190 | 2 | Tournay | 4260 | 0,047 | 65250 | 2 | La Barthe de Neste | 3105 | 0,064 | 65170 | 0 | St Lary Soulan | 2610 | 0 |
| 65240 | 2 | Arreau | 2937 | 0,068 | 65220 | 2 | Trie sur Baïse | 3425 | 0,058 | 65190 | 0 | Tournay | 4260 | 0 |
| 65250 | 2 | La Barthe de Neste | 3105 | 0,064 | 65190 | 2 | Tournay | 4260 | 0,047 | 65240 | 0 | Arreau | 2937 | 0 |
| 65330 | 2 | Galan | 2257 | 0,089 | 65360 | 2 | Momères | 4441 | 0,045 | 65250 | 0 | La Barthe de Neste | 3105 | 0 |
| 65360 | 2 | Momères - | 4441 | 0,045 | 65500 | 2 | Vic en Bigorre | 8533 | 0,023 | 65260 | 0 | Pierrefitte Nestalas | 2082 | 0 |
| 65460 | 2 | Bazet | 2729 | 0,073 | 65670 | 1 | MonléonMagnoac | 1007 | 0,099 | 65270 | 0 | St Pé de Bigorre | 1432 | 0 |
| 65500 | 2 | Vic en Bigorre | 8533 | 0,023 | 65710 | 1 | Campan | 1706 | 0,059 | 65290 | 0 | Juillan | 5097 | 0 |
| 65130 | 1 | Capvern | 4128 | 0,024 | 65330 | 1 | Galan | 2257 | 0,044 | 65310 | 0 | Odos | 6358 | 0 |
| 65310 | 1 | Odos - | 6358 | 0,016 | 65390 | 1 | Andrest | 2412 | 0,041 | 65320 | 0 | Bordères sur l'Echez | 7809 | 0 |
| 65390 | 1 | Andrest - | 2412 | 0,041 | 65460 | 1 | Bazet | 2729 | 0,037 | 65350 | 0 | Pouyastruc | 5066 | 0 |
| 65430 | 1 | Soues | 3047 | 0,033 | 65690 | 1 | Barbazan Debat | 3860 | 0,026 | 65360 | 0 | Momères | 4441 | 0 |
| 65670 | 1 | MonléonMagnoac | 1007 | 0,099 | 65130 | 1 | Capvern | 4128 | 0,024 | 65380 | 0 | Ossun | 6372 | 0 |
| 65690 | 1 | Barbazan Debat - | 3860 | 0,026 | 65310 | 1 | Odos | 6358 | 0,016 | 65390 | 0 | Andrest | 2412 | 0 |
| 65710 | 1 | Campan | 1706 | 0,059 | 65110 | 0 | Cauterets | 870 | 0 | 65400 | 0 | Argelès Gazost | 9574 | 0 |
| 65110 | 0 | Cauterets | 870 | 0 | 65120 | 0 | Luz st Sauveur | 2765 | 0 | 65410 | 0 | Sarrancolin | 907 | 0 |
| 65120 | 0 | Luz st Sauveur | 2765 | 0 | 65140 | 0 | Rabastens de Bigorre | 5175 | 0 | 65420 | 0 | Ibos | 2905 | 0 |
| 65140 | 0 | Rabastens de Bigorre | 5175 | 0 | 65270 | 0 | St Pé de Bigorre | 1432 | 0 | 65440 | 0 | Ancizan | 268 | 0 |
| 65270 | 0 | St Pé de Bigorre | 1432 | 0 | 65380 | 0 | Ossun | 6372 | 0 | 65490 | 0 | Oursbelille | 1200 | 0 |
| 65380 | 0 | Ossun | 6372 | 0 | 65410 | 0 | Sarrancolin | 907 | 0 | 65500 | 0 | Vic en Bigorre | 8533 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|------------|---|---------------|-----------------|-----------------|------------|---|---------------|-----------------|-----------------|------------|---|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| 65410 | 0 | Sarrancolin | 907 | 0 | 65420 | 0 | Ibos | 2905 | 0 | 65560 | 0 | Arbéost | 164 | 0 |
| 65420 | 0 | Ibos | 2905 | 0 | 65430 | 0 | Soues | 3047 | 0 | 65590 | 0 | Bordères Louron | 184 | 0 |
| 65440 | 0 | Ancizan | 268 | 0 | 65440 | 0 | Ancizan | 268 | 0 | 65660 | 0 | Aventignan | 208 | 0 |
| 65490 | 0 | Oursbelille | 1200 | 0 | 65490 | 0 | Oursbelille | 1200 | 0 | 65670 | 0 | MonléonMagnoac | 1007 | 0 |
| 65560 | 0 | Arbéost | 164 | 0 | 65560 | 0 | Arbéost | 164 | 0 | 65690 | 0 | Barbazan Debat | 3860 | 0 |
| 65590 | 0 | Bordères Louron | 184 | 0 | 65590 | 0 | Bordères Louron | 184 | 0 | 65700 | 0 | Maubourguet | 6673 | 0 |
| 65660 | 0 | Aventignan | 208 | 0 | 65660 | 0 | Aventignan | 208 | 0 | 65710 | 0 | Campan | 1706 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.*

Annexe 12: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Tarn, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|--------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|--------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|--------------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 756 | | 391068 | 0,193 | | 635 | | 391068 | 0,162 | | 159 | | 391068 | 0,041 |
| 81000 | 153 | Albi* | 49094 | 0,312 | 81000 | 119 | Albi | 49094 | 0,242 | 81000 | 49 | Albi | 49094 | 0,1 |
| 81500 | 74 | Lavaur + | 22009 | 0,336 | 81500 | 64 | Lavaur | 22009 | 0,291 | 81600 | 18 | Gaillac | 24540 | 0,073 |
| 81600 | 74 | Gaillac* | 24540 | 0,302 | 81600 | 58 | Gaillac | 24540 | 0,236 | 81100 | 16 | Castres | 44566 | 0,036 |
| 81100 | 63 | Castres + | 44566 | 0,141 | 81100 | 52 | Castres | 44566 | 0,117 | 81500 | 13 | Lavaur | 22009 | 0,059 |
| 81800 | 38 | Rabastens* | 10755 | 0,353 | 81800 | 32 | Rabastens | 10755 | 0,298 | 81800 | 8 | Rabastens | 10755 | 0,074 |
| 81370 | 36 | St Sulpice la Pointe* | 9480 | 0,38 | 81400 | 32 | Carmaux | 16099 | 0,199 | 81990 | 6 | Puygouzon | 12054 | 0,05 |
| 81400 | 36 | Carmaux* | 16099 | 0,224 | 81370 | 31 | St Sulpice la Pointe | 9480 | 0,327 | 81400 | 5 | Carmaux | 16099 | 0,031 |
| 81300 | 26 | Graulhet + | 15271 | 0,17 | 81300 | 23 | Graulhet | 15271 | 0,151 | 81370 | 5 | St Sulpice la Pointe | 9480 | 0,053 |
| 81200 | 24 | Mazamet + | 18538 | 0,129 | 81200 | 20 | Mazamet | 18538 | 0,108 | 81200 | 4 | Mazamet | 18538 | 0,022 |
| 81310 | 21 | L'Isle sur Tarn* | 6238 | 0,337 | 81310 | 19 | L'Isle sur Tarn | 6238 | 0,305 | 81300 | 4 | Graulhet | 15271 | 0,026 |
| 81150 | 19 | Marssac sur Tarn* | 12405 | 0,153 | 81150 | 18 | Marssac sur Tarn | 12405 | 0,145 | 81150 | 4 | Marssac sur Tarn | 12405 | 0,032 |
| 81990 | 16 | Puygouzon* | 12054 | 0,133 | 81160 | 12 | St Juéry | 9144 | 0,131 | 81160 | 3 | St Juéry | 9144 | 0,033 |
| 81160 | 15 | St Juéry* | 9144 | 0,164 | 81630 | 11 | Salvagnac | 3474 | 0,317 | 81310 | 2 | L'Isle sur Tarn | 6238 | 0,032 |
| 81630 | 13 | Salvagnac | 3474 | 0,374 | 81220 | 11 | St Paul Cap de Joux | 4529 | 0,243 | 81440 | 2 | Lautrec | 5134 | 0,039 |
| 81380 | 12 | Lescure d'Albigeois* | 4577 | 0,262 | 81380 | 11 | Lescure d'Albigeois | 4577 | 0,24 | 81140 | 2 | Cahuzac sur Vère | 5033 | 0,04 |
| 81220 | 11 | St Paul Cap de Joux | 4529 | 0,243 | 81990 | 10 | Puygouzon | 12054 | 0,083 | 81570 | 2 | Sémalens | 4860 | 0,041 |
| 81120 | 9 | Réalmont | 10440 | 0,086 | 81130 | 9 | Cagnac les Mines | 4015 | 0,224 | 81130 | 2 | Cagnac les Mines | 4015 | 0,05 |
| 81130 | 9 | Cagnac les Mines* | 4015 | 0,224 | 81120 | 8 | Réalmont | 10440 | 0,077 | 81340 | 2 | Valence d'Albigeois | 3421 | 0,058 |
| 81140 | 9 | Cahuzac sur Vère | 5033 | 0,179 | 81570 | 7 | Sémalens | 4860 | 0,144 | 81630 | 2 | Salvagnac | 3474 | 0,058 |
| 81570 | 9 | Sémalens + | 4860 | 0,185 | 81140 | 7 | Cahuzac sur Vère | 5033 | 0,139 | 81120 | 1 | Réalmont | 10440 | 0,01 |
| 81340 | 7 | Valence d'Albigeois | 3421 | 0,205 | 81290 | 6 | Labruguière | 9840 | 0,061 | 81660 | 1 | Pont de Larn | 6234 | 0,016 |
| 81290 | 6 | Labruguière + | 9840 | 0,061 | 81640 | 5 | Monestiès | 2337 | 0,214 | 81220 | 1 | St Paul Cap de Joux | 4529 | 0,022 |
| 81440 | 6 | Lautrec | 5134 | 0,117 | 81090 | 5 | Lagarrigue | 2664 | 0,188 | 81380 | 1 | Lescure d'Albigeois | 4577 | 0,022 |
| 81660 | 6 | Pont de Larn + | 6234 | 0,096 | 81430 | 5 | Villefranche d'Albigeois | 3379 | 0,148 | 81540 | 1 | Sorèze | 4060 | 0,025 |
| 81700 | 6 | Puylaurens | 7597 | 0,079 | 81340 | 5 | Valence d'Albigeois | 3421 | 0,146 | 81240 | 1 | St Amans Valtoiret | 3886 | 0,026 |
| 81090 | 5 | Lagarrigue + | 2664 | 0,188 | 81540 | 5 | Sorèze | 4060 | 0,123 | 81350 | 1 | Valderiès | 3483 | 0,029 |
| 81170 | 5 | Cordes sur Ciel | 4207 | 0,119 | 81170 | 5 | Cordes sur Ciel | 4207 | 0,119 | 81430 | 1 | Villefranche d'Albigeois | 3379 | 0,03 |
| 81430 | 5 | Villefranche d'Albigeois | 3379 | 0,148 | 81440 | 5 | Lautrec | 5134 | 0,097 | 81640 | 1 | Monestiès | 2337 | 0,043 |
| 81540 | 5 | Sorèze | 4060 | 0,123 | 81660 | 5 | Pont de Larn | 6234 | 0,08 | 81360 | 1 | Montredon Labessonnié | 2167 | 0,046 |
| 81640 | 5 | Monestiès | 2337 | 0,214 | 81700 | 5 | Puylaurens | 7597 | 0,066 | 81090 | 0 | Lagarrigue | 2664 | 0 |
| 81260 | 4 | Brassac | 4331 | 0,092 | 81470 | 4 | Cuq Toulza | 2553 | 0,157 | 81110 | 0 | Dourgne | 4281 | 0 |
| 81350 | 4 | Valderiès | 3483 | 0,115 | 81710 | 4 | Saix | 4319 | 0,093 | 81170 | 0 | Cordes sur Ciel | 4207 | 0 |
| 81470 | 4 | Cuq Toulza | 2553 | 0,157 | 81260 | 4 | Brassac | 4331 | 0,092 | 81190 | 0 | MirandolBourgougnac | 4693 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|---------------|-----------------|-----------------------|------------|-------|---------------|-----------------|---------------------|------------|---|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| 81710 | 4 | Saix + | 4319 | 0,093 | 81350 | 3 | Valderiès | 3483 | 0,086 | 81210 | 0 | Roquecourbe | 4468 | 0 |
| 81110 | 2 | Dourgne | 4281 | 0,047 | 81450 | 2 | Le Garric | 1272 | 0,157 | 81230 | 0 | Lacaune | 2466 | 0 |
| 81190 | 2 | MirandolBourgougnac | 4693 | 0,043 | 81250 | 2 | Alban | 2179 | 0,092 | 81250 | 0 | Alban | 2179 | 0 |
| 81210 | 2 | Roquecourbe | 4468 | 0,045 | 81230 | 2 | Lacaune | 2466 | 0,081 | 81260 | 0 | Brassac | 4331 | 0 |
| 81230 | 2 | Lacaune | 2466 | 0,081 | 81110 | 2 | Dourgne | 4281 | 0,047 | 81270 | 0 | Labastide Rouairoux | 1413 | 0 |
| 81250 | 2 | Alban | 2179 | 0,092 | 81190 | 2 | MirandolBourgougnac | 4693 | 0,043 | 81290 | 0 | Labruguière | 9840 | 0 |
| 81450 | 2 | Le Garric | 1272 | 0,157 | 81530 | 1 | Viane | 1077 | 0,093 | 81320 | 0 | Muret sur Vebre | 1729 | 0 |
| 81240 | 1 | St Amans Valtoret | 3886 | 0,026 | 81270 | 1 | Labastide Rouairoux | 1413 | 0,071 | 81330 | 0 | Vabre | 1892 | 0 |
| 81270 | 1 | Labastide Rouairoux | 1413 | 0,071 | 81390 | 1 | Briatexte | 3556 | 0,028 | 81390 | 0 | Briatexte | 3556 | 0 |
| 81360 | 1 | Montredon Labessonnié | 2167 | 0,046 | 81240 | 1 | St Amans Valtoret | 3886 | 0,026 | 81450 | 0 | Le Garric | 1272 | 0 |
| 81390 | 1 | Briatexte | 3556 | 0,028 | 81210 | 1 | Roquecourbe | 4468 | 0,022 | 81470 | 0 | Cuq Toulza | 2553 | 0 |
| 81530 | 1 | Viane | 1077 | 0,093 | 81320 | 0 | Muret sur Vebre | 1729 | 0 | 81490 | 0 | Noailhac | 1739 | 0 |
| 81320 | 0 | Muret sur Vebre | 1729 | 0 | 81330 | 0 | Vabre | 1892 | 0 | 81530 | 0 | Viane | 1077 | 0 |
| 81330 | 0 | Vabre | 1892 | 0 | 81360 | 0 | Montredon Labessonnié | 2167 | 0 | 81580 | 0 | Soual | 3570 | 0 |
| 81490 | 0 | Noailhac | 1739 | 0 | 81490 | 0 | Noailhac | 1739 | 0 | 81700 | 0 | Puylaurens | 7597 | 0 |
| 81580 | 0 | Soual | 3570 | 0 | 81580 | 0 | Soual | 3570 | 0 | 81710 | 0 | Saix | 4319 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 13: Nombre et pourcentage de patients de chaque zone postale du Tarn-et-Garonne, par site et par ordre décroissant

| TOUS SITES | | | | | RG | | | | | HD | | | | |
|---------------|-----------------|-------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|------------------------|------------|-------|---------------|-----------------|------------------------|------------|-------|
| Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % | Codes Postaux | Nombre Patients | Villes | Population | % |
| | 796 | | 254761 | 0,312 | | 632 | | 254761 | 0,248 | | 212 | | 254761 | 0,083 |
| 82000 | 219 | Montauban* | 61677 | 0,355 | 82000 | 173 | Montauban | 61677 | 0,28 | 82000 | 59 | Montauban | 61677 | 0,096 |
| 82200 | 90 | Moissac* | 17000 | 0,529 | 82200 | 71 | Moissac | 17000 | 0,418 | 82200 | 26 | Moissac | 17000 | 0,153 |
| 82100 | 50 | Castelsarrasin* | 17923 | 0,279 | 82100 | 42 | Castelsarrasin | 17923 | 0,234 | 82100 | 15 | Castelsarrasin | 17923 | 0,084 |
| 82700 | 45 | Montech* | 13586 | 0,331 | 82700 | 35 | Montech | 13586 | 0,258 | 82800 | 13 | Nègrepelisse | 5740 | 0,226 |
| 82290 | 38 | Montbeton* | 11574 | 0,328 | 82290 | 34 | Montbeton | 11574 | 0,294 | 82700 | 11 | Montech | 13586 | 0,081 |
| 82170 | 36 | Grisolles* | 11043 | 0,326 | 82170 | 31 | Grisolles | 11043 | 0,281 | 82170 | 10 | Grisolles | 11043 | 0,091 |
| 82370 | 30 | Labastide St Pierre* | 14758 | 0,203 | 82370 | 21 | Labastide St Pierre | 14758 | 0,142 | 82370 | 10 | Labastide St Pierre | 14758 | 0,068 |
| 82800 | 28 | Nègrepelisse + | 5740 | 0,488 | 82300 | 20 | Caussade | 9036 | 0,221 | 82300 | 9 | Caussade | 9036 | 0,1 |
| 82300 | 27 | Caussade + | 9036 | 0,299 | 82600 | 19 | Verdun sur Garonne | 10806 | 0,176 | 82400 | 7 | Valence | 10509 | 0,067 |
| 82600 | 24 | Verdun sur Garonne* | 10806 | 0,222 | 82800 | 16 | Nègrepelisse | 5740 | 0,279 | 82710 | 6 | Bressols | 3700 | 0,162 |
| 82400 | 22 | Valence* | 10509 | 0,209 | 82230 | 14 | Monclar de Quercy | 5322 | 0,263 | 82110 | 5 | Lauzerte | 1453 | 0,344 |
| 82120 | 15 | Lavit* | 3183 | 0,471 | 82500 | 14 | Beaumont de Lomagne | 7235 | 0,194 | 82120 | 5 | Lavit | 3183 | 0,157 |
| 82230 | 15 | Monclar de Quercy + | 5322 | 0,282 | 82400 | 14 | Valence | 10509 | 0,133 | 82290 | 5 | Montbeton | 11574 | 0,043 |
| 82240 | 15 | Septfonds + | 4131 | 0,363 | 82120 | 13 | Lavit | 3183 | 0,408 | 82600 | 5 | Verdun sur Garonne | 10806 | 0,046 |
| 82500 | 15 | Beaumont de Lomagne | 7235 | 0,207 | 82150 | 12 | Montaigu de Quercy | 2496 | 0,481 | 82220 | 4 | Molières | 3264 | 0,123 |
| 82110 | 13 | Lauzerte | 1453 | 0,895 | 82240 | 12 | Septfonds | 4131 | 0,29 | 82240 | 3 | Septfonds | 4131 | 0,073 |
| 82150 | 12 | Montaigu de Quercy | 2496 | 0,481 | 82210 | 11 | St Nicolas de la Grave | 4667 | 0,236 | 82440 | 3 | Réalville | 3464 | 0,087 |
| 82130 | 11 | Lafrançaise* | 7038 | 0,156 | 82130 | 10 | Lafrançaise | 7038 | 0,142 | 82130 | 2 | Lafrançaise | 7038 | 0,028 |
| 82210 | 11 | St Nicolas de la Grave | 4667 | 0,236 | 82110 | 9 | Lauzerte | 1453 | 0,619 | 82340 | 2 | Dunes | 4671 | 0,043 |
| 82710 | 11 | Bressols | 3700 | 0,297 | 82410 | 9 | St Etienne de Tulmont | 3965 | 0,227 | 82360 | 2 | Lamagistère | 1182 | 0,169 |
| 82440 | 10 | Réalville + | 3464 | 0,289 | 82440 | 8 | Réalville | 3464 | 0,231 | 82410 | 2 | St Etienne de Tulmont | 3965 | 0,05 |
| 82220 | 9 | Molières | 3264 | 0,276 | 82220 | 6 | Molières | 3264 | 0,184 | 82140 | 1 | St Antonin Noble Val | 2259 | 0,044 |
| 82410 | 9 | St Etienne de Tulmont + | 3965 | 0,227 | 82160 | 6 | Caylus | 3523 | 0,17 | 82160 | 1 | Caylus | 3523 | 0,028 |
| 82160 | 7 | Caylus | 3523 | 0,199 | 82710 | 6 | Bressols | 3700 | 0,162 | 82190 | 1 | Bourg de Visa | 1956 | 0,051 |
| 82270 | 6 | Montpezat de Quercy + | 2363 | 0,254 | 82270 | 5 | Montpezat de quercy | 2363 | 0,212 | 82230 | 1 | Monclar de Quercy | 5322 | 0,019 |
| 82340 | 6 | Dunes* | 4671 | 0,128 | 82340 | 5 | Dunes | 4671 | 0,107 | 82250 | 1 | Laguépie | 620 | 0,161 |
| 82250 | 5 | Laguépie | 620 | 0,806 | 82250 | 4 | Laguépie | 620 | 0,645 | 82270 | 1 | Montpezat de quercy | 2363 | 0,042 |
| 82350 | 4 | Albias + | 3337 | 0,12 | 82140 | 3 | St Antonin Noble Val | 2259 | 0,133 | 82350 | 1 | Albias | 3337 | 0,03 |
| 82140 | 3 | St Antonin Noble Val | 2259 | 0,133 | 82350 | 3 | Albias | 3337 | 0,09 | 82500 | 1 | Beaumont de Lomagne | 7235 | 0,014 |
| 82190 | 3 | Bourg de Visa | 1956 | 0,153 | 82330 | 2 | Varen | 1280 | 0,156 | 82150 | 0 | Montaigu de Quercy | 2496 | 0 |
| 82330 | 3 | Varen | 1280 | 0,234 | 82190 | 2 | Bourg de Visa | 1956 | 0,102 | 82210 | 0 | St Nicolas de la Grave | 4667 | 0 |
| 82360 | 2 | Lamagistère* | 1182 | 0,169 | 82390 | 2 | Dufort Lacapelette | 841 | 0,238 | 82330 | 0 | Varen | 1280 | 0 |
| 82390 | 2 | Dufort Lacapelette | 841 | 0,238 | 82360 | 0 | Lamagistère | 1182 | 0 | 82390 | 0 | Dufort Lacapelette | 841 | 0 |

Rappel : Les communes appartenant aux pôles sont en [X*] pour les pôles principaux, [X +] pour les intermédiaires et [X -] pour les tertiaires.

Annexe 14: Nombre d'actes et de patients reçus dans le service

| Département | Nombres d'Actes réalisés & Pourcentage | | Nombre de patients reçus Pourcentage | |
|-------------|--|-------|--------------------------------------|------|
| 1 | 4 | 0,007 | 3 | 0,02 |
| 3 | 2 | 0,003 | 1 | 0,01 |
| 4 | 2 | 0,003 | 2 | 0,01 |
| 6 | 5 | 0,009 | 3 | 0,02 |
| 9 | 1952 | 3,358 | 522 | 3,06 |
| 10 | 2 | 0,003 | 1 | 0,01 |
| 11 | 1449 | 2,493 | 425 | 2,49 |
| 12 | 472 | 0,812 | 154 | 0,9 |
| 13 | 20 | 0,034 | 14 | 0,08 |
| 14 | 5 | 0,009 | 3 | 0,02 |
| 15 | 24 | 0,041 | 5 | 0,03 |
| 16 | 2 | 0,003 | 1 | 0,01 |
| 17 | 18 | 0,031 | 6 | 0,04 |
| 18 | 7 | 0,012 | 3 | 0,02 |
| 19 | 48 | 0,083 | 16 | 0,09 |
| 20 | 3 | 0,005 | 2 | 0,01 |
| 21 | 12 | 0,021 | 3 | 0,02 |
| 22 | 5 | 0,009 | 1 | 0,01 |
| 24 | 77 | 0,132 | 24 | 0,14 |
| 26 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 27 | 4 | 0,007 | 2 | 0,01 |
| 28 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 29 | 5 | 0,009 | 3 | 0,02 |
| 30 | 10 | 0,017 | 7 | 0,04 |
| 31 | 44671 | 76,86 | 13126 | 77 |
| 32 | 1406 | 2,419 | 391 | 2,29 |
| 33 | 8 | 0,014 | 8 | 0,05 |
| 34 | 89 | 0,153 | 28 | 0,16 |

| Département | Nombres d'Actes réalisés Pourcentage | | Nombre de patients reçus Pourcentage | |
|-------------|--------------------------------------|-------|--------------------------------------|------|
| 35 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 37 | 8 | 0,014 | 3 | 0,02 |
| 38 | 19 | 0,033 | 8 | 0,05 |
| 40 | 61 | 0,105 | 14 | 0,08 |
| 41 | 2 | 0,003 | 1 | 0,01 |
| 42 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 44 | 9 | 0,015 | 3 | 0,02 |
| 45 | 10 | 0,017 | 4 | 0,02 |
| 46 | 639 | 1,099 | 205 | 1,2 |
| 47 | 358 | 0,616 | 125 | 0,73 |
| 48 | 20 | 0,034 | 4 | 0,02 |
| 49 | 18 | 0,031 | 5 | 0,03 |
| 53 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 54 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 56 | 7 | 0,012 | 2 | 0,01 |
| 57 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 58 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 59 | 8 | 0,014 | 5 | 0,03 |
| 60 | 2 | 0,003 | 2 | 0,01 |
| 61 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 62 | 6 | 0,01 | 2 | 0,01 |
| 63 | 12 | 0,021 | 5 | 0,03 |
| 64 | 122 | 0,21 | 33 | 0,19 |
| 65 | 573 | 0,986 | 132 | 0,77 |
| 66 | 140 | 0,241 | 44 | 0,26 |
| 67 | 2 | 0,003 | 2 | 0,01 |
| 69 | 10 | 0,017 | 4 | 0,02 |
| 71 | 2 | 0,003 | 1 | 0,01 |

| Département | Nombres d'Actes réalisés Pourcentage | | Nombre de patients reçus Pourcentage | |
|-------------|--------------------------------------|-------|--------------------------------------|------|
| 72 | 4 | 0,007 | 3 | 0,02 |
| 73 | 2 | 0,003 | 1 | 0,01 |
| 74 | 2 | 0,003 | 1 | 0,01 |
| 75 | 39 | 0,067 | 17 | 0,1 |
| 76 | 2 | 0,003 | 2 | 0,01 |
| 77 | 6 | 0,01 | 3 | 0,02 |
| 78 | 12 | 0,021 | 9 | 0,05 |
| 79 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 80 | 9 | 0,015 | 4 | 0,02 |
| 81 | 2767 | 4,761 | 757 | 4,44 |
| 82 | 2728 | 4,694 | 797 | 4,68 |
| 83 | 12 | 0,021 | 3 | 0,02 |
| 84 | 20 | 0,034 | 6 | 0,04 |
| 85 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 86 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 87 | 30 | 0,052 | 11 | 0,06 |
| 88 | 7 | 0,012 | 3 | 0,02 |
| 89 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| 90 | 3 | 0,005 | 1 | 0,01 |
| 91 | 11 | 0,019 | 6 | 0,04 |
| 92 | 26 | 0,045 | 8 | 0,05 |
| 93 | 38 | 0,065 | 15 | 0,09 |
| 94 | 18 | 0,031 | 5 | 0,03 |
| 95 | 7 | 0,012 | 4 | 0,02 |
| 97 | 19 | 0,033 | 9 | 0,05 |
| 98 | 1 | 0,002 | 1 | 0,01 |
| Hors France | 16 | 0,028 | 11 | 0,06 |
| Total | 58122 | 100 | 17048 | 100 |

Annexe 15: Détail des actes effectués par départements

| Département | 9 | 11 | 12 | 31 | 32 | 46 | 47 | 65 | 81 | 82 | Autre | Total |
|--|-----|-----|----|------|-----|----|----|----|-----|-----|-------|-------|
| Actes | | | | | | | | | | | | |
| Consultation | 210 | 155 | 59 | 2906 | 113 | 63 | 52 | 34 | 259 | 295 | 75 | 4221 |
| Consultation par MBD | 4 | 2 | 1 | 167 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 202 |
| Consultation de suivi | 16 | 8 | 0 | 176 | 2 | 3 | 0 | 1 | 16 | 5 | 3 | 230 |
| Consultation non facturable | 145 | 104 | 20 | 3570 | 121 | 68 | 21 | 68 | 236 | 180 | 81 | 4614 |
| Bilan Bucco Dentaire | 5 | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 15 |
| Consultation pour patient à besoins spécifique | 32 | 14 | 9 | 338 | 37 | 2 | 0 | 17 | 36 | 62 | 6 | 553 |
| Orthopantomogramme | 164 | 121 | 46 | 3796 | 131 | 62 | 46 | 44 | 204 | 219 | 113 | 4946 |
| CBCT | 52 | 38 | 11 | 976 | 41 | 23 | 8 | 15 | 82 | 52 | 29 | 1327 |
| CBCT à visée implantaire | 0 | 1 | 0 | 67 | 2 | 0 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 85 |
| Téléradiographie | 15 | 13 | 2 | 366 | 13 | 2 | 1 | 1 | 17 | 7 | 5 | 442 |
| Rétroalvéolaire/Rétrocoronaire | 110 | 69 | 26 | 2785 | 70 | 57 | 23 | 19 | 185 | 166 | 75 | 3585 |
| Urgences | 161 | 125 | 51 | 6861 | 151 | 75 | 45 | 31 | 249 | 302 | 211 | 8262 |
| Urgences par MBD | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 14 |
| Application de topique pour HSD | 0 | 0 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 |
| Détartrage | 83 | 39 | 29 | 1491 | 66 | 27 | 17 | 35 | 110 | 139 | 33 | 2069 |
| Eclaircissement sur dent pulpée (gouttière) | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| Eclaircissement sur dent dépulpée | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|----|----|-----|----|----|---|----|----|----|----|------|
| CVI : Secteur incisif | 12 | 6 | 7 | 292 | 3 | 4 | 1 | 10 | 12 | 29 | 9 | 385 |
| CVI : Secteur canin | 14 | 7 | 6 | 265 | 7 | 2 | 0 | 13 | 26 | 25 | 7 | 372 |
| CVI : Secteur prémolaire | 114 | 29 | 15 | 832 | 28 | 11 | 7 | 31 | 74 | 86 | 22 | 1249 |
| CVI : Secteur molaire | 50 | 14 | 16 | 330 | 9 | 3 | 4 | 1 | 28 | 44 | 14 | 513 |
| Composite: secteur incisif (x faces/ x angles) | 26 | 31 | 11 | 578 | 33 | 5 | 6 | 16 | 35 | 52 | 15 | 808 |
| Composite: secteur canin | 2 | 4 | 1 | 147 | 9 | 2 | 0 | 1 | 5 | 7 | 6 | 184 |
| Composite: secteur prémolaire | 11 | 4 | 1 | 154 | 5 | 1 | 0 | 0 | 19 | 7 | 3 | 205 |
| Composite: secteur molaire | 17 | 8 | 4 | 181 | 3 | 4 | 0 | 2 | 11 | 3 | 6 | 239 |
| Amalgame: secteur prémolaire | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Amalgame: secteur molaire | 1 | 0 | 6 | 26 | 2 | 0 | 0 | 3 | 4 | 3 | 0 | 45 |
| Restauration provisoire (ZOE/CVI) | 18 | 14 | 8 | 262 | 5 | 2 | 0 | 12 | 18 | 2 | 2 | 343 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Facettes définitives | 0 | 0 | 0 | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36 |
| Inlay/Onlay Céramique | 2 | 4 | 0 | 35 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 48 |
| Inlay/Onlay composite | 2 | 0 | 0 | 62 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 71 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Obturation Incisive permanente | 8 | 2 | 1 | 176 | 6 | 9 | 1 | 5 | 10 | 6 | 8 | 232 |
| Obturation canine permanente | 7 | 0 | 1 | 59 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | 1 | 86 |
| Obturation 1ere prémolaire maxillaire | 1 | 2 | 0 | 61 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 84 |
| Obturation prémolaire autre que 14/24 | 4 | 3 | 2 | 159 | 6 | 2 | 2 | 0 | 6 | 7 | 3 | 194 |
| Obturation molaire permanente | 9 | 7 | 2 | 325 | 9 | 4 | 0 | 3 | 10 | 9 | 8 | 386 |
| Coiffage pulpaire | 6 | 9 | 1 | 153 | 2 | 2 | 2 | 0 | 9 | 11 | 5 | 200 |
| Restauration pré-endodontique | 0 | 2 | 0 | 30 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 39 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Couronne métallique | 2 | 0 | 0 | 21 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 26 |
| Couronne céramique monolithique/céramo-céramique | 5 | 0 | 0 | 158 | 6 | 1 | 1 | 1 | 16 | 4 | 9 | 201 |
| Couronne céramo-métallique | 11 | 0 | 0 | 96 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 1 | 1 | 120 |
| Bridge conventionnel | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 30 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|---|-----|---|---|---|----|----|----|---|-----|
| Bridge en extension/collé à ailette | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Inlay-core | 7 | 1 | 0 | 167 | 1 | 7 | 0 | 0 | 11 | 2 | 2 | 198 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Prothèse amovible d'usage à châssismétallique | 1 | 1 | 0 | 84 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 94 |
| Prothèse amovible d'usage résine | 2 | 0 | 0 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| Prothèse amovible d'usage complète unimaxillaire | 1 | 2 | 0 | 36 | 3 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 49 |
| Prothèse amovible d'usage complète bimaxillaire | 6 | 0 | 0 | 31 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 43 |
| Prothèse amovible transitoire résine | 7 | 5 | 0 | 165 | 8 | 5 | 1 | 11 | 12 | 17 | 1 | 232 |
| Prothèse amovible transitoire résine complète unimaxillaire | 0 | 1 | 0 | 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 35 |
| Prothèse amovible transitoire résine complète bimaxillaire | 0 | 2 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Rebasage | 0 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 17 |
| Réfection de base | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 9 |
| Adjonction d'un élément | 4 | 0 | 2 | 157 | 4 | 6 | 0 | 1 | 10 | 12 | 2 | 198 |
| Réparation d'une fracture | 0 | 3 | 0 | 63 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 71 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Consultation implantaire | 2 | 3 | 2 | 113 | 8 | 2 | 1 | 5 | 5 | 9 | 1 | 151 |
| Analyse pré-implantaire (guide radio+chirurgical) | 2 | 0 | 0 | 20 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 27 |
| Mise en place d'implants | 11 | 15 | 0 | 154 | 3 | 2 | 1 | 2 | 14 | 8 | 1 | 211 |
| Couronne céramo-céramique (scellé ou transvissée) | 4 | 4 | 0 | 33 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 44 |
| Couronne céramo-métallique | 2 | 0 | 0 | 69 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 0 | 0 | 82 |
| Dépose (1 à 4 implants) | 1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Changement des attachements | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| Maintenance des petits accastillages | 0 | 0 | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 27 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Orthèse d'avancée mandibulaire | 2 | 1 | 0 | 75 | 5 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 90 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|------|-----|----|----|----|-----|-----|----|------|
| | | | | | | | | | | | | |
| Plan de libération occlusale | 0 | 1 | 0 | 40 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 52 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Consultation en chirurgie orale | 17 | 17 | 3 | 295 | 6 | 6 | 5 | 5 | 31 | 17 | 9 | 411 |
| Avis ponctuels | 6 | 11 | 3 | 222 | 9 | 3 | 2 | 1 | 16 | 6 | 8 | 287 |
| Avulsion de dents ankylosées | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| Avulsion de dents de sagesse retenues ou à l'état de germe | 6 | 6 | 4 | 433 | 7 | 4 | 4 | 12 | 12 | 13 | 0 | 501 |
| Avulsion de racines/dents incluse/ectopique ou odontoïde | 4 | 1 | 0 | 97 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 111 |
| Avulsion avec séparation radiculaire | 7 | 13 | 0 | 417 | 7 | 3 | 3 | 2 | 16 | 21 | 10 | 499 |
| Avulsion avec alvéolectomie | 5 | 4 | 1 | 324 | 9 | 2 | 2 | 4 | 13 | 14 | 2 | 380 |
| Avulsion sans alvéolectomie | 45 | 90 | 43 | 2849 | 114 | 69 | 41 | 54 | 151 | 232 | 81 | 3769 |
| Avulsion de dents temporaires | 80 | 31 | 31 | 1586 | 12 | 7 | 3 | 88 | 223 | 180 | 15 | 2256 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Résection apicale | 1 | 1 | 1 | 30 | 1 | 2 | 9 | 0 | 1 | 3 | 4 | 52 |
| Elongation coronaire | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| Dégagement de dents retenues + dispositif de traction orthodontique | 3 | 0 | 0 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 23 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Régénération osseuse guidée | 1 | 1 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 24 |
| Comblement pré-implantaire sous muqueux du sinus (uni-bilatéral) | 3 | 0 | 0 | 27 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 | 38 |
| Fermeture d'une communication bucco-sinusienne | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| Sinusotomie | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Fixation de membrane | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Membrane résorbable d'origine animale | 2 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| Section frein ou bride muqueuse | 1 | 1 | 0 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 31 |
| Approfondissement du vestibule par section muco-périostée | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| Destruction d'une lésion muqueuse <2cm | 0 | 1 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 20 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|-----|----|---|----|---|----|----|---|-----|
| Destruction d'une lesion muqueuse 2cm<x<4cm | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Destruction d'une lesion muqueuse > 4cm | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Exérèse d'une lésion osseuse 2cm | 1 | 1 | 0 | 30 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 38 |
| Exérèse d'une lésion osseuse 2cm<x<4cm | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 9 |
| Exérèse d'une lésion osseuse >4cm | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Exérèse d'une petite glande salivaire | | | | | | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Biopsie | 1 | 2 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| Evacuation d'une collection par abord intrabuccale | 1 | 0 | 0 | 27 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 32 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Amputation radiculaire/Hémisaction | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Evacuation abcès parodontal | 3 | 0 | 2 | 95 | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 114 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Atelles collées | 10 | 0 | 0 | 37 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 0 | 58 |
| Atelles en U | 3 | 0 | 0 | 47 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 | 5 | 0 | 67 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Bilan de sondage hors ALD | 5 | 4 | 0 | 56 | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 74 |
| Bilan de sondage ALD diabète | 2 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 0 | 22 |
| Bilan parodontal | 6 | 0 | 1 | 83 | 5 | 1 | 3 | 0 | 1 | 8 | 1 | 109 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Surfacage hors ALD | 18 | 9 | 0 | 290 | 24 | 1 | 11 | 4 | 43 | 27 | 0 | 427 |
| Assainissement parodontal pour patient diabétique (détartrage + surfacage) | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 13 |
| Maintenance parodontale | 1 | 0 | 1 | 33 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 41 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Greffe épithélio conjonctive ou conjonctif enfouie | 2 | 2 | 0 | 21 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 32 |
| Régénération parodontale ou lambeau d'assainissement | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 18 |
| Poudre spongieuse allogénique | 6 | 0 | 0 | 39 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 55 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|-----|-------|------|-----|-----|-----|------|------|------|-------|
| Emdogain | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 16 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Analyse céphalométrique | 12 | 10 | 0 | 244 | 13 | 2 | 5 | 0 | 14 | 7 | 1 | 308 |
| Consultation d'orthopédie dento-faciale | 12 | 22 | 3 | 483 | 15 | 3 | 3 | 3 | 31 | 15 | 6 | 596 |
| Consultation ODF non facturable | 228 | 244 | 34 | 6272 | 187 | 45 | 32 | 29 | 288 | 259 | 103 | 7721 |
| Urgence ODF | 1 | 0 | 0 | 53 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 63 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Scellement de sillons | 21 | 16 | 1 | 287 | 13 | 4 | 4 | 0 | 54 | 20 | 3 | 423 |
| Vernis fluoré | 3 | 6 | 4 | 82 | 3 | 2 | 1 | 1 | 14 | 8 | 1 | 125 |
| Coiffe pédiatrique | 8 | 0 | 0 | 131 | 3 | 3 | 0 | 10 | 12 | 26 | 7 | 200 |
| Apexogénèse | 1 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| Pulpotomie | 15 | 6 | 4 | 202 | 3 | 5 | 2 | 6 | 28 | 26 | 9 | 306 |
| MEOPA | 2 | 1 | 4 | 70 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 | 3 | 1 | 89 |
| Mainteneur d'espace (scellé ou arc) | 1 | 1 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 24 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Total | 1930 | 1374 | 482 | 44393 | 1384 | 646 | 387 | 631 | 2820 | 2746 | 1060 | 57853 |

**LIEU DE RESIDENCE DES PATIENTS DU SERVICE D'ODONTOLOGIE DU CHU DE
TOULOUSE : ETUDE DESCRIPTIVE**

RESUME EN FRANÇAIS

La région Occitanie est la 4^{ème} la plus peuplée de France, mais aussi une dont la démographie est des plus dynamiques. Cependant, l'offre de soins y est insuffisante, et ne répond pas entièrement aux besoins de la population dans le secteur de la santé bucco-dentaire. L'objectif principal de ce travail était de décrire le lieu de résidence des patients ayant consulté le service d'Odontologie du CHU de Toulouse durant l'année 2022. Nous avons réalisé une étude descriptive transversale rétrospective. Les données ont été extraites du logiciel métier ODS®. La base de données est constituée de 17 048 patients et 58 122 actes. En 2022, 77% des patients habitaient en Haute-Garonne. Pratiquement 4 000 patients résidant dans un département autre que la Haute-Garonne se sont présentés dans le service, dont la moitié habitait dans le Tarn, le Tarn-et-Garonne et l'Ariège. Ces 4 000 patients représentent environ 13 000 allers-retours, avec un temps de trajet supérieur à 30 minutes. En conclusion le service d'Odontologie est un lieu de multidisciplinarité permettant une prise en charge globale des patients dans une seule et même structure. Il est un maillon essentiel de la prise en charge des urgences pour les patients des départements de toute la région et des populations les plus fragiles.

**TITRE EN ANGLAIS : PLACE OF RESIDENCE OF PATIENTS AT THE DEPARTMENT OF ODONTOLOGY
IN TOULOUSE UNIVERSITY HOSPITAL : DESCRIPTIVE STUDY**

DISCIPLINE ADMINISTRATIVE : Chirurgie dentaire

MOTS-CLES : Lieu de résidence ; Odontologie ; Toulouse ; Occitanie ; Santé Publique, Territoire, Inégalités de santé

INTITULE ET ADRESSE DE L'UFR OU DU LABORATOIRE :

Université Toulouse III-Paul Sabatier, Faculté de Santé

Département d'Odontologie : 3 chemin des Maraîchers, 31062 Toulouse Cedex

Directrice de thèse : Pr NABET Cathy