

Année 2021

2021 TOU3 1024

Thèse pour le diplôme d'Etat de docteur en médecine  
Spécialité Médecine Générale

Présentée et soutenue publiquement le 13/04/2021 par  
Vincent GALLY

**Présentation de l'extension d'obligation  
vaccinale chez les nourrissons dans la presse  
nationale écrite française**

*Directeur de Thèse :*

Dr Jordan BIREBENT

*Jury :*

Monsieur le Professeur Pierre MESTHE – Président

Madame le Docteur Julie DUPOUY – Assesseur

Monsieur le Docteur Jordan BIREBENT – Assesseur

Madame le Docteur Cécile DEBUISSON – Assesseur



**TABLEAU du PERSONNEL HU**  
**des Facultés de Médecine de l'Université Paul Sabatier**  
**au 1<sup>er</sup> septembre 2020**

**Professeurs Honoraires**

Doyen Honoraire	M. CHAP Hugues	Professeur Honoraire	M. MAGNAVAL Jean-François
Doyen Honoraire	M. GUIRAUD-CHAUMEIL Bernard	Professeur Honoraire	M. MANELFE Claude
Doyen Honoraire	M. LAZORTHES Yves	Professeur Honoraire	M. MANSAT Michel
Doyen Honoraire	M. PUEL Pierre	Professeur Honoraire	M. MASSIP Patrice
Doyen Honoraire	M. ROUGE Daniel	Professeur Honoraire	Mme MARTY Nicole
Doyen Honoraire	M. VINEL Jean-Pierre	Professeur Honoraire	M. MAZIERES Bernard
Professeur Honoraire	M. ABBAL Michel	Professeur Honoraire	M. MONROZIES Xavier
Professeur Honoraire	M. ADER Jean-Louis	Professeur Honoraire	M. MOSCOVICI Jacques
Professeur Honoraire	M. ADOUE Daniel	Professeur Honoraire	M. MURAT
Professeur Honoraire	M. ARBUS Louis	Professeur Honoraire associé	M. NICODEME Robert
Professeur Honoraire	M. ARLET Jacques	Professeur Honoraire	M. OLIVES Jean-Pierre
Professeur Honoraire	M. ARLET Philippe	Professeur Honoraire	M. PASCAL Jean-Pierre
Professeur Honoraire	M. ARLET-SUAU Elisabeth	Professeur Honoraire	M. PESSEY Jean-Jacques
Professeur Honoraire	M. ARNE Jean-Louis	Professeur Honoraire	M. PLANTE Pierre
Professeur Honoraire	M. BARRET André	Professeur Honoraire	M. PONTONNIER Georges
Professeur Honoraire	M. BARTHE Philippe	Professeur Honoraire	M. POURRAT Jacques
Professeur Honoraire	M. BAYARD Francis	Professeur Honoraire	M. PRADERE Bernard
Professeur Honoraire	M. BOCCALON Henri	Professeur Honoraire	M. PRIS Jacques
Professeur Honoraire	M. BONAFÉ Jean-Louis	Professeur Honoraire	Mme PUEL Jacqueline
Professeur Honoraire	M. BONEU Bernard	Professeur Honoraire	M. PUEL Pierre
Professeur Honoraire	M. BONNEVILLE Paul	Professeur Honoraire	M. PUJOL Michel
Professeur Honoraire	M. BOUNHOURE Jean-Paul	Professeur Honoraire	M. QUERLEU Denis
Professeur Honoraire	M. BOUTAULT Franck	Professeur Honoraire	M. RAILHAC Jean-Jacques
Professeur Honoraire Associé	M. BROS Bernard	Professeur Honoraire	M. REGIS Henri
Professeur Honoraire	M. BUGAT Roland	Professeur Honoraire	M. REGNIER Claude
Professeur Honoraire	M. CAHUZAC Jean-Philippe	Professeur Honoraire	M. REME Jean-Michel
Professeur Honoraire	M. CARATERO Claude	Professeur Honoraire	M. RISCHMANN Pascal
Professeur Honoraire	M. CARLES Pierre	Professeur Honoraire	M. RIVIERE Daniel
Professeur Honoraire	M. CARRIERE Jean-Paul	Professeur Honoraire	M. ROCHE Henri
Professeur Honoraire	M. CARTON Michel	Professeur Honoraire	M. ROCHICCIOLI Pierre
Professeur Honoraire	M. CATHALA Bernard	Professeur Honoraire	M. ROLLAND Michel
Professeur Honoraire	M. CHABANON Gérard	Professeur Honoraire	M. ROQUE-LATRILLE Christian
Professeur Honoraire	M. CHAMONTIN Bernard	Professeur Honoraire	M. RUMEAU Jean-Louis
Professeur Honoraire	M. CHAP Hugues	Professeur Honoraire	M. SALVADOR Michel
Professeur Honoraire	M. CHAVOIN Jean-Pierre	Professeur Honoraire	M. SALVAYRE Robert
Professeur Honoraire	M. CLANET Michel	Professeur Honoraire	M. SARRAMON Jean-Pierre
Professeur Honoraire	M. CONTE Jean	Professeur Honoraire	M. SIMON Jacques
Professeur Honoraire	M. COSTAGLIOLA Michel	Professeur Honoraire	M. SUC Jean-Michel
Professeur Honoraire	M. COTONAT Jean	Professeur Honoraire	M. THOUVENOT Jean-Paul
Professeur Honoraire	M. DABERNAT Henri	Professeur Honoraire	M. TREMOULET Michel
Professeur Honoraire	M. DAHAN Marcel	Professeur Honoraire	M. VALDIGUIE Pierre
Professeur Honoraire	M. DALOUS Antoine	Professeur Honoraire	M. VAYSSE Philippe
Professeur Honoraire	M. DALY-SCHWEITZER Nicolas	Professeur Honoraire	M. VIRENQUE Christian
Professeur Honoraire	M. DAVID Jean-Frédéric	Professeur Honoraire	M. VOIGT Jean-Jacques
Professeur Honoraire	M. DELSOL Georges		
Professeur Honoraire	Mme DELISLE Marie-Bernadette		
Professeur Honoraire	Mme DIDIER Jacqueline		
Professeur Honoraire	M. DUCOS Jean		
Professeur Honoraire	M. DUFFAUT Michel		
Professeur Honoraire	M. DUPRE M.		
Professeur Honoraire	M. DURAND Dominique		
Professeur Honoraire associé	M. DUTAU Guy		
Professeur Honoraire	M. ESCANDE Michel		
Professeur Honoraire	M. ESCHAPASSE Henri		
Professeur Honoraire	M. ESCOURROU Jean		
Professeur Honoraire	M. ESQUERRE J.P.		
Professeur Honoraire	M. FABIÉ Michel		
Professeur Honoraire	M. FABRE Jean		
Professeur Honoraire	M. FOURNIAL Gérard		
Professeur Honoraire	M. FOURNIE Bernard		
Professeur Honoraire	M. FOURTANIER Gilles		
Professeur Honoraire	M. FRAYSSE Bernard		
Professeur Honoraire	M. FREXINOS Jacques		
Professeur Honoraire	Mme GENESTAL Michèle		
Professeur Honoraire	M. GERAUD Gilles		
Professeur Honoraire	M. GHISOLFI Jacques		
Professeur Honoraire	M. GLOCK Yves		
Professeur Honoraire	M. GOUZI Jean-Louis		
Professeur Honoraire	M. GRAND Alain		
Professeur Honoraire	M. GUIRAUD CHAUMEIL Bernard		
Professeur Honoraire	M. HOFF Jean		
Professeur Honoraire	M. JOFFRE Francis		
Professeur Honoraire	M. LACOMME Yves		
Professeur Honoraire	M. LAGARRIGUE Jacques		
Professeur Honoraire	M. LANG Thierry		
Professeur Honoraire	Mme LARENG Marie-Blanche		
Professeur Honoraire	M. LAURENT Guy		
Professeur Honoraire	M. LAZORTHES Franck		
Professeur Honoraire	M. LAZORTHES Yves		
Professeur Honoraire	M. LEOPHONTE Paul		
		Professeur Honoraire	Professeur ALBAREDE Jean-Louis
		Professeur Honoraire	Professeur ARBUS Louis
		Professeur Honoraire	Professeur ARLET Philippe
		Professeur Honoraire	Professeur ARLET-SUAU Elisabeth
		Professeur Honoraire	Professeur BOCCALON Henri
		Professeur Honoraire	Professeur BOUTAULT Franck
		Professeur Honoraire	Professeur BONEU Bernard
		Professeur Honoraire	Professeur CARATERO Claude
		Professeur Honoraire	Professeur CHAMONTIN Bernard
		Professeur Honoraire	Professeur CHAP Hugues
		Professeur Honoraire	Professeur CONTE Jean
		Professeur Honoraire	Professeur COSTAGLIOLA Michel
		Professeur Honoraire	Professeur DABERNAT Henri
		Professeur Honoraire	Professeur FRAYSSE Bernard
		Professeur Honoraire	Professeur DELISLE Marie-Bernadette
		Professeur Honoraire	Professeur GUIRAUD-CHAUMEIL Bernard
		Professeur Honoraire	Professeur GRAND Alain
		Professeur Honoraire	Professeur JOFFRE Francis
		Professeur Honoraire	Professeur LAGARRIGUE Jacques
		Professeur Honoraire	Professeur LANG Thierry
		Professeur Honoraire	Professeur LAURENT Guy
		Professeur Honoraire	Professeur LAZORTHES Yves
		Professeur Honoraire	Professeur MAGNAVAL Jean-François
		Professeur Honoraire	Professeur MANELFE Claude
		Professeur Honoraire	Professeur MASSIP Patrice
		Professeur Honoraire	Professeur MAZIERES Bernard
		Professeur Honoraire	Professeur MOSCOVICI Jacques
		Professeur Honoraire	Professeur MURAT
		Professeur Honoraire	Professeur RISCHMANN Pascal
		Professeur Honoraire	Professeur RIVIERE Daniel
		Professeur Honoraire	Professeur ROQUES-LATRILLE Christian

**Professeurs Emérites**

Professeur SALVAYRE Robert  
Professeur SARRAMON Jean-Pierre  
Professeur SIMON Jacques

# FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE-PURPAN

37 allées Jules Guesde - 31062 TOULOUSE Cedex

Doyen : D. CARRIE

**P.U. - P.H.**

**P.U. - P.H.**

Classe Exceptionnelle et 1ère classe

2ème classe

M. AMAR Jacques	Thérapeutique
M. ATTAL Michel (C.E)	Hématologie
M. AVET-LOISEAU Hervé	Hématologie, transfusion
Mme BEYNE-RAUZY Odile	Médecine Interne
M. BIRMES Philippe	Psychiatrie
M. BLANCHER Antoine (C.E)	Immunologie (option Biologique)
M. BOSSAVY Jean-Pierre (C.E)	Chirurgie Vasculaire
M. BRASSAT David	Neurologie
M. BROUCHET Laurent	Chirurgie thoracique et cardio-vascul
M. BROUSSET Pierre (C.E)	Anatomie pathologique
M. BUREAU Christophe	Hépatogastro-entérologie
M. CALVAS Patrick (C.E)	Génétique
M. CARRERE Nicolas	Chirurgie Générale
M. CARRIE Didier (C.E)	Cardiologie
M. CHAIX Yves	Pédiatrie
Mme CHARPENTIER Sandrine	Médecine d'urgence
M. CHAUVEAU Dominique	Néphrologie
M. CHOLLET François (C.E)	Neurologie
M. DE BOISSEZON Xavier	Médecine Physique et Réadapt Fonct.
M. DEGUINE Olivier (C.E)	Oto-rhino-laryngologie
M. DUCOMMUN Bernard	Cancérologie
M. FERRIERES Jean (C.E)	Epidémiologie, Santé Publique
M. FOURCADE Olivier	Anesthésiologie
M. FOURNIÉ Pierre	Ophthalmologie
M. GAME Xavier	Urologie
M. GEERAERTS Thomas	Anesthésiologie et réanimation
M. IZOPET Jacques (C.E)	Bactériologie-Virologie
Mme LAMANT Laurence (C.E)	Anatomie Pathologique
M. LANGIN Dominique (C.E)	Nutrition
M. LAUQUE Dominique (C.E)	Médecine d'Urgence
M. LAUWERS Frédéric	Chirurgie maxillo-faciale
M. LEOBON Bertrand	Chirurgie Thoracique et Cardiaque
M. LIBLAU Roland (C.E)	Immunologie
M. MALAUAUD Bernard	Urologie
M. MANSAT Pierre	Chirurgie Orthopédique
M. MARCHOU Bruno	Maladies Infectieuses
M. MAS Emmanuel	Pédiatrie
M. MAZIERES Julien	Pneumologie
M. MOLINIER Laurent	Epidémiologie, Santé Publique
M. MONTASTRUC Jean-Louis (C.E)	Pharmacologie
Mme MOYAL Elisabeth (C.E)	Cancérologie
Mme NOURHASHEMI Fatemeh (C.E)	Gériatrie
M. OSWALD Eric (C.E)	Bactériologie-Virologie
M. PARANT Olivier	Gynécologie Obstétrique
M. PARIENTE Jérémie	Neurologie
M. PARINAUD Jean (C.E)	Biol. Du Dévelop. et de la Reprod.
M. PAUL Carle (C.E)	Dermatologie
M. PAYOUX Pierre	Biophysique
M. PAYRASTRE Bernard (C.E)	Hématologie
M. PERON Jean-Marie	Hépatogastro-entérologie
M. PERRET Bertrand (C.E)	Biochimie
M. RASCOL Olivier (C.E)	Pharmacologie
M. RECHER Christian(C.E)	Hématologie
M. RONCALLI Jérôme	Cardiologie
M. SALES DE GAUZY Jérôme (C.E)	Chirurgie Infantile
M. SALLES Jean-Pierre (C.E)	Pédiatrie
M. SANS Nicolas	Radiologie
Mme SELVES Janick	Anatomie et cytologie pathologiques
M. SERRE Guy (C.E)	Biologie Cellulaire
M. SOL Jean-Christophe	Neurochirurgie
M. TELMON Norbert (C.E)	Médecine Légale
M. VINEL Jean-Pierre (C.E)	Hépatogastro-entérologie

**P.U. Médecine générale**

M. OUSTRIC Stéphane (C.E)

**Professeur Associé de Médecine Générale**

Mme IRI-DELAHAYE Motoko

Mme BONGARD Vanina	Epidémiologie
M. BONNEVILLE Nicolas	Chirurgie orthopédique et traumatologique
Mme CASPER Charlotte	Pédiatrie
M. CAVIGNAC Etienne	Chirurgie orthopédique et traumatologie
M. COGNARD Christophe	Neuroradiologie
M. LAIREZ Olivier	Biophysique et médecine nucléaire
M. LAROCHE Michel	Rhumatologie
M. LOPEZ Raphael	Anatomie
M. MARTIN-BLONDEL Guillaume	Maladies infectieuses, maladies tropicales
M. MARX Mathieu	Oto-rhino-laryngologie
M. OLIVOT Jean-Marc	Neurologie
M. PAGES Jean-Christophe	Biologie cellulaire
Mme PASQUET Marlène	Pédiatrie
M. PORTIER Guillaume	Chirurgie Digestive
Mme RUYSSSEN-WITRAND Adeline	Rhumatologie
Mme SAVAGNER Frédérique	Biochimie et biologie moléculaire
M. SIZUN Jacques	Pédiatrie
Mme TREMOLLIÈRES Florence	Biologie du développement
Mme VAYSSE Charlotte	Cancérologie
Mme VEZZOSI Delphine	Endocrinologie

**P.U. Médecine générale**

M. MESTHÉ Pierre

**Professeur Associé Médecine générale**

M. ABITTEBOUL Yves

M. POUTRAIN Jean-Christophe

**Professeur Associé en Bactériologie-Hygiène**

Mme MALAUAUD Sandra

## FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE-RANGUEIL

133, route de Narbonne - 31062 TOULOUSE Cedex

P.U. - P.H.

Classe Exceptionnelle et 1ère classe

M. ACAR Philippe	Pédiatrie
M. ACCADBLED Franck	Chirurgie Infantile
M. ALRIC Laurent (C.E)	Médecine Interne
Mme ANDRIEU Sandrine	Epidémiologie
M. ARBUS Christophe	Psychiatrie
M. ARNAL Jean-François	Physiologie
M. BERRY Antoine	Parasitologie
Mme BERRY Isabelle (C.E)	Biophysique
M. BONNEVILLE Fabrice	Radiologie
M. BUJAN Louis (C. E)	Urologie-Andrologie
Mme BURRA-RIVIERE Alessandra	Médecine Vasculaire
M. BUSCAIL Louis (C.E)	Hépatogastro-entérologie
M. CANTAGREL Alain (C.E)	Rhumatologie
M. CARON Philippe (C.E)	Endocrinologie
M. CHAUFOUR Xavier	Chirurgie Vasculaire
M. CHAYNES Patrick	Anatomie
M. CHIRON Philippe (C.E)	Chirurgie Orthopédique et Traumatologie
M. CONSTANTIN Arnaud	Rhumatologie
M. COURBON Frédéric	Biophysique
Mme COURTADE SAIDI Monique	Histologie Embryologique
M. DAMBRIN Camille	Chirurgie Thoracique et Cardiovasculaire
M. DELABESSE Eric	Hématologie
M. DELOBEL Pierre	Maladies Infectieuses
M. DELORD Jean-Pierre (C.E)	Cancérologie
M. DIDIER Alain (C.E)	Pneumologie
Mme DULY-BOUHANICK Béatrice (C.E)	Thérapeutique
M. ELBAZ Meyer	Cardiologie
M. GALINIER Michel (C.E)	Cardiologie
Mme GOMEZ-BROUCHET Anne-Muriel	Anatomie Pathologique
M. GOURDY Pierre	Endocrinologie
M. GROLLEAU RAOUX Jean-Louis (C.E)	Chirurgie plastique
Mme GUIMBAUD Rosine	Cancérologie
Mme HANAIRE Hélène (C.E)	Endocrinologie
M. HUYGHE Eric	Urologie
M. KAMAR Nassim (C.E)	Néphrologie
M. LARRUE Vincent	Neurologie
M. LEVADE Thierry (C.E)	Biochimie
M. MALECAZE François (C.E)	Ophthalmologie
M. MARQUE Philippe (C.E)	Médecine Physique et Réadaptation
M. MAURY Jean-Philippe	Cardiologie
Mme MAZEREEUW Juliette	Dermatologie
M. MINVILLE Vincent	Anesthésiologie Réanimation
M. MUSCARI Fabrice	Chirurgie Digestive
M. RAYNAUD Jean-Philippe (C.E)	Psychiatrie Infantile
M. RITZ Patrick (C.E)	Nutrition
M. ROLLAND Yves (C.E)	Gériatrie
M. ROUGE Daniel (C.E)	Médecine Légale
M. ROUSSEAU Hervé (C.E)	Radiologie
M. ROUX Franck-Emmanuel	Neurochirurgie
M. SAILLER Laurent (C.E)	Médecine Interne
M. SCHMITT Laurent (C.E)	Psychiatrie
M. SENARD Jean-Michel (C.E)	Pharmacologie
M. SERRANO Elie (C.E)	Oto-rhino-laryngologie
M. SOULAT Jean-Marc	Médecine du Travail
M. SOULIE Michel (C.E)	Urologie
M. SUC Bertrand	Chirurgie Digestive
Mme TAUBER Marie-Thérèse (C.E)	Pédiatrie
Mme URO-COSTE Emmanuelle (C.E)	Anatomie Pathologique
M. VAYSSIERE Christophe	Gynécologie Obstétrique
M. VELLAS Bruno (C.E)	Gériatrie

**Professeur Associé de Médecine Générale**

M. STILLMUNKES André

Doyen : E. SERRANO

P.U. - P.H.

2ème classe

M. ABBO Olivier	Chirurgie infantile
M. AUSSEIL Jérôme	Biochimie et biologie moléculaire
M. BOUNES Vincent	Médecine d'urgence
Mme BOURNET Barbara	Gastro-entérologie
M. CHAPUT Benoit	Chirurgie plastique et des brûlés
Mme DALENC Florence	Cancérologie
M. DE BONNECAZE Guillaume	Oto-rhino-laryngologie
M. DECRAMER Stéphane	Pédiatrie
M. FAGUER Stanislas	Néphrologie
Mme FARUCH BILFELD Marie	Radiologie et imagerie médicale
M. FRANCHITTO Nicolas	Addictologie
Mme GARDETTE Virginie	Epidémiologie
M. GARRIDO-STOWHAS Ignacio	Chirurgie Plastique
M. GUILLEMINAULT Laurent	Pneumologie
Mme LAPRIE Anne	Radiothérapie
Mme LAURENT Camille	Anatomie Pathologique
M. LE CAIGNEC Cédric	Génétique
M. LEANDRI Roger	Biologie du dével. et de la reproduction
M. MARCHEIX Bertrand	Chirurgie thoracique et cardiovasculaire
M. MEYER Nicolas	Dermatologie
M. PUGNET Grégory	Médecine interne
M. REINA Nicolas	Chirurgie orthopédique et traumatologique
M. SILVA SIFONTES Stein	Réanimation
M. SOLER Vincent	Ophthalmologie
Mme SOMMET Agnès	Pharmacologie
Mme SOTO-MARTIN Maria-Eugénia	Gériatrie et biologie du vieillissement
M. TACK Ivan	Physiologie
M. VERGEZ Sébastien	Oto-rhino-laryngologie
M. YSEBAERT Loïc	Hématologie

**P.U. Médecine générale**

Mme ROUGE-BUGAT Marie-Eve

**Professeur Associé de Médecine Générale**

M. BOYER Pierre

**FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE-PURPAN**  
37, allées Jules Guesde – 31062 Toulouse Cedex

**M.C.U. - P.H.**

M. APOIL Pol Andre	Immunologie
Mme ARNAUD Catherine	Epidémiologie
Mme AUSSEIL-TRUDEL Stéphanie	Biochimie
Mme BELLIERES-FABRE Julie	Néphrologie
Mme BERTOLI Sarah	Hématologie, transfusion
M. BIETH Eric	Génétique
Mme CASPAR BAUGUIL Sylvie	Nutrition
Mme CASSAGNE Myriam	Ophthalmologie
Mme CASSAING Sophie	Parasitologie
Mme CHANTALAT Elodie	Anatomie
M. CONGY Nicolas	Immunologie
Mme COURBON Christine	Pharmacologie
M. Curot Jonathan	Neurologie
Mme DAMASE Christine	Pharmacologie
Mme de GLISEZENSKY Isabelle	Physiologie
M. DUBOIS Damien	Bactériologie Virologie Hygiène
Mme FILLAUX Judith	Parasitologie
M. GANTET Pierre	Biophysique
Mme GENNERO Isabelle	Biochimie
Mme GENOUX Annelise	Biochimie et biologie moléculaire
M. HAMDJ Safouane	Biochimie
Mme HITZEL Anne	Biophysique
M. IRIART Xavier	Parasitologie et mycologie
Mme JONCÁ Nathalie	Biologie cellulaire
M. KIRZIN Sylvain	Chirurgie générale
Mme LAPEYRE-MESTRE Maryse	Pharmacologie
M. LHERMUSIER Thibault	Cardiologie
M. LHOMME Sébastien	Bactériologie-virologie
Mme MASSIP Clémence	Bactériologie-virologie
Mme MONTASTIER Emilie	Nutrition
Mme MOREAU Marion	Physiologie
Mme NOGUEIRA M.L.	Biologie Cellulaire
Mme PERROT Aurore	Hématologie
M. PILLARD Fabien	Physiologie
Mme PUISSANT Bénédicte	Immunologie
Mme RAYMOND Stéphanie	Bactériologie Virologie Hygiène
Mme SABOURDY Frédérique	Biochimie
Mme SAUNE Karine	Bactériologie Virologie
M. TAFANI Jean-André	Biophysique
M. TREINER Emmanuel	Immunologie

**M.C.U. Médecine générale**

M. BRILLAC Thierry  
Mme DUPOUY Julia

**M.C.A. Médecine Générale**

Mme FREYENS Anne  
M. CHICOULAA Bruno  
Mme PUECH Marielle

**FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE- RANGUEIL**  
133, route de Narbonne - 31062 TOULOUSE cedex

**M.C.U. - P.H.**

Mme ABRAVANEL Florence	Bactériologie Virologie Hygiène
Mme BASSET Céline	Cytologie et histologie
Mme BREHIN Camille	Pneumologie
Mme CAMARE Caroline	Biochimie et biologie moléculaire
M. CAMBUS Jean-Pierre	Hématologie
Mme CANTERO Anne-Valérie	Biochimie
Mme CARFAGNA Luana	Pédiatrie
Mme CASSOL Emmanuelle	Biophysique
M. CHASSAING Nicolas	Génétique
M. CLAVEL Cyril	Biologie Cellulaire
Mme COLOMBAT Magali	Anatomie et cytologie pathologiques
Mme CORRE Jill	Hématologie
M. DEDOUIT Fabrice	Médecine Légale
M. DEGBOE Yannick	Rhumatologie
M. DELPLA Pierre-André	Médecine Légale
M. DESPAS Fabien	Pharmacologie
M. EDOUARD Thomas	Pédiatrie
Mme ESQUIROL Yolande	Médecine du travail
Mme EVRARD Solène	Histologie, embryologie et cytologie
Mme FLOCH Pauline	Bactériologie-Virologie
Mme GALINIER Anne	Nutrition
Mme GALLINI Adeline	Epidémiologie
M. GASQ David	Physiologie
M. GATIMEL Nicolas	Médecine de la reproduction
Mme GRARE Marion	Bactériologie Virologie Hygiène
M. GUERBY Paul	Gynécologie-Obstétrique
M. GUIBERT Nicolas	Pneumologie
Mme GUILBEAU-FRUGIER Céline	Anatomie Pathologique
Mme GUYONNET Sophie	Nutrition
M. HERIN Fabrice	Médecine et santé au travail
Mme INGUENEAU Cécile	Biochimie
M. LEPAGE Benoit	Biostatistiques et Informatique médicale
Mme MAUPAS SCHWALM Françoise	Biochimie
M. MOULIS Guillaume	Médecine interne
Mme NASR Nathalie	Neurologie
Mme QUELVEN Isabelle	Biophysique et médecine nucléaire
M. RIMAILHO Jacques	Anatomie et Chirurgie Générale
Mme SIEGFRIED Aurore	Anatomie et cytologie pathologiques
Mme VALLET Marion	Physiologie
M. VERGEZ François	Hématologie
Mme VIJA Lavinia	Biophysique et médecine nucléaire
M. YRONDI Antoine	Psychiatrie d'adultes

**M.C.U. Médecine générale**

M. BISMUTH Michel  
M. ESCOURROU Emile

**M.C.A. Médecine Générale**

M. BIREBENT Jordan  
Mme BOURGEOIS Odile  
Mme BOUSSIER Nathalie  
Mme LATROUS Leila

## **Remerciements**

### **À Monsieur le Professeur Pierre MESTHE,**

Vous m'avez fait l'honneur d'accepter la présidence de ce jury. Je vous remercie de l'attention que vous avez bien voulu porter à mon travail et pour m'avoir conseillé sur le choix de mon directeur de thèse.

### **À Madame le Docteur Julie DUPOUY,**

Vous me faites l'honneur de siéger à ce jury et de juger ce travail.

Veillez trouver ici l'expression de mon profond respect.

### **À Monsieur le Docteur Jordan BIREBENT,**

Merci d'avoir dirigé ce travail de thèse. Merci pour votre expérience, votre disponibilité et votre aide précieuse.

Soyez assuré de mon estime et de ma profonde reconnaissance.

### **À Madame le Docteur Cécile DEBUISSON,**

Je vous remercie de siéger à ce jury, en tant qu'experte en Infectiologie.

Veillez trouver ici ma sincère reconnaissance

## Remerciements personnels

Merci à tous mes maîtres de stage de m'avoir permis d'apprendre ce métier qui me procure beaucoup de plaisir et de m'avoir confié leurs patients.

Merci aux docteurs Rastrelli et Vidal, qui en plus de m'avoir remarquablement accompagné dans ma formation, ont été pour moi des modèles de pensée.

Merci à mes parents de m'avoir permis de faire les études de mon choix et de m'avoir toujours soutenu.

Je remercie tout particulièrement Nicolas Santucci, journaliste et ami, qui m'a aidé à la conception de ce travail sans doute bien plus qu'il ne l'imagine.

Merci à mon Seb, mon toulousain préféré (qu'est-ce c'est qu'est ?) avec qui j'avais entrepris initialement ce travail et avec qui j'aurais voulu le finir. Je n'aurais pas réussi sans toi.

Merci à Maître Jerger mon co-interne pour la vie ! Tu me manques.

Merci à ma golden colloc, vous êtes vraiment des gens en or c'est pas croyable : Dr Tuijnman (il paraît que ça s'écrit comme ça mais personne ne sait vraiment), la Delage, prochain prix Nobel dans le domaine qu'elle aura choisi et future ballon d'or, Batou, merci pour ta joie de vivre et d'avoir toujours été là pour moi, Pauline, bien que pas vraiment colloc mais presque, je te souhaite le meilleur, la petite Maïlys, je suis heureux d'avoir partagé cet appartement avec toi, à Marion qui était comprise en option dans la location, pour ton humour glacé et sophistiqué.

Merci à toi Clémentine pour ta relecture et tes conseils précieux. T'es une fille au top !

A tous les Castrais de mon premier semestre, merci pour cette introduction à l'internat. Albanie, la seule personne qui est montée sur le capot de la merco et à qui je n'en veux pas, Dr Brunel, tu m'as bien aidé dans les moments de détresse.

A la Perrotte, merci pour tout, c'était un plaisir de te rencontrer.

A mes collocs de Saint-Girons, Ludovic et Angélique, j'étais ravi d'habiter avec vous.

Merci Maxou, mon frère, d'être venu me voir partout, pour ta remarque « justifiée » (tu comprendras) et pour tes bons conseils.

Merci à mon pote Mato pour son aide à la mise en page et à gigi pour sa relecture.

Merci à toi mon amoureuse si tu lis ces lignes, d'avoir supporté la distance et de m'avoir toujours soutenu.

## Table des matières

Introduction .....	2
Matériel et méthode .....	5
Sélection .....	5
Recueil .....	7
Analyse des données .....	7
Définition des arguments .....	7
Orientation des articles .....	9
Facteur de pondération .....	10
Préanalyse .....	11
Grille d'évaluation .....	12
Résultats .....	13
Articles Inclus.....	13
Arguments et orientation des articles.....	14
Familles d'arguments.....	18
Parution des articles .....	21
Facteur de pondération / diffusion .....	22
Discussion .....	24
Principaux résultats .....	24
Limites de notre étude.....	24
Forces de notre étude.....	25
Données disponibles après mise en place de la mesure d'obligation.....	26
Ouverture .....	28
Conclusion.....	29
Bibliographie .....	30

## Introduction

La France est un des pays où le taux de vaccination est le plus faible (1). La méfiance de la population est grande vis-à-vis des vaccins, comme en témoigne le ralentissement de la croissance en terme de couverture vaccinale sur le territoire (2). Le sujet de la vaccination, en plus d'être particulièrement fréquent dans les consultations de médecine générale, fait souvent l'objet d'une opposition « brutale » de la part de certains patients (3).

Le problème posé par la vaccination est principalement lié à son principe fondateur : la prévention. Le traitement est administré non pas en conséquence d'un état pathologique présent, mais d'un état pathologique potentiel futur. L'objectif de la vaccination n'est pas seulement une protection individuelle mais aussi collective. Tout traitement expose le patient à des effets indésirables (ou secondaires). Lorsqu'une pathologie est présente et vécue par le patient, elle justifie de prendre le risque de s'exposer à ces effets. Ce raisonnement est plus difficile à admettre concernant une pathologie potentielle, c'est-à-dire que le risque d'effet indésirable lié au traitement doit être consenti en l'absence de manifestation de la maladie ciblée.

La vaccination concerne en premier lieu les populations jeunes, dont les mineurs, soumis à l'autorité parentale. La négociation s'opère donc, non pas avec le patient lui-même, mais avec son représentant légal, détenteur du pouvoir de décision. Concernant les nourrissons, des recommandations nationales et internationales orientent les conduites en termes de vaccination. Actuellement, onze maladies (ou agents pathogènes) sont la cible de ces recommandations (4) et font l'objet d'un vaccin : La Diphtérie, le Tétanos, la Poliomyélite, la Coqueluche, l'Haemophilus Influenza b, l'Hépatite B, le Pneumocoque, la Rougeole, les Oreillons, la Rubéole et le Méningocoque type c.

Le 04 juillet 2017, dans sa déclaration de politique générale, le premier ministre Monsieur Edouard Philippe annonce son projet d'étendre l'obligation vaccinale pour les nourrissons. (5)

En France, jusqu'au 31 décembre 2017, seuls les vaccins contre la Diphtérie, le Tétanos et la Poliomyélite étaient obligatoires. Selon la **LOI n° 2017-1836 du 30 décembre 2017 du projet de financement de la sécurité sociale de l'année 2018** (6), à compter du 1<sup>er</sup> janvier

2018, tous les nouveau-nés devaient obligatoirement recevoir les onze vaccins précédemment cités. La notion d'obligation sous-tend que la non-vaccination peut mener à des sanctions contre les parents réfractaires, avec notamment la possibilité d'une exclusion de la scolarisation pour les enfants non-vaccinés. Cette décision est motivée par un taux de vaccination jugé insuffisant au sein de la population française, pour un objectif théorique de couverture vaccinale de 95% de la population (7). L'objectif étant à terme, la disparition définitive de certains agents pathogènes (à l'image de la variole, certifiée éradiquée en 1980 par l'OMS), rendant inutile la vaccination dans le futur.

Concernant les sujets de santé publique tel que la vaccination, il est toujours difficile de se positionner pour la population. Les idées préconçues ou intégrées au sein d'un groupe de personne, ne trouvent pas toujours de substrat « bibliographique » concret, et quand bien même elles en trouveraient, celui-ci n'est pas systématiquement pertinent. Même au sein de la littérature scientifique, tous les articles ne sont pas fiables et portent parfois à controverse. Il existe des médecins opposés à la vaccination, ou véhiculant une opinion péjorative et contradictoire sur le sujet des vaccins, à l'image de l'initiative des Pr Luc Montagner et Pr Henri Joyeux (8). Le grand public, sous-entendu les « non-médecins », va aller chercher l'information au travers de différents supports, qui peuvent être la presse informatisée, les sites spécialisés, les réseaux sociaux, la presse écrite. Cette dernière constitue une source accessible à l'ensemble de la population, elle est considérée comme professionnelle, fiable, « neutre » et indépendante des directives gouvernementales. Pourtant qu'il s'agisse des professionnels de santé ou des politiciens, la presse a souvent été montrée du doigt. On lui reproche d'être un frein à la mise en application des recommandations vaccinales en diffusant un message péjoratif à l'égard des vaccins.

Dans son communiqué du 06 mars 2012, à propos du refus des vaccinations, l'Académie Nationale de Médecine indique : « *L'influence actuelle des médias et d'Internet justifie une réflexion internationale pour lutter contre la nuisance des informations non scientifiques et erronées* ». (9)

Objectif principal : Déterminer si la presse écrite a présenté davantage d'arguments susceptibles de favoriser l'adhésion de la population à l'extension d'obligation vaccinale pour les nourrissons, ou d'arguments susceptibles de défavoriser son adhésion.

Objectifs secondaires :

- Classer les arguments en « familles d'arguments »
- Déterminer quelles sont les « familles d'arguments » les plus citées
- Evaluer le nombre de parution sur le sujet en fonction de la date

## Matériel et méthode

Afin de répondre à la question posée, nous avons choisi de réaliser **une analyse de contenu de couverture médiatique** sur le sujet de l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons. L'étude consistait à analyser des articles non scientifiques parus dans la presse quotidienne nationale (PQN) écrite afin d'en extraire les arguments susceptibles de favoriser ou de défavoriser l'adhésion des lecteurs à l'extension de l'obligation vaccinale. Ces arguments étaient classés et comptabilisés afin de permettre de répondre aux objectifs de notre travail.

### Sélection

Nous avons sélectionné les articles selon la procédure suivante :

- 1) Recueil des articles via la base de données « europresse.com » selon les critères définis
- 2) Première lecture des articles permettant l'exclusion des articles non conformes ou hors-sujets
- 3) Deuxième lecture détaillée des articles restants permettant l'exclusion des articles non conformes

### Critères d'inclusion :

- Articles de presse écrite nationale française
- Parus entre le 01/07/2017 et le 01/07/2018 (soit 6 mois avant et 6 mois après la mise en application de la loi)
- Articles contenant au moins un des mots-clés suivants : « vaccination obligatoire », « onze vaccins », « extension d'obligation vaccinale » ou « vaccination des nourrissons »
- Article abordant le sujet de la vaccination obligatoire des nourrissons

**Critères d'exclusion :**

- Hors sujet : article n'abordant pas le sujet de l'obligation vaccinale chez les nourrissons en France ou ne développant pas le sujet
- Article de presse informatisée
- Article issu d'un journal non référencé par le site internet de l'ACPM (10) (Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias) à la rubrique « presse nationale quotidienne payante »
- Référence à la presse étrangère
- Expression libre de lecteurs et sondage
- Une
- Doublons

**Critères d'exclusion secondaire :**

- Le seul argument relevé est un énoncé de la loi
- Absence d'argument analysable

Remarque 1 : les articles dont le sujet principal n'était pas l'extension d'obligation vaccinale mais répondant aux critères d'inclusion étaient analysés. Cette caractéristique était précisée lors de leur analyse et le nombre de ces articles fut comptabilisé en fin d'analyse.

Remarque 2 : Deux articles distincts parus au sein d'une même édition étaient analysés chacun séparément.

Remarque 3 : concernant les articles de type « tribune ». Ces articles donnent une liberté d'expression à leur rédacteur, que ce dernier fasse ou non partie du journal, mais le soutien de la rédaction n'y est pas apporté. Nous avons décidé d'analyser ces articles, ne les considérant pas comme « courrier des lecteurs ».

## Recueil

Le recueil des articles a été réalisé à partir de la base de données « europresse » (11), dont un accès est fourni par la bibliothèque universitaire de l'Université Paul Sabatier.

Les articles étaient sélectionnés dans un premier temps selon la procédure de recherche suivante :

- Version classique (opposée à version mobile)
- Recherche simple
- Recherche avancée
- Mots-clés dans tout le texte : « vaccination obligatoire » ou « onze vaccins » ou « extension d'obligation vaccinale » ou « vaccination des nourrissons »
- Equation de recherche europress.com : TEXT= "vaccination obligatoire"| TEXT= "onze vaccins"| TEXT= "extension d'obligation vaccinale"| TEXT= "vaccination des nourrissons"
- Domaine de recherche : « France – Presse nationale »
- Période : du 01/07/2017 au 01/07/2018

## Analyse des données

### Définition des arguments

L'analyse portait sur les différents arguments relevés au sein de chaque article, lesquels étaient classés en « favorisant » ou « défavorisant » l'adhésion.

Un argument était considéré comme « favorisant » dans le cas où il mettait en avant un élément positif et considéré comme « défavorisant » s'il mettait en avant un élément négatif. Nous avons défini ces arguments selon les critères exposés comme suit :

- Un argument était considéré comme une information relevée dans le texte de l'article pouvant potentiellement influencer l'opinion du lecteur quant au sujet abordé

- L'argument devait avoir un rapport avec la vaccination, l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons ou une maladie ciblée par les onze vaccins
- Un questionnement, même rhétorique, même auquel une réponse était apportée, n'était pas considéré comme un argument du fait de l'ambiguïté de son interprétation
- N'ont été relevés que les arguments présents dans le corps du texte de l'article, excluant donc ceux contenus dans le titre et dans l'avant-propos (ou « chapeau »)
- Si une même information était déclinée à plusieurs reprises dans un même article, cette dernière était comptabilisée comme un seul et même argument
- Dans le cas particulier du report de la loi, nous avons décidé que l'argument serait systématiquement classé en « argument favorisant », partant du principe que tout citoyen se doit de respecter la loi. Cependant, s'il s'agissait du projet de loi, c'est-à-dire qu'il n'avait pas encore été voté à l'Assemblée nationale (date le 27/10/2017), ce dernier n'était pas considéré comme un argument car considéré non susceptible d'influencer le lecteur. Il en allait de même pour les conséquences du refus de la vaccination. Nous avons décidé cependant de conserver les arguments concernant une éventuelle clause d'exemption, qu'il s'agisse de son maintien ou de son rejet, ainsi que les arguments concernant la prise en charge financière, et ce quelle que soit la date de parution de l'article dans lequel ils figuraient
- N'étaient pas concernées les informations ayant trait à un vaccin non présent dans les « onze vaccins » ciblés par l'obligation
- Les familles d'arguments étaient constituées au fur et à mesure de l'analyse des différents articles et réutilisés pour les suivants. Une fois tous les articles analysés, nous avons regroupé les familles d'argument en « grandes familles » d'argument afin d'en faciliter la discussion et d'en évaluer le poids. Le détail des grandes familles restait disponible

- Nous avons compilé dans une catégorie « inclassable », les arguments que nous ne parvenions pas à classer comme « favorable » ou « défavorable », c'est-à-dire que nous considérons comme pouvant être interprétés différemment selon le point de vue du lecteur
- Un argument ne pouvait être rangé que dans une seule famille d'argument. Certains arguments pouvaient être considérés comme appartenant à deux familles, nous avons décidé de les classer dans la famille qui nous semblait la plus proche de leur signification

#### Orientation des articles

Un article était considéré comme « favorable » s'il y était relevé davantage d'arguments favorisant l'adhésion du lecteur et considéré comme « défavorable » s'il y était relevé davantage d'arguments défavorisant l'adhésion du lecteur. Dans le cas d'une égalité entre le nombre d'arguments favorables et défavorables l'article était considéré « neutre ».

Le site internet europresse.com fournissant un ton global (négatif ou positif) à chacun des articles analysés, ce dernier était relevé et comparé à l'analyse manuelle.

Pour chaque article, il était précisé si le sujet principal était l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons.

Une fois l'article sélectionné, tous les arguments présents en son sein et répondant à la définition de ce qui était considéré comme un argument étaient analysés, sans considération pour le sujet principal abordé par l'article.

## Facteur de pondération

Les différents articles, ainsi que les arguments qu'ils contenaient, étaient soumis à un facteur de pondération calculé selon la diffusion du journal dans lequel ils étaient parus. Cette opération avait pour objectif de différencier l'impact de ces derniers sur la population française, certains journaux étant plus lus que d'autres. Elle s'inspire du « facteur d'impact »(12), qui représente le rapport entre le nombre de citations reçues par une revue dans une année et le nombre d'articles publiés par cette revue, permettant ainsi de mesurer son influence. Nous nous sommes basés sur la diffusion payante des journaux afin d'en apprécier la portée auprès du grand public. L'intérêt d'une telle démarche est de reconnaître la différence de poids entre les articles et les arguments du fait de leurs différences en termes de diffusion et donc de nombre de lecteurs atteints.

Le site ACPM (10) fournit des informations détaillées par journal en termes de diffusion, nous avons décidé de nous servir de la diffusion payante en France, en prenant soin de retirer la diffusion numérique afin de nous concentrer sur la diffusion papier.

Pour chacun des 7 journaux dont sont issus les articles analysés, nous avons pris en compte la diffusion payante en France sur la période étudiée (01/07/2017 – 01/07/2018).

Concernant le journal « Aujourd'hui en France », nous avons utilisé les chiffres de diffusion du couplage « Le Parisien-Aujourd'hui en France ». Dans la mesure où les articles paraissaient dans les deux journaux, il existait un risque de sous-estimation de la diffusion si seule avait été considérée la diffusion du journal Aujourd'hui en France.

## Préanalyse

Afin de faciliter l'analyse de chaque article, le contenu de chacun de l'un d'eux était retranscrit dans un fichier *word*. Les arguments considérés « favorisants » étaient surlignés en vert et les arguments considérés « défavorisants » en rouge.

Les arguments qui étaient considérés comme pouvant appartenir aux deux catégories étaient appelés « argument inclassable » et étaient surlignés en jaune dans le texte.

Nous surlignions en gris les éléments que nous considérions appartenir à un argument déjà relevé mais se trouvant à distance dans le texte.

Les textes étant parfois incomplètement relevés lors du téléchargement, leur contenu était systématiquement comparé à l'article présent sur le site « [europress.com](http://europress.com) » dans leurs versions « internet » et « aperçu papier » et complétés en conséquence. De la même manière, certains articles sélectionnés par le logiciel correspondaient à des parties d'article. Ces derniers étaient recomposés avant analyse. Cette comparaison à l'« aperçu papier » n'a pu être réalisée pour deux articles : un issu du journal « Le Monde » et un issu du journal « l'Humanité ». Ces deux articles n'ont pas été exclus pour autant.

Concernant les articles parus dans le journal « Aujourd'hui en France » - édition nationale du journal « Le Parisien » - ces derniers étaient visualisés au sein de l'édition « Le Parisien », car l'aperçu papier n'était pas disponible pour « Aujourd'hui en France ».

## Grille d'évaluation

La grille d'évaluation personnalisée ci-dessous était complétée pour chacun des articles. Après analyse des articles, les arguments étaient retranscrits dans la grille d'évaluation et leur famille d'argument était précisée (voir ci-dessous).

Tableau 1 - Grille d'évaluation personnalisée

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Loremipsum
Journal	Loremipsum
Auteur	Loremipsum
Date de parution	01/01/01
Facteur de pondération (diffusion)	
Tonalité (europress.com)	<b>Positif</b> ou <b>Négatif</b>
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	<b>Oui</b> ou <b>non</b>
Remarque(s)	
Argument favorisant	<b>a)</b> Loremipsum <b>b)</b> Loremipsum ...
Nombre total	
Famille(s)	
Argument défavorisant	<b>a)</b> Loremipsum <b>b)</b> Loremipsum ...
Nombre total	
Famille(s)	
Arguments inclassables	Loremipsum
Nombre total	
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable, Défavorable</b> ou <b>Neutre</b>

## Résultats

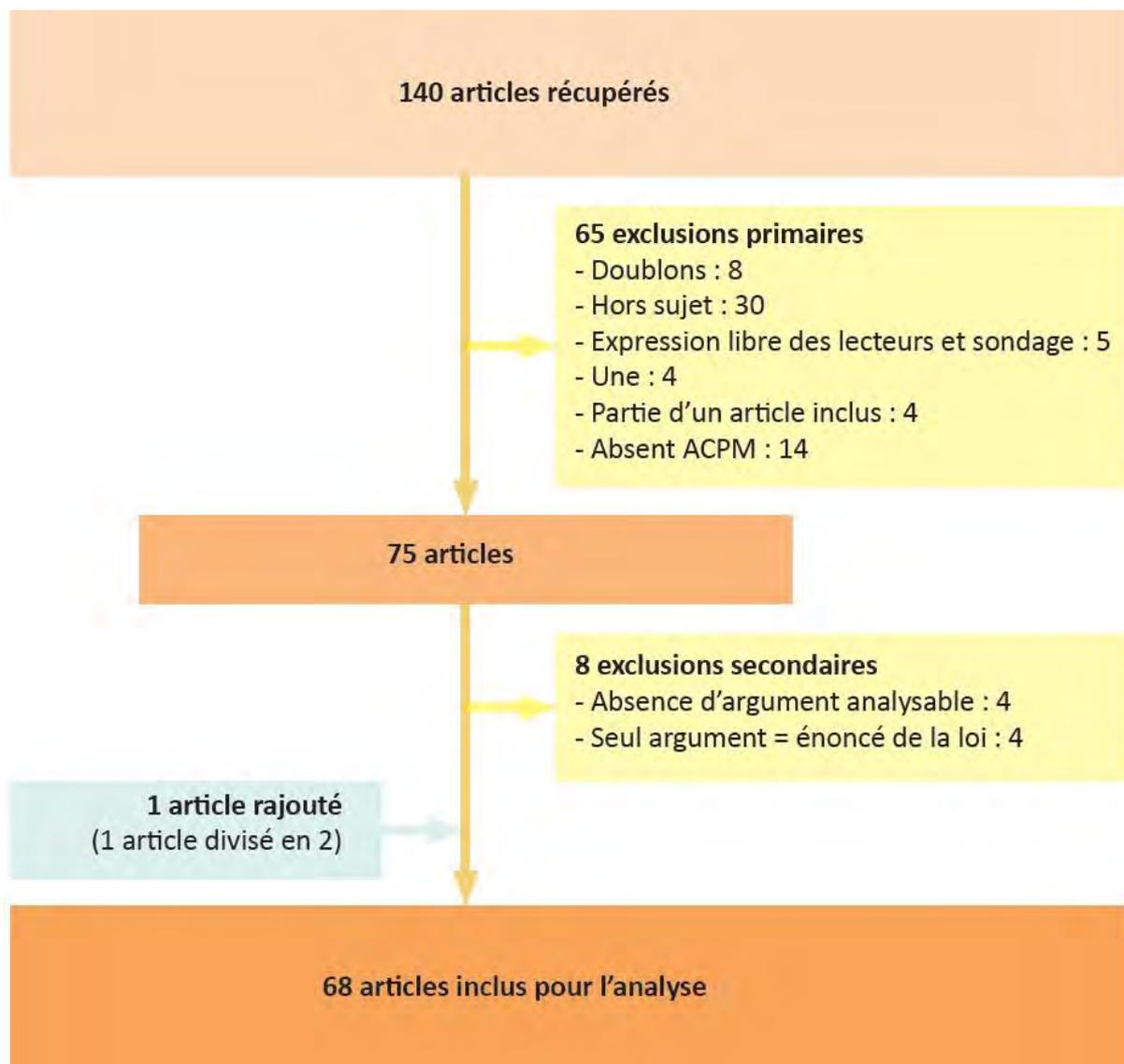
### Articles Inclus

Au total, **140 articles** ont été récupérés. Un article a été rajouté (1 article partagé en 2). Parmi ceux-ci, **65 ont été exclus** (8 doublons, 30 hors sujets, 5 expressions libre des lecteurs et sondages, 4 Unes, 4 Parties d'un article inclus, 14 absents ACPM).

**8 articles ont été exclus secondairement** (4 pour absence d'argument analysable et 4 qui présentaient pour seul argument l'énoncé de la loi).

**68 articles ont été inclus et analysés.**

Graphique 1 : Diagramme de flux

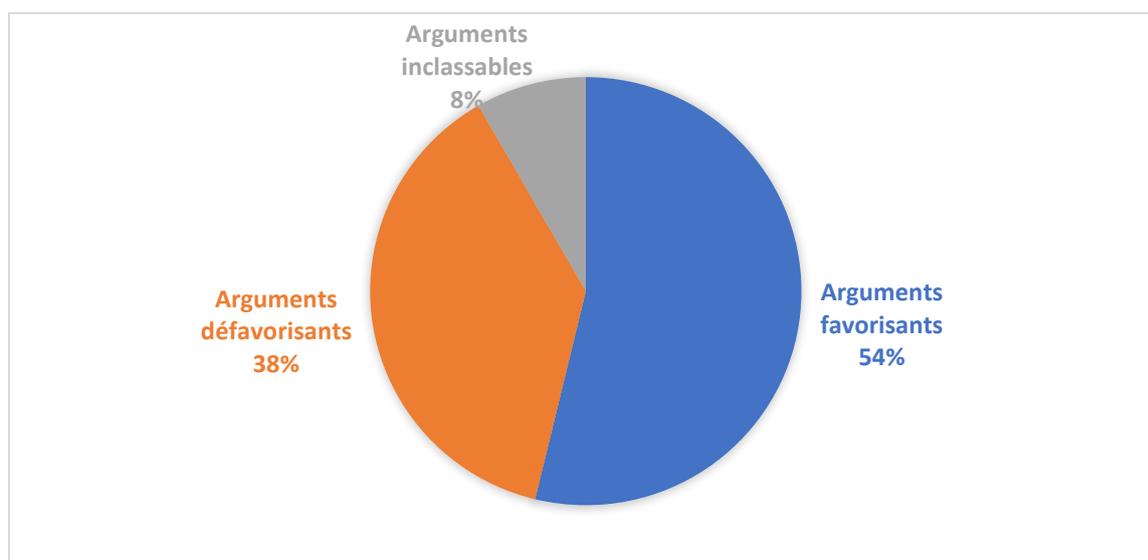


## Arguments et orientation des articles

**Un nombre total de 675 arguments a été relevé, soit une moyenne de 9.9 arguments par article, dont 363 arguments favorisants (moyenne de 5.3 par article), 257 arguments défavorisants (moyenne de 3.7 par article) et 55 arguments inclassables.**

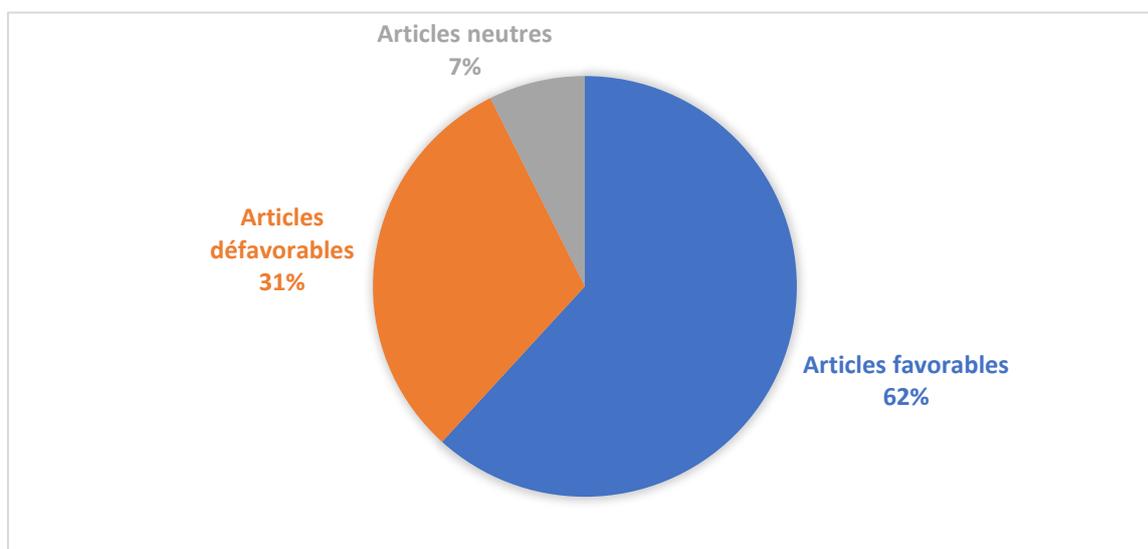
L'intégralité des grilles d'évaluation personnalisées pour chacun des articles est disponible en annexe (annexes 1 à 68).

Graphique 2 : Proportion des différents types d'argument



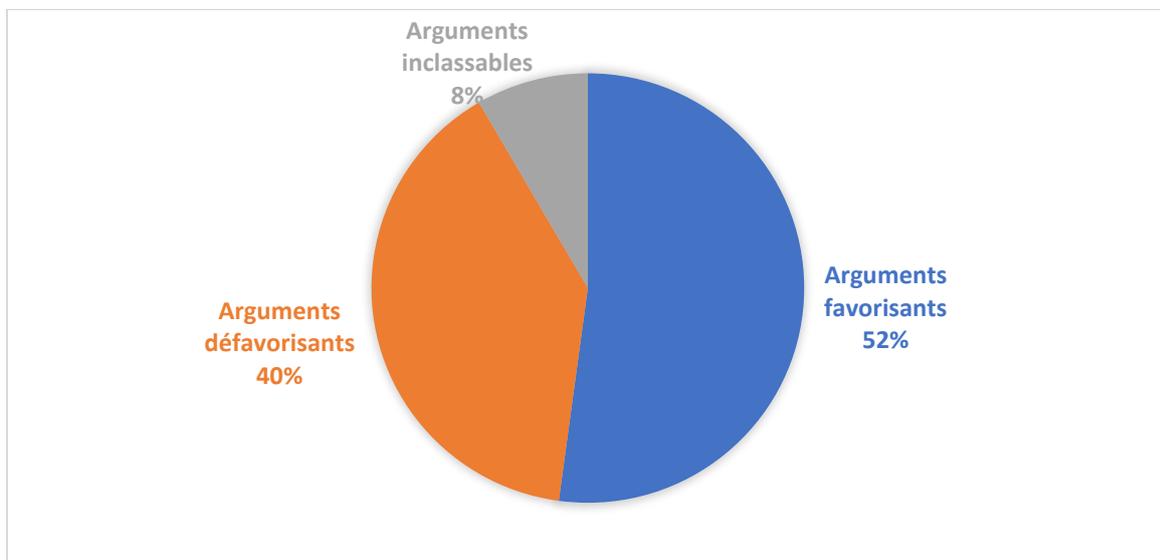
Sur la base de la comparaison entre le nombre d'arguments favorisants et défavorisants, **42 articles ont été classés « favorable », 21 « défavorable » et 5 « neutre ».**

Graphique 3 : Proportion de l'orientation des articles



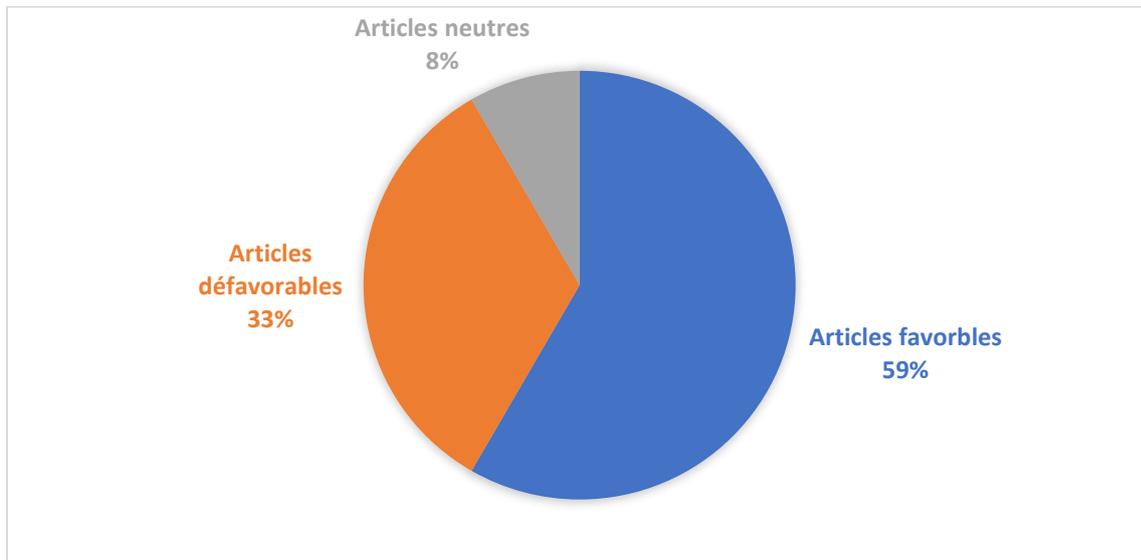
Parmi les articles analysés, **48 articles** avaient pour sujet principal l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons, soit 70 % des articles. Nous y avons dénombré un total de **560 arguments** relevés (moyenne de 11.6 par article), dont **292 arguments favorisants** (moyenne de 6 par article) et **221 arguments défavorisants** (moyenne de 4.6 par article) et **47 arguments inclassables**. La proportion des 3 classes d'arguments ainsi que leur moyenne par article étaient sensiblement les mêmes. La seule différence résidait dans la moyenne des arguments totaux par article qui était légèrement supérieure.

Graphique 4 : Proportion des différents types d'arguments parmi les articles ayant pour sujet principal l'extension d'obligation vaccinal



Parmi les articles dont le sujet principal était l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons, et sur la base de la comparaison entre le nombre d'arguments favorisants et défavorisants, **28 articles ont été classés « favorable », 16 « défavorable »** et **4 « neutre »**. De la même manière que précédemment, nous avons retrouvé des proportions comparables quant aux orientations des articles.

Graphique 5 : Proportion des orientations des articles parmi les articles ayant pour sujet principal l'extension d'obligation vaccinal



Le tableau ci-dessous indique le détail du nombre d'articles et d'arguments par journal. Le classement est effectué en ordre décroissant selon le nombre d'articles paru dans chaque journal.

Tableau 2 : Nombre d'articles et d'arguments par journal

Journal	Nombre d'articles	Arguments			
		Favorisant	Défavorisant	Inclassable	Total
Le Monde	22	123	123	21	267
Aujourd'hui en France	13	46	33	7	86
La Croix	10	72	40	11	123
Le Figaro	10	46	26	7	79
Libération	8	52	25	5	82
Les Echos	4	16	5	2	23
L'Humanité	1	8	5	2	15

Le tableau ci-dessous indique le détail du nombre d'articles par journal en précisant leur orientation.

Tableau 3 : Nombre d'articles et orientation des articles par journal

Journal	Nombre d'articles	Orientation des articles		
		Favorable	Défavorable	Neutre
Le Monde	22	9	10	3
Aujourd'hui en France	13	7	5	1
La Croix	10	7	3	0
Le Figaro	10	7	2	1
Libération	8	7	1	0
Les Echos	4	4	0	0
L'Humanité	1	1	0	0

Nous avons constaté que le journal « Le Monde » était le plus représenté dans l'analyse. A contrario, un seul article était issu du journal « L'Humanité ».

Après comparaison entre l'orientation attribuée aux articles et la tonalité fournie par le site europress.com, il apparaît que ces derniers coïncident pour 24 d'entre eux (36%) et différent pour 43 d'entre eux (64%).

## Familles d'arguments

Les arguments favorisants relevés ont été classés en grande famille d'argument en indiquant le nombre de leur apparition :

<b>Arguments Favorisant :</b>	<b>363</b>
- Arguments législatifs favorisant	<b>62</b>
o <i>Enoncé de la loi</i>	26
o <i>Conséquences de l'obligation</i>	12
o <i>Rejet de la clause d'exemption</i>	9
o <i>Sanctions pour les médecins réfractaires</i>	5
o <i>Prise en charge financière à 100%</i>	8
o <i>Sanctions pénales pour absence de protection des enfants</i>	2
- Intérêts en termes de santé publique	<b>150</b>
o <i>Conséquences néfastes de la non-vaccination</i>	36
o <i>Dangers liés aux maladies ciblées</i>	35
o <i>Bénéfices de la vaccination</i>	23
o <i>Couverture vaccinale insuffisante</i>	25
o <i>Promotion de l'immunité collective</i>	19
o <i>Epidémies de maladie ciblée par l'obligation</i>	12
- Profil positif des vaccins	<b>20</b>
o <i>Sécurité des vaccins</i>	9
o <i>Efficacité des vaccins</i>	6
o <i>Balance bénéfiques/risques favorable</i>	5
- Intérêts du recours à l'obligation	<b>64</b>
o <i>Adéquation obligation et recommandations</i>	28
o <i>Impact bénéfique de l'obligation</i>	22
o <i>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification</i>	13
o <i>Difficultés d'acceptation de la vaccination</i>	1
- Prise de position en faveur	<b>29</b>
o <i>Avis favorable de professionnel de la santé</i>	14
o <i>Concertation citoyenne favorable à l'obligation</i>	7

○ <i>Avis favorable de personnalité ou instance politique</i>	6
○ <i>Avis favorable de non professionnel de la santé</i>	1
○ <i>Opinion publique favorable</i>	1
- Contre-arguments à l'opposition	<b>38</b>
○ <i>Impertinence des arguments des opposants</i>	18
○ <i>Dangerosité non prouvée scientifiquement</i>	9
○ <i>Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux</i>	7
○ <i>Théories du complot</i>	2
○ <i>Profit financier opéré sur la défiance vaccinale</i>	1
○ <i>Mauvaise information du grand public</i>	1

Nous avons constaté que **la famille d'argument de loin la plus souvent citée était « Intérêts en termes de santé publique »**, avec 150 arguments relevés, suivi de « Intérêts du recours à l'obligation » et « Arguments législatifs favorisant » avec respectivement 64 et 62 arguments relevés.

Les deux arguments les plus relevés avec respectivement 36 et 35 occurrences étaient **« Conséquences néfastes de la non-vaccination »** et **« Dangers liés aux maladies ciblées »**. Ces arguments appartenaient à la même grande famille d'arguments, « Intérêts en termes de santé publique ».

Les arguments défavorisants relevés ont été classés en grande famille d'argument en indiquant le nombre de leur apparition :

<b>Arguments Défavorisant</b>	<b>257</b>
- Dangers des vaccins	<b>39</b>
○ <i>Dangers liés à la vaccination</i>	21
○ <i>Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium</i>	18
- Mouvance antivaccin	<b>37</b>
○ <i>Actions des groupes antivaccins</i>	14
○ <i>Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux</i>	9
○ <i>Incitation au non-respect de la loi et à la fraude</i>	6
○ <i>Inutilité d'un ou des vaccins</i>	5
○ <i>Promotion de l'immunité naturelle</i>	2

○ <i>Innocuité / absence de danger des maladies ciblées</i>	1
- Critique du recours à l'obligation	<b>38</b>
○ <i>Atteinte aux libertés individuelles</i>	17
○ <i>Erreur stratégique d'un recours à l'obligation</i>	10
○ <i>Mesure contre-productive</i>	8
○ <i>Mesure infantilisante</i>	3
- Critique de la mauvaise gestion du gouvernement	<b>34</b>
○ <i>Référence aux scandales sanitaires passés</i>	19
○ <i>Défiance vis-à-vis du gouvernement</i>	8
○ <i>Obscurantisme gouvernemental</i>	5
○ <i>Absence de concertation préalable</i>	2
- Intérêts autres que la santé publique	<b>34</b>
○ <i>Lobbying pharmaceutique</i>	15
○ <i>Choix politique</i>	11
○ <i>Intérêt économique</i>	8
- Prise de position en défaveur	<b>47</b>
○ <i>Part significative de l'opinion publique défavorable</i>	28
○ <i>Avis défavorable de professionnel de la santé</i>	10
○ <i>Opposition citoyenne exprimée</i>	6
○ <i>Opposition de personnalité politique</i>	3
- Difficultés pratiques	<b>16</b>
○ <i>Surcoût pour la société</i>	9
○ <i>Difficultés d'application sur le terrain</i>	8
- Aspects législatifs défavorisant	<b>11</b>
○ <i>Clause d'exemption</i>	9
○ <i>Absence de sanction pénale en cas de refus</i>	2

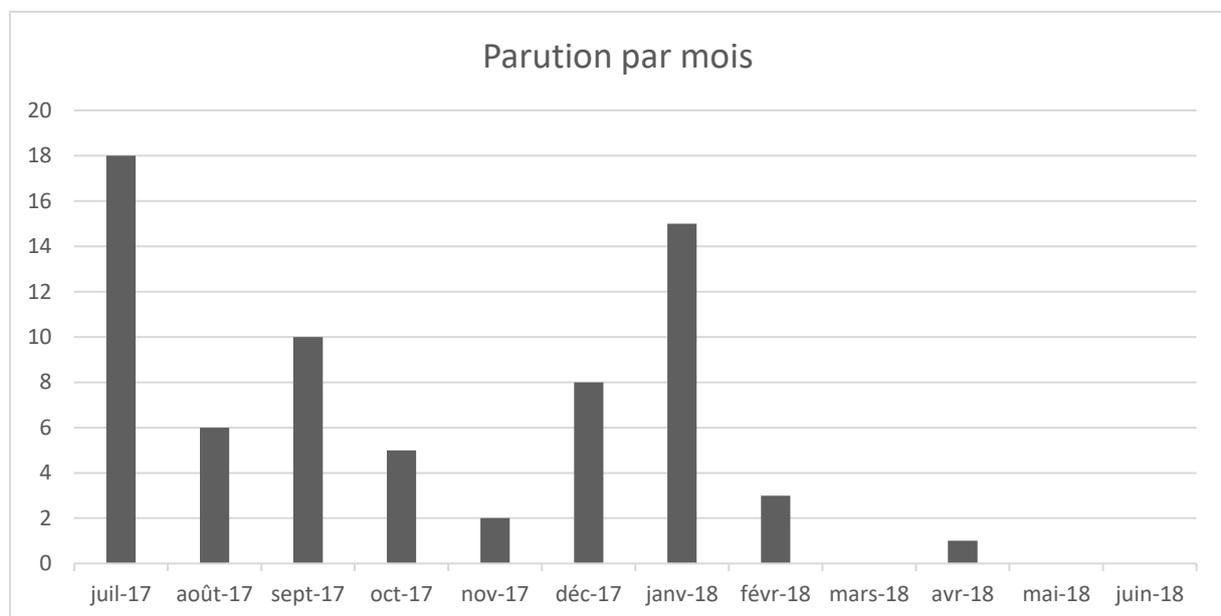
Nous avons constaté que la **famille d'argument la plus souvent citée avec une courte avance** était « **Prise de position de défaveur** », avec 47 arguments relevés, suivie par « **Dangers des vaccins** », « **Critique du recours à l'obligation** » et « **Mouvance antivaccin** » respectivement 39, 38 et 37 arguments relevés.

L'argument le plus relevé avec 28 occurrences était « **Part significative de l'opinion publique défavorable** », suivi avec 21 occurrences de « **Dangers liés à la vaccination** ».

#### Parution des articles

Concernant les dates de parution des articles, le graphique suivant, qui indique le nombre d'articles relevés par mois sur la période d'étude, montre 2 pics : juillet 2017 et janvier 2018. Ces dates correspondaient respectivement à la première annonce par le gouvernement de son projet de loi et à la date de mise en application de la loi.

Graphique 6 : Parution des articles par mois



## Facteur de pondération / diffusion

Le tableau suivant indique la diffusion « papier » payante des différents journaux dont étaient issus les articles analysés ainsi que le facteur de pondération associé.

Tableau 4 : Facteur de pondération selon la diffusion pour chaque journal

Journal	Diffusion payante	Facteur de pondération
Le Parisien – Aujourd’hui en France	3 441 044	10
Le Figaro	2 449 174	7
Le Monde	1 890 012	5
Les Echos	1 025 284	3
La Croix	909 051	3
Libération	622 317	2
L’Humanité	379 706	1

Le facteur de pondération a été calculé comme suit :

- Il a été fixé arbitrairement à 10 pour le journal dont la diffusion était la plus importante
- Les autres ont été calculés selon la formule suivante :  $\text{Diffusion Journal} / \text{Diffusion journal le plus diffusé} \times 10$
- Le résultat était arrondi à l’unité inférieur si la première décimale était comprise entre 0 et 5 et à l’unité supérieur si la première décimale était comprise entre 5 et 10

Au total, comme le montre le tableau suivant, **même soumis à pondération, le nombre d’articles favorables restait plus important que le nombre d’articles défavorables**. De même, **le nombre d’arguments favorisants était plus important que le nombre d’arguments défavorisants**.

Tableau 5 : Orientation des articles et types d'arguments soumis à pondération

Journal	Orientation des articles		Arguments	
	Favorables	Défavorables	Favorisants	Défavorisants
Le Monde	45	50	615	615
Aujourd'hui en France	70	50	460	330
La Croix	21	9	216	120
Le Figaro	49	14	322	182
Libération	14	2	104	50
Les Echos	12	0	48	15
L'Humanité	1	0	8	5
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>125</b>	<b>1773</b>	<b>1317</b>

## Discussion

### Principaux résultats

Notre étude montre que **les articles étudiés exposent davantage d'arguments favorisant l'adhésion à l'extension d'obligation vaccinale** que d'arguments défavorisant cette adhésion, avec **363 arguments favorisants** et **257 arguments défavorisants**.

Un plus grand nombre d'articles a été classé « favorable », avec 42 articles sur 68 analysés, contre 21 articles classés « défavorable ». 5 articles ont été classés « neutre ».

Aux vues des résultats de notre analyse, nous pouvons conclure que **la presse quotidienne nationale payante écrite, à propos de l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons sur la période du 01/07/2017 au 01/07/2018, a porté un message majoritairement favorable à l'adhésion de ses lecteurs à cette mesure**.

Parmi les arguments favorisants, ceux ayant traités aux **intérêts en termes de santé publique** et aux **intérêts du recours à l'obligation** sont les plus représentés. Quant aux arguments défavorisants, les plus fréquents concernaient les **prises de positions en défaveur**, suivis des **dangers des vaccins**, de la **critique du recours à l'obligation** et de la **mouvance antivaccin**.

### Limites de notre étude

Les principales limites de notre travail sont :

Biais de sélection : la sélection des articles ne prenait en compte que la presse quotidienne nationale payante française, laissant de côté les autres formats de presse écrite, tels que la presse locale et les magazines. Un plus grand nombre d'articles aurait pu être inclus et les résultats auraient pu être différents, avec potentiellement un inversement de la tendance sur le résultat principal.

De même, les articles inclus l'étaient sur une période définie d'un an. L'extension de cette période aurait permis d'inclure et d'analyser davantage d'articles.

N'étaient sélectionnés, que des articles contenant les mots-clés indiqués dans la partie méthode. D'autres mots-clés auraient pu être envisagés et permettre l'inclusion de nouveaux articles.

Biais d'interprétation : le cœur même de cette étude est le repérage et l'interprétation des arguments présents au sein de chaque article. La mécanique d'interprétation est détaillée au maximum au chapitre « matériel et méthode » afin que l'étude soit la plus objective possible. Il n'en demeure pas moins une grande part de subjectivité, laquelle aurait pu être atténuée si l'analyse des différents articles avait été réalisée par plusieurs lecteurs et confrontée. Si des arguments peuvent faire défaut car non relevés au sein de l'article car non considérés en tant que tels, tous les arguments repérés ont été relevés et leur interprétation est disponible pour le lecteur, qui peut donc juger de la pertinence de leur classification.

Biais méthodologique : la méthode utilisée pour ce travail de thèse a été montée de toute pièce, s'inspirant de la méthodologie des revues de la littérature. Il ne s'agit pas d'une méthode validée, car non retrouvée dans d'autres études.

#### Forces de notre étude

Les forces de notre étude sont :

Il s'agit d'une méthode originale, que nous avons élaborée, permettant la sélection d'articles selon des critères d'inclusion et d'exclusion précis. La méthode utilisée pour l'analyse des articles est décrite précisément et les choix opérés sont explicités. La définition de ce qui est considéré comme un argument et la façon dont ces arguments peuvent être considérés comme favorisants ou défavorisants est détaillée. Ces éléments précisément détaillés ont pour objectif de fournir une reproductibilité à notre étude.

Pour chacun des articles, une grille personnalisée a été remplie selon une méthode préalablement définie. Toutes ces grilles sont consultables en annexe. Les arguments ont été classés en familles d'arguments, puis en grandes familles d'arguments, permettant de rendre leur lecture, leur compréhension et leur comparaison plus aisées.

Notre étude est inspirée de la méthode des revues narratives de la littérature scientifiques (13), ici appliquée à la presse non scientifique. Elle comporte une base de données exhaustive, une équation de recherche par mots-clés, l'utilisation de critères d'inclusion et d'exclusion permettant la sélection des articles à analyser, l'utilisation d'un facteur de pondération des articles basé sur la diffusion des articles ainsi qu'une période de parution des articles précisément définie.

La période de couverture des articles prend en compte à la fois la période précédant la mise en place de la mesure étudiée débutant à la 1<sup>ère</sup> annonce officielle par le gouvernement et celle suivant sa mise en application, sur une durée respective de 6 mois chacune, permettant un recueil sur une période totale d'1 an.

L'utilisation d'un facteur de pondération des arguments et des articles, basés sur la diffusion payante de chaque journal sur la période étudiée, permet de conforter la diffusion majoritaire des arguments favorisants par rapport aux défavorisants.

Données disponibles après mise en place de la mesure d'obligation

Le Bulletin de Santé Publique France publié le 18 Avril 2019 (14) rend compte de la progression de la vaccination chez les nourrissons. Ce dernier expose clairement les bénéfices apportés par le passage de 3 à 11 vaccins obligatoires.

Le bulletin indique notamment :

- Une augmentation du recours à la vaccination chez les nourrissons nés depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2018 par rapport à ceux nés en 2017 : + 5.5 points pour l'utilisation du vaccin hexavalent ; + 1.4 points pour la couverture vaccinale de la 1<sup>ère</sup> dose du vaccin contre le pneumocoque et + 36.4 points pour la couverture vaccinale de la 1<sup>ère</sup> dose du vaccin contre le méningocoque C
- Une augmentation des couvertures vaccinales chez les enfants nés entre 2017 et 2018, avant l'entrée en application de la loi : + 2.2 points pour la 1<sup>ère</sup> dose de du vaccin ROR et + 3.2 points pour la 1<sup>ère</sup> dose du vaccin HPV chez les jeunes filles de 15 ans

- Une diminution importante de l'incidence des infections invasives dues au méningocoque C chez les nourrissons âgés de moins de 1 an

Le bulletin débute par un édito du Pr Alain Fischer, pédiatre membre du collège de France et exerçant à l'Hôpital Necker enfants-malades à Paris. Ce dernier était également le président de la concertation citoyenne préalable sur la vaccination. *« Le regain d'information et d'explication, l'engagement des professionnels de santé associé au choc psychologique représenté par l'obligation vaccinale des nourrissons rendent compte de cette avancée. La couverture globalement positive par les médias de l'importance de la vaccination a accompagné ce mouvement. De fait, les enquêtes d'opinion montrent un meilleur niveau d'information, de compréhension et d'adhésion à la politique vaccinale de la part des parents de jeunes enfants même si des craintes concernant la sûreté des vaccins demeurent. Cette politique s'avère donc indiscutablement être un succès. Celui-ci laisse entrevoir le fait que la France rejoigne à terme le rang des pays « bons élèves » de la vaccination et de la prévention des maladies infectieuses graves ».*

Concernant les effets indésirables liés aux vaccins, un rapport de l'ANSM (15) publié le 26 Juin 2019 rend compte du nombre d'évènements signalés depuis la mise en place de l'extension d'obligation. Ce dernier confirme la sécurité des vaccins obligatoires pour les enfants de moins de 2 ans. L'analyse confronte les données de pharmacovigilance relevées sur la période 2012-2017 aux données du 1<sup>er</sup> semestre 2018. Il apparaît que sur cette période de 6 mois, aucun nouveau signal de sécurité n'a été généré à travers les données de pharmacovigilance analysées. Les profils de sécurité d'emploi des vaccins obligatoires sont apparus conformes à l'attendu et la typologie des effets/évènements indésirables observée est comparable aux données 2012-2017.

## Ouverture

En dehors du sujet abordé par l'étude, le modèle expérimental utilisé dans notre étude pourrait être appliqué à différentes problématiques rencontrées en médecine générale, je pense notamment à l'actualité de la pandémie de COVID-19, qui a interpellé un grand nombre de personnes en France et dans le monde. La médecine générale s'inscrit avant tout dans une discipline de terrain, confrontée à nombre de sujets sociétaux, et la tendance actuelle de prise de position des citoyens à une échelle individuelle, probablement favorisée par la montée en puissance des réseaux sociaux, confronte le praticien à des opinions de patient sur des sujets pour lesquels ils ne sont pas experts, mais n'en demeurent pas moins avisés et concernés. La méthodologie appliquée dans notre étude à d'autres sujets de santé publique pourrait permettre d'appréhender le ressenti du patient, par la connaissance de l'information que ce dernier aura reçu sur le sujet. Comprendre la société dans laquelle évolue les patients et connaître les informations que ces derniers ont perçus nous semble un élément important pour les prendre en charge de la façon la plus adaptée possible en facilitant les échanges entre le praticien et les patients et ainsi favoriser la discussion et l'adhésion à la prise en charge proposée. Il en va de même pour le médecin lui-même, qui, baigné dans la même société que ses patients, est informé par des sources communes. L'analyse fournie par de telles études doit permettre de confronter l'opinion du praticien, que ce dernier s'est formé au travers de différentes sources, à l'information dont il a disposé et l'ayant amené à la construire telle qu'elle est.

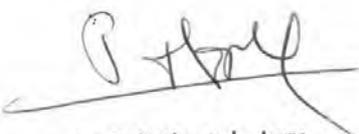
## Conclusion

L'extension d'obligation vaccinale est un choix politique motivé par des données épidémiologiques montrant une couverture vaccinale insuffisante et la résurgence de maladies pour lesquelles un vaccin est disponible. Ces arguments de santé publique sont cohérents avec la généralisation de la vaccination des nourrissons, mais c'est le caractère obligatoire et donc intrusif qui est un choix politique fort. L'implication du gouvernement dans la santé de ses citoyens peut être perçue comme une mesure infantilisante faisant perdre au citoyen son autonomie. Dans une société telle que la nôtre, où les théories du complot se multiplient, où le lobbying industriel se fait de plus en plus présent et où la confiance dans les pouvoirs publics s'étiole, il est compréhensible qu'une telle mesure suscite « une galaxie d'opposants », comme le titre le journal « Le Monde » dans sa parution du 14/07/2017 (16).

Le journaliste, dans son travail de rapport des faits et des informations, est un reflet de la pensée globale. L'analyse de la presse donne une appréciation de l'information circulant au sein de la population. Quand bien même les journaux seraient soumis à des exigences autres qu'une information claire et loyale, ils n'en demeurent pas moins une analyse expertisée. Les réseaux sociaux sont également le reflet de cette pensée globale, mais il s'agit le plus souvent de réflexions individuelles non soumises à l'auto-critique que doit s'imposer le professionnel de l'information consciencieux.

Notre étude, en plus de conclure à une orientation globale donnée au traitement du sujet, liste les arguments des partisans et des opposants à cette mesure. Si la proportion de ces arguments peut varier, la liste de ces arguments reste une base de données exploitable de ce qui a pu être lu, entendu et repris.

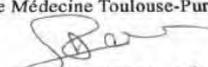
Vu  
Toulouse le 22/03/2021



**Le Président du Jury**  
Professeur Pierre MESTHÉ  
Médecine Générale

Toulouse, le 23 mars 2021  
Vu, permis d'imprimer,  
Le Doyen de la faculté de  
Médecine Toulouse-Purpan  
Didier CARRIE

Le Doyen de la Faculté  
de Médecine Toulouse-Purpan



**Didier CARRIÉ**

## Bibliographie

1. Couverture vaccinale dans les pays de l'Union euro... - MesVaccins.net [Internet]. [cité 7 janv 2020]. Disponible sur: <https://www.mesvaccins.net/web/news/2782-couverture-vaccinale-dans-les-pays-de-l-union-europeenne>
2. HCSP. Le HCSP rappelle que de nombreuses maladies infectieuses sont mal contrôlées, notamment en raison d'une couverture vaccinale insuffisante [Internet]. Paris: Haut Conseil de la Santé Publique; 2018 janv [cité 7 janv 2020]. Disponible sur: <https://www.hcsp.fr/Explore.cgi/avisrapportsdomaine?clefr=641>
3. Isabelle MAHE. Les freins à la vaccination : revue systématique de la littérature [Thèse]. 2014.
4. Recommandations vaccinales 2017 [Internet]. SFN. [cité 30 oct 2019]. Disponible sur: <http://www.societe-francaise-neonatalogie.fr/2017/04/26/recommandations-vaccinales-2017/>
5. Déclaration de politique générale du Premier ministre Édouard Philippe [Internet]. Gouvernement.fr. [cité 8 mai 2020]. Disponible sur: <https://www.gouvernement.fr/partage/9296-declaration-de-politique-generale-du-premier-ministre-edouard-philippe>
6. LOI n° 2017-1836 du 30 décembre 2017 de financement de la sécurité sociale pour 2018 | Legifrance [Internet]. [cité 23 avr 2020]. Disponible sur: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2017/12/30/CPAX1725580L/jo/texte>
7. Un élargissement de l'obligation vaccinale à 11 maladies pour mieux protéger les plus jeunes [Internet]. [cité 30 oct 2019]. Disponible sur: </presse/2017/un-elargissement-de-l-obligation-vaccinale-a-11-maladies-pour-mieux-protger-les-plus-jeunes>
8. pubfac. 11 vaccins : Appel urgent aux professionnels de la santé [Internet]. lead.prjoyeux-fsp.org. [cité 30 oct 2019]. Disponible sur: <https://www.11vaccinsobligatoires.com/appel-montagnier-joyeux/>
9. Le refus des vaccinations. Aspects actuels en 2012 et solutions en santé publique - Académie nationale de médecine | Une institution dans son temps [Internet]. [cité 3 oct 2019]. Disponible sur: <http://www.academie-medicine.fr/le-refus-des-vaccinations-aspects-actuels-en-2012-et-solutions-en-sante-publique/>
10. Bundle eZ CBN eZ S. Presse Quotidienne Nationale [Internet]. [cité 6 déc 2020]. Disponible sur: </Les-chiffres/Diffusion-Presse/Presse-Payante/Presse-Quotidienne-Nationale>
11. Europresse [Internet]. [cité 6 déc 2020]. Disponible sur: <https://nouveau-europresse-com-s.docadis.ups-tlse.fr/Search/Reading>
12. Facteur d'impact | Bibliothèque | ULaval [Internet]. [cité 29 mars 2021]. Disponible sur: <https://www5.bibl.ulaval.ca/services/soutien-a-ledition-savante-et-a-la-recherche/bibliometrie-et-impact-de-la-recherche/mesurer-linfluence-dune-revue/facteur-dimpact>
13. Dupouy J, Kinouani S. respect-Revue des Etudiants en Soins Primaires & Chercheurs Toulousains. mars 2013;n°3:19-26.

14. SPF. Bulletin de santé publique vaccination. Avril 2019. [Internet]. [cité 10 nov 2020]. Disponible sur: [/determinants-de-sante/vaccination/documents/bulletin-national/bulletin-de-sante-publique-vaccination.-avril-2019](#)
15. L'ANSM publie un rapport qui confirme la sécurité des vaccins obligatoires pour les enfants de moins de 2 ans - Point d'Information - ANSM : Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé [Internet]. [cité 10 nov 2020]. Disponible sur: <https://www.ansm.sante.fr/S-informer/Points-d-information-Points-d-information/L-ANSM-publie-un-rapport-qui-confirme-la-securite-des-vaccins-obligatoires-pour-les-enfants-de-moins-de-2-ans-Point-d-information>
16. Emeline Cazi et Pascale Santi. Vaccins obligatoires : une galaxie d'opposants. Le Monde. 14 juill 2017;6.

## Annexes

### Annexe 1

Items	
Titre de l'article	Les ordres veulent que les soignants soient vaccinés
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Elsa Mari
Date de parution	25/04/2018
Facteur de pondération (diffusion)	10
Ton (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet principale = vaccination des soignants
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Les professionnels de santé réaffirment aussi leur engagement en faveur du passage de trois à onze vaccins obligatoires, effectif, pour les nourrissons »</p> <p><b>b)</b> « On se positionne tous ensemble alors que la vaccination est décriée et que l'on voit réapparaître des maladies comme la rougeole, ces professionnels de santé réitèrent leur inquiétude concernant la propagation de l'épidémie, qui sévit en Nouvelle-Aquitaine et gagne du terrain. Plus de 900 cas se sont déclarés depuis novembre dans 59 départements »</p> <p><b>c)</b> « Les complications de cette maladie hautement contagieuse peuvent être gravissimes ! Il y a déjà eu un mort »</p> <p><b>d)</b> « Il faut arrêter de remettre en cause les bénéfices de la vaccination sur Internet et les réseaux sociaux. »</p> <p><b>e)</b> « Jugée insuffisante, cette couverture a donc été étendue pour les bébés nés après le 1<sup>er</sup> janvier. A la diphtérie, au tétanos et à la poliomyélite s'ajoutent donc coqueluche, rougeole-oreillons-rubéole (ROR), hépatite B, bactérie Haemophilus influenzae, pneumocoque et méningocoque C. »</p>
Nombre total	5
Famille(s)	Avis favorable de professionnel de la santé (1) [a] Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (1) [b] Dangers liés aux maladies ciblées (1) [c] Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux (1) [d] Enoncé de la loi (1) [e]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 2

Items	
Titre de l'article	Tout savoir sur le nouveau calendrier
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Florence Méréo
Date de parution	01/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Ton (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Beaucoup des parents que reçoit le Docteur Valérie Ledour [...] acceptent déjà les onze vaccins infantiles »</p> <p><b>b)</b> « « Pour nous, c'est a priori plus simple que de trier entre ceux que les parents veulent et ceux dont ils ne veulent pas » remarque la médecin. »</p> <p><b>c)</b> « Le ministère n'a pas détaillé les modalités de remboursement mais il a fait savoir qu'il n'y aurait pas de coût supplémentaire pour les familles »</p> <p><b>d)</b> « « Mon objectif n'est pas de sanctionner mais de rendre confiance aux Français », a voulu rassurer hier la ministre. »</p> <p><b>e)</b> « Comme la décision prise est fondée sur un impératif de santé publique, il pourrait paraître contradictoire que des personnes puissent s'en exempter, si ce n'est, bien sûr, pour des raisons médicales »</p>
Nombre total	5
Famille(s)	<p>Adéquation obligation et recommandations (1) [a]</p> <p>Avis favorable de professionnel de la santé (1) [b]</p> <p>Prise en charge financière à 100% (1) [c]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [d]</p> <p>Rejet de la clause d'exemption (1) [e]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « il va falloir faire beaucoup de pédagogie car certains restent réfractaires »</p> <p><b>b)</b> « La campagne contre l'hépatite B en 1994 (NDLR : à la suite de laquelle sont nés des soupçons de sclérose en plaques) a fait un mal terrible dont nous payons encore les pots cassés. » »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	<p>Difficultés d'application sur le terrain (1) [a]</p> <p>Référence aux scandales sanitaires passés (1) [b]</p>
Argument inclassable	
Nombre Total	0
Conclusion	<b>Favorable</b>

## Annexe 3

Items	
Titre de l'article	La clause d'exemption sur les Onze vaccins
Journal	Aujourd'hui en France
Auteur	Inconnu
Date de parution	10/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Article « de colonne »
Argument favorisant	<b>a)</b> « Cette obligation devrait entrer en vigueur début 2018 pour lutter contre la baisse de la couverture vaccinale et la réapparition de maladies comme la rougeole » <b>b)</b> « Dix enfants en sont morts depuis 2008 [de la rougeole] »
Nombre total	2
Famille(s)	Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [a] Dangers liés aux maladies ciblées (1) [b]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « l'instauration d'une clause d'exemption pour les parents qui s'opposent farouchement à faire vacciner leurs enfants. Autrement dit, ils devraient bénéficier d'une dispense. »
Nombre total	1
Famille(s)	Clause d'exemption (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 4

Items	
Titre de l'article	L'exemption de vaccins sur la sellette
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Florence Méréo
Date de parution	09/08/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Ton (europress.com)	Aucun
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Car, si la décision ne sera pas tranchée avant début septembre, le ministère semble déjà avoir une idée très avancée sur la question : « Comme la décision prise est fondée sur un impératif de santé publique, il pourrait paraître contradictoire que des personnes puissent s'en exempter » »</p> <p><b>b)</b> « Pour des maladies très contagieuses comme la rougeole, il faut une couverture à 95 %. Aujourd'hui, elle est à 78 »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	Rejet de la clause d'exemption (1) [a] Couverture vaccinale insuffisante (1) [b]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « La lettre est prête à être envoyée au Conseil d'Etat. Sommé par la plus haute juridiction administrative de prendre des mesures claires sur la vaccination, le ministère de la Santé y assure sa « bonne foi ». « Ce courrier atteste de notre volonté de répondre à l'injonction qui a été faite au gouvernement, explique le ministère. La décision, ferme, d'étendre la vaccination obligatoire pour les enfants est prise. »</p> <p><b>b)</b> « Une façon pour les parents d'invoquer leurs convictions personnelles pour s'opposer à la délivrance d'un ou de plusieurs vaccins »</p> <p><b>c)</b> « « Si la clause n'est pas retenue, ce serait bien sûr pire, remarque Didier Lambert, le président de l'association E3M »</p> <p><b>d)</b> « Nous demandons toujours des vaccins sans aluminium. C'est à cause de cela que les Français sont si méfiants. Si on résout le problème de l'aluminium, il n'y aura besoin ni d'obligation ni de clause ! » »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Choix politique (1) [a] Clause d'exemption (2) [b, c] Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (1) [c]
Argument inclassable	<p>« Recommandée dans le cadre de la concertation citoyenne qui s'est tenue l'an dernier, cette clause a aujourd'hui du plomb dans l'aile »</p> <p>« Comme dans certains Etats des Etats-Unis, il s'agit d'une mesure pour favoriser l'acceptabilité de l'obligation vaccinale »</p>
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

## Annexe 5

<b>Items</b>	
Titre de l'article	La ministre de la santé hausse le ton
Journal	Aujourd'hui en France
Auteur	Elsa Mari
Date de parution	06/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	10
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Article type « encart »
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Je plains les familles qui, parce que le doute s'est installé, refusent la vaccination et dont l'enfant meurt »</p> <p><b>b)</b> « le passage de 3 à 11 vaccins, entré en vigueur le 1 er janvier, est une étape majeure pour renforcer la prévention »</p> <p><b>c)</b> « mise à mal par les théories du complot »</p> <p><b>d)</b> « la ministre a haussé le ton : « J'assumerai de sauver des gens. » »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [a] Impact bénéfique de l'obligation (2) [b, d] Théories du complot (1) [c]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « Les décrets d'application de cette réforme à 12 M€ doivent être publiés autour du 20 janvier »
Nombre total	1
Famille(s)	Surcoût pour la société (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 6

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Les vaccins passent mal
Journal	Aujourd'hui en France
Auteur	Elsa Mari
Date de parution	28/08/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Article « fait du jour »
Argument favorisant	<b>a)</b> « la ministre de la Santé, a annoncé cet été sa décision de rendre obligatoires onze vaccins [...] pour lutter contre la réapparition de certaines maladies » <b>b)</b> « Les parents devront donc faire immuniser leur bébé contre la coqueluche, la rougeole, les oreillons, la rubéole, l'hépatite B, l'Haemophilus influenzae B, le pneumocoque et le méningocoque C, vaccins jusqu'alors seulement recommandés »
Nombre total	2
Famille(s)	Bénéfices de la vaccination (1) [a] Adéquation obligation et recommandations (1) [b]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « les antivaccins, et ils sont nombreux, crient au complot et évoquent une crise de confiance des Français. Plus de 50 % sont contre cette mesure » <b>b)</b> « Une centaine de familles, portées par une association, vont même introduire une action de groupe contre quatre laboratoires à la rentrée »
Nombre total	2
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Actions des groupes antivaccins (1) [b]
Argument inclassable	« C'est l'un des dossiers qui mobilisent le plus sur la Toile »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Neutre</b>

## Annexe 7

<b>Items</b>	
Titre de l'article	La rougeole, loin d'être une simple bricole
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Florence Méréo
Date de parution	30/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Ton (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet concernant la rougeole
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « La ministre de la Santé l'a brandie en exemple pour justifier l'extension de l'obligation de trois à onze vaccins infantiles. L'annonce en fin de semaine, du décès survenu fin juin d'une jeune fille de 16 ans non vaccinée »</p> <p><b>b)</b> « ce virus faisait, dans le monde, 2,6 millions de morts avant la généralisation de la vaccination en 1980. »</p> <p><b>c)</b> « l'épidémie fait voir rouge les professionnels de santé depuis 2008, avec plus de 24 000 cas déclarés, dont des graves et des mortels »</p> <p><b>d)</b> « La particularité [...] est qu'il peut provoquer des lésions de l'appareil respiratoire et du système nerveux »</p> <p><b>e)</b> « Son point positif : « Il est stable, il ne mute pas, rendant la vaccination possible et nécessaire une seule fois dans sa vie » »</p> <p><b>f)</b> « Le drame qui s'est déroulé à Marseille avec l'adolescente de 16 ans rappelle que sa forme, notamment lorsqu'elle est tardive, peut être mortelle »</p> <p><b>g)</b> « Chez l'enfant, elle peut causer des pneumonies et des encéphalites aiguës chez l'adulte »</p> <p><b>h)</b> « C'est [...] l'une des maladies qu'on connaît parmi les plus contagieuses ». La transmission se fait par voies aériennes. Le virus reste actif dans l'air pendant au moins deux heures »</p> <p><b>i)</b> « « Comme il n'y a pas de traitement, note le professeur, il faut une couverture vaccinale maximale, à 90 ou 95 %. Ce qui n'est pas le cas en France. » »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [a]</p> <p>Bénéfices de la vaccination (1) [b]</p> <p>Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (1) [c]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (4) [d, f, g, h]</p> <p>Efficacité des vaccins (1) [e]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [i]</p>
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 8

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Surdité
Journal	Aujourd'hui en France
Auteur	Frédéric V�zard
Date de parution	3/08/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Edito, prend part à un article concernant le changement de formule du LEVOTHYROX
Argument favorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « le gouvernement se prépare à affronter la défiance de l'opinion pour rendre obligatoire onze vaccins »</p> <p><b>b)</b> « L'histoire est toujours la même : un médicament, dont on découvre trop tard les effets indésirables »</p> <p><b>c)</b> « soupçon d'une alliance occulte entre les laboratoires pharmaceutiques et les médecins »</p>
Nombre total	3
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Dangers liés à la vaccination (1) [b] Lobbying pharmaceutique (1) [c]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	Les antivaccins passent à l'offensive
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Marc Payet
Date de parution	24/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Ton (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Il n'est pas supportable qu'un enfant puisse mourir parce qu'il n'est pas vacciné »</p> <p><b>b)</b> « de nombreux grands médecins qui ont signé une pétition de soutien à cette mesure jugée courageuse »</p> <p><b>c)</b> « beaucoup de leurs arguments sont des fake news [...] qui sont tirées de théories conspirationnistes ».</p> <p><b>d)</b> « Ils oublient que la vaccination est surtout une œuvre collective qui protège tout le monde et surtout les plus fragiles »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	<p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [a]</p> <p>Avis favorable de professionnel de la santé (1) [b]</p> <p>Impertinence des arguments des opposants (1) [c]</p> <p>Promotion de l'immunité collective (1) [d]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « L'opinion publique est très partagée sur cette question : 50 % sont favorables à l'obligation, 50 % y sont opposés selon un sondage Odoxa »</p> <p><b>b)</b> « Et il faudra compter avec la galaxie des vaccinosceptiques qui est dopée par cette annonce »</p> <p><b>c)</b> « En France, l'opposition aux vaccins a longtemps été marginale [...] Mais leur audience s'est élargie »</p> <p><b>d)</b> « « Le basculement, c'est la grande campagne contre la grippe pandémique H1N1 pendant l'hiver 2009-2010, organisée par l'Etat »</p> <p><b>e)</b> « Une partie de l'opinion publique a estimé qu'elle était faite surtout dans l'intérêt des laboratoires pharmaceutiques »</p> <p><b>f)</b> « Des associations de malades se sont emparées de ce sujet. Depuis, cette opposition aux vaccins est beaucoup plus populaire »</p> <p><b>g)</b> « De fait, aujourd'hui cette galaxie est très active. Elle souhaite contre-attaquer sur différents fronts. Dans le domaine judiciaire, une action de groupe va être lancée contre des laboratoires. »</p> <p><b>h)</b> « Sur la Toile, les alertes sur les supposés dangers des vaccins se multiplient et un appel à une manifestation des antis est lancé pour le 9 septembre »</p> <p><b>i)</b> « De façon plus générale, ils mettent toujours en avant la « défense de la liberté individuelle » »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a]</p> <p>Mesure contre-productive (1) [b]</p> <p>Actions des groupes antivaccins (4) [c, f, g, h]</p> <p>Référence aux scandales sanitaires passés (1) [d]</p> <p>Lobbying pharmaceutique (1) [e]</p> <p>Atteinte aux libertés individuelles (1) [i]</p>
Argument inclassable	« La consultation citoyenne, organisée par le précédent ministère de Marisol Touraine, l'avait préconisé. « Cette clause va être un vrai casse-tête. » »
Nombre total	1
Conclusion	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	Aluminium dans les vaccins, à quand de nouvelles recherches ?
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Florence Méréo
Date de parution	22/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	10
Ton (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet sur le danger lié aux sels d'aluminium des vaccins
Argument favorisant	<b>a)</b> « Une hypothèse jugée peu convaincante par l'un des trois experts indépendants de l'ANSM » <b>b)</b> « cette étude ne change rien aux actuelles conclusions : il n'y a aucun argument scientifique à ce jour qui remet en cause l'innocuité des vaccins. Rien ne démontre une dangerosité »
Nombre total	2
Famille(s)	Dangerosité non prouvée scientifiquement (2) [a, b]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « Si cet essai n'est en rien - au contraire - contre les vaccins, il pointe des risques inhérents à l'aluminium présent dans la majorité d'entre eux » <b>b)</b> « Et pose des pistes, notamment génétiques, dont les experts s'accordent à dire qu'elles doivent être « poursuivies » et « approfondies ». Mais voilà, ces conclusions datent de... mars et depuis, « rien » » <b>c)</b> « ce rapport n'a pas été rendu public. Les avis consultatifs du conseil scientifique n'ont pas vocation à être publiés. Cela ne veut pas dire qu'on cherche à les cacher » <b>d)</b> « Même injecté à « faible dose » dans des muscles de souris, l'adjuvant aluminique « peut induire une accumulation d'aluminium à long-terme et des effets neurotoxiques » » <b>e)</b> « un des « résultats particulièrement innovants (...) est surtout la mise en évidence d'un effet dose-réponse non linéaire en matière de neurotoxicité, les plus faibles doses étant sélectivement neurotoxiques » <b>f)</b> « cette étude met en évidence des facteurs génétiques de prédisposition à développer une myofasciite à macrophages [...] après la vaccination »
Nombre total	6
Famille(s)	Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (4) [a, d, e, f] Obscurantisme gouvernemental (2) [b, c]
Argument Inclassable	« Cette voie de recherche, jugée « extraordinaire » par l'un des membres du Conseil, fait actuellement l'objet d'un dépôt de brevet de la part des chercheurs. » « Des approfondissements sont nécessaires », encourage l'avis du conseil scientifique. . Dans la discussion entre experts, le directeur de l'ANSM Dominique Martin abonde : il « appelle la puissance publique à prendre ses responsabilités en la matière ». »
Nombre total	2
Conclusion	<b>Défavorable</b>

## Annexe 11

Items	
Titre de l'article	L'épidémie progresse de jour en jour
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Florence Méréo
Date de parution	29/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	10
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet concernant une des maladies concernées par les 11 vaccins
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Actuellement, il y a six nouveaux cas déclarés par jour. Il faut stopper cela rapidement », alerte la référente vaccination à l'agence régionale de santé (ARS) Nouvelle-Aquitaine. « L'épidémie qui s'est déclarée dans la métropole de Bordeaux s'étend dans la Vienne, reprend-elle. Il y a des foyers en Dordogne, en Charente... » En fin de semaine dernière, l'hôpital de Poitiers a annoncé dix cas. » »</p> <p><b>b)</b> « Cet été, à Marseille, une ado de 16 ans en était décédée »</p> <p><b>c)</b> « La rougeole est une maladie infectieuse. C'est l'une des plus contagieuses qui soient. Un malade peut contaminer jusqu'à vingt personnes. On dit qu'elle est infantile mais elle peut se développer chez l'adolescent ou chez l'adulte », insiste l'infectiologue François Bricaire »</p> <p><b>d)</b> « la maladie des petits points rouges peut entraîner « des complications infectieuses, neurologiques. Il y a un risque d'encéphalite »</p> <p><b>e)</b> « la couverture vaccinale est de 80 % quand il en faut 95 % pour protéger la population de cette infection »</p> <p><b>f)</b> « Sur les 130 cas de la région, 84 % n'étaient pas vaccinés et plus d'un quart ont été hospitalisés. « La plupart des autres n'avaient reçu qu'une seule dose du vaccin alors qu'il en faut deux. » »</p> <p><b>g)</b> « la rougeole fait partie des onze vaccins obligatoires depuis le 1<sup>er</sup> janvier pour les enfants nés à partir de cette date »</p>
Nombre total	7
Famille(s)	Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (1) [a] Dangers liés aux maladies ciblées (3) [b, c, d] Couverture vaccinale insuffisante (1) [e] Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [f] Enoncé de la loi (1) [g]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 12

<b>Items</b>	
Titre de l'article	« Pour les maires, quel casse-tête ! »
Journal / magazine	Aujourd'hui en France
Auteur	Florence Méréo
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	10
Ton (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Interview
Argument favorisant	<b>a)</b> « Il s'agit d'une décision de santé publique. A l'AMF, nous ne nous sommes pas opposés au décret » <b>b)</b> « La loi concerne les bébés nés au 1 <sup>er</sup> janvier »
Nombre total	2
Famille(s)	Avis favorable de personnalité ou instance politique (1) Enoncé de la loi (1) [b]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « l'impact n'a pas été mesuré. Le « merdier » va se retrouver sur le terrain avec certaines situations où cela va mal se passer avec les parents. La contrainte sera reportée sur les agents de la collectivité. Pour les maires, quel casse-tête ! » <b>b)</b> « nous n'avons eu ni note ni dépliant avec l'ensemble de la marche à suivre, notamment sur la façon de tenir à jour dans les crèches le fichier vaccination alors que les effectifs sont déjà très occupés » <b>c)</b> « un enfant qui en possédait un [certificat de contre-indication] a été refusé en crèche... C'est effectivement très compliqué. Il faut savoir qu'un certificat de médecin ne suffit pas. Il doit être validé par le médecin de la crèche ou le médecin scolaire. » <b>d)</b> « On risque de voir arriver plus de contentieux juridiques » <b>e)</b> « Cela se passera bien dans la plupart des cas, mais il y a une réticence de la population quant à cette extension. »
Nombre total	5
Famille(s)	Difficultés d'application sur le terrain (4) [a, b, c, d] Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [e]
Argument inclassable	« Avec l'entrée en vigueur, hier, de l'extension de l'obligation vaccinale, portant de trois à onze le nombre de vaccins infantiles obligatoires pour entrer en collectivité, « on va devoir gérer des situations cocasses » »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

## Annexe 13

<b>Items</b>	
Titre de l'article	2018 Tout ce qui change – Santé-Sécu
Journal	Aujourd'hui en France
Auteur	Inconnu
Date de parution	01/01/2018
Facteur de pondération	10
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Changements au 1 <sup>er</sup> janvier 2018
Argument favorisant	<b>a)</b> « Onze vaccins obligatoires contre trois actuellement. Cela concerne les enfants nés à partir d'aujourd'hui. S'ajoutent coqueluche, rougeole-oreillons-rubéole, hépatite B, bactérie Haemophilus influenzae, pneumocoque et méningocoque C » <b>b)</b> « Ils seront indispensables en collectivité (crèche, école...). »
Nombre total	2
Famille(s)	Enoncé de la loi (1) [a] Conséquences de l'obligation (1) [b]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 14

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Les députés adoptent l'extension de l'obligation vaccinale
Journal / magazine	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	30/10/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « À partir du 1er janvier, le nombre de vaccins pédiatriques obligatoires passera de trois à onze. »</p> <p><b>b)</b> « La mesure a été votée vendredi par l'Assemblée nationale [...] par 63 voix pour et 3 contre. »</p> <p><b>c)</b> « <i>« Une dizaine de morts de la rougeole au cours des quatre dernières années, c'est trop !</i> », a réaffirmé la ministre de la santé, Agnès Buzyn »</p> <p><b>d)</b> « L'obligation va s'étendre à huit autres vaccins [...] et ne s'appliquera qu'aux enfants nés à partir du 1er janvier 2018 »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (2) [a, d]</p> <p>Avis favorable de personnalité ou instance politique (1) [b]</p> <p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [c]</p>
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Le casse-tête de la vaccination obligatoire
Journal	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	08/08/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Aujourd'hui, seules trois injections sont obligatoires [...] Les huit autres [...] sont seulement « recommandées » ».</p> <p><b>b)</b> « Depuis quelques années, de nombreux experts estiment que cette distinction entre vaccins « obligatoires » et « recommandés » est devenue une source de confusion. Ils font valoir que, aux yeux des parents, seuls les vaccins obligatoires ont de l'importance. Et que les injections « recommandées » sont parfois jugées accessoires, alors qu'elles visent à lutter contre des maladies graves et en résurgence comme la rougeole »</p> <p><b>c)</b> « Une solution a été avancée par le Comité d'orientation de la concertation sur la vaccination, présidé par le professeur Alain Fischer (hôpital Necker, Paris), qui a préconisé en novembre dernier de rendre obligatoires les onze vaccins pédiatriques »</p> <p><b>d)</b> « Pour assurer une bonne protection collective, il faut 95 % d'enfants vaccinés »</p> <p><b>e)</b> « Avant la généralisation de la vaccination, durant la seconde moitié du XXe siècle, on recensait chaque année 3 000 décès par diphtérie et 200 décès d'enfants par poliomyélite en France. « Le tétanos entraînait environ mille décès par an, on en compte aujourd'hui moins de 5 chaque année » »</p> <p><b>f)</b> « La situation de la rougeole. Entre 2008 et 2016, plus de 24 000 cas ont été déclarés en France, dont près de 1 500 ont présenté une pneumopathie grave, 34 une complication neurologique et 10 sont décédés. Une adolescente est aussi décédée de la maladie en juin à Marseille »</p> <p><b>g)</b> « Ce qui ne serait pas un changement radical. Aujourd'hui, une majorité de parents délivrent déjà ces 11 vaccins à leurs enfants en suivant les recommandations vaccinales : au moins 70 % des enfants reçoivent ces 10 injections en deux ans »</p>
Nombre total	7
Famille(s)	<p>Adéquation obligation et recommandations (2) [a, g]</p> <p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [b]</p> <p>Concertation citoyenne favorable à l'obligation (1) [c]</p> <p>Promotion de l'immunité collective (1) [d]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [e]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (1) [f]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « <i>« Ce projet de vaccination obligatoire est stupide. Et s'il est mis en application, je peux vous assurer que beaucoup de parents feront tout pour s'y soustraire »</i>, affirme de son côté Marie Werbrégue, présidente de l'association Info vaccins France »</p> <p><b>b)</b> « Mais ce projet suscite une mobilisation d'opposants, largement relayée sur les réseaux sociaux et qui semble dépasser le mouvement classique et ancien des ligues anti-vaccinales »</p> <p><b>c)</b> « rendre ces vaccins obligatoires serait un « geste politique autoritariste » »</p> <p><b>d)</b> « dans un contexte de « soupçon grandissant » sur les effets indésirables des combinaisons de vaccins et de leurs adjuvants »</p> <p><b>e)</b> « <i>« Ce soupçon est nourri par l'inertie des pouvoirs publics, qui se refusent de façon incompréhensible à y répondre par une pharmacovigilance accrue, relayée par des recherches indépendantes de tout intérêt industriel »</i> »</p> <p><b>f)</b> « il [le comité d'orientation] recommandait d'accompagner cette mesure d'une clause d'exemption pour les parents »</p> <p><b>g)</b> « Membre du groupe de travail Fischer, le docteur Jean-Louis Bensoussan, généraliste, a exprimé des réserves dans les annexes du rapport. « <i>C'est évidemment le généraliste ou le pédiatre qui devra discuter avec les parents de cette clause</i>, explique-t-il. <i>Et dans certains cas, la discussion risque d'être longue et complexe.</i> » »</p>

	<p><b>h)</b> « Les anti-vaccins ne semblent pas non plus très séduits. « <i>Il faudrait que les parents reçoivent un cours magistral du médecin avant de signer. Ce serait du bourrage de crâne et une mesure d'humiliation et d'intimidation des familles</i> », indique Jean-Pierre Auffret, un ingénieur à la retraite, qui a envoyé une lettre à l'Élysée pour faire part de son hostilité au projet du gouvernement »</p>
Nombre total	8
Famille(s)	<p>Incitation au non-respect de la loi et à la fraude (1) [a]  Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux (1) [b]  Atteintes aux libertés individuelles (1) [c]  Dangers liés à la vaccination (1) [d]  Obscurantisme gouvernemental (1) [e]  Clause d'exemption (1) [f]  Difficultés d'application sur le terrain (1) [g]  Opposition citoyenne exprimée (1) [h]</p>
Argument favorisant	<p>« Faut-il instaurer une clause d'exemption pour les parents qui ne souhaitent pas délivrer à leurs enfants les vaccins obligatoires ? C'est en principe à la rentrée qu'Agnès Buzyn devrait rendre un arbitrage sur cette délicate question. « <i>Nous sommes actuellement en train de travailler sur le sujet qui est complexe, en particulier sur le plan juridique</i> » »</p> <p>« Dans la fronde actuelle, on trouve des militants anti-vaccins mais aussi des personnes qui refusent cette étiquette. « <i>Nous ne sommes ni inconscients, ni mal informés. Non, il ne suffira pas de faire auprès de nous de la pédagogie". Car nous savons que les vaccins ont permis de faire disparaître des épidémies invalidantes, voire mortelles. Nous sommes convaincus de l'importance de faire vacciner massivement les populations</i> », écrivait ainsi début juillet un petit groupe d'intellectuels dans <i>Libération</i>. »</p> <p>« Quant à Agnès Buzyn, elle reste prudente. En juillet, sur RTL, elle avait donné l'impression que l'exemption était une piste qu'elle souhaitait explorer. Aujourd'hui, au ministère, le ton est plus réservé. « <i>On travaille toujours sur le sujet. Mais cette exemption poserait une vraie question de fond</i> »</p>
Nombre total	3
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Questions autour des onze vaccins bientôt obligatoires
Journal	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	27/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « C'est à cette date [au 1<sup>er</sup> janvier] qu'entrera en vigueur l'extension de l'obligation vaccinale »</p> <p><b>b)</b> « Aujourd'hui, seules trois injections sont obligatoires [...]. Les huit autres, seulement « recommandées » pour l'instant, vont aussi devenir obligatoires. »</p> <p><b>c)</b> « Il s'agit des vaccinations contre la coqueluche, la rougeole, les oreillons, la rubéole, l'hépatite B, la bactérie Haemophilus influenzae B (responsable de la méningite), le pneumocoque et le méningocoque C »</p> <p><b>d)</b> « <i>Il est important de préciser qu'il ne s'agit pas de nouveaux vaccins. En France, 80 % des enfants dont les parents suivent les recommandations médicales reçoivent déjà ces onze vaccins</i> »,</p> <p><b>e)</b> « La mesure ne sera pas rétroactive : les onze vaccins ne seront donc obligatoires que pour les enfants nés à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2018 »</p> <p><b>f)</b> « La ministre de la santé Agnès Buzyn a affirmé qu'il n'y aurait pas de sanction contre les parents qui ne respecteront pas l'obligation. Mais leurs enfants ne seront pas acceptés à l'école ou en crèche s'ils ne sont pas vaccinés »</p> <p><b>g)</b> « Et les médecins qui voudront faire des certificats de complaisance risquent gros. Vendredi, le Conseil d'État a confirmé la radiation d'un généraliste qui avait inscrit sur le carnet de santé d'un enfant « <i>quatre injections successives du vaccin contre la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite</i> » qu'il n'avait pas faites. »</p> <p><b>h)</b> « <i>Sur cette année 2014, aucun effet indésirable grave n'a été constaté. Par ailleurs, j'ai calculé qu'entre l'année 2000 et décembre 2017, 1,7 million de doses ont été délivrées dans nos PMI. Et on a recensé un seul cas d'urticaire généralisé avec un début de gêne respiratoire pour laquelle on a utilisé un traitement à base d'adrénaline.</i> »</p> <p><b>i)</b> « L'institution ajoute que diverses études ont infirmé la suspicion de liens entre la vaccination contre la rougeole et l'autisme, ou celle contre l'hépatite B et la sclérose en plaques »</p> <p><b>j)</b> « « <i>Il faut aussi préciser que la suspicion d'un lien avec la sclérose en plaques n'a jamais concerné la vaccination d'un nourrisson</i> », précise l'Inserm »</p> <p><b>k)</b> « <i>Au vu des données disponibles à ce jour à l'échelle internationale, avec un recul d'utilisation de quatre-vingt-dix ans et des centaines de millions de doses injectées, l'innocuité des sels d'aluminium contenus dans les vaccins ne peut être remise en cause</i> »</p> <p><b>l)</b> « « <i>Cette maladie n'a pratiquement pas été observée hors de France alors que les vaccins contenant de l'aluminium sont utilisés partout dans le monde</i> », répond l'Inserm »</p> <p><b>m)</b> « « <i>L'argument de l'âge invoqué par ces mêmes lobbys n'a aucun appui, puisque en effet les nourrissons sont au contact d'antigènes en grand nombre dès leur naissance</i> », indique l'Inserm »</p> <p><b>n)</b> « <i>Ces vaccins vont apporter aux nourrissons une charge antigénique très largement inférieure par rapport à la stimulation très active du système immunitaire qui se produit à la naissance quand la peau, la sphère orale ou l'intestin du nouveau-né se retrouvent colonisés par les microbes (bactéries, champignons, virus) issus de la filière vaginale</i> », précise le professeur Fisher. »</p> <p><b>o)</b> « Par ailleurs, les anticorps maternels ne sont pas suffisants pour protéger contre des infections graves. « <i>La protection de ces anticorps s'épuise très vite, en diminuant de moitié toutes les trois semaines</i> » »</p> <p><b>p)</b> « « <i>Les études disponibles ne montrent pas d'augmentation du risque chez les enfants vaccinés qui, au contraire, semblent faire moins de morts subites</i> »</p> <p><b>q)</b> « En 2001, une étude britannique, publiée dans le <i>British Medical Journal</i>, avait déjà mis hors de cause la vaccination. »</p>

Nombre total	17
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (3) [a, c, e]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (2) [b, d]</p> <p>Conséquences de l'obligation (1) [f]</p> <p>Sanctions pour les médecins réfractaires (1) [g]</p> <p>Sécurité des vaccins (3) [h, i, k]</p> <p>Impertinence des arguments des opposants (5) [j, l, m, n, o]</p> <p>Bénéfices de la vaccination (1) [p]</p> <p>Dangerosité non prouvée scientifiquement (1) [q]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Le début de l'année promet d'être animé, en particulier sur les réseaux sociaux. Les opposants à l'extension de l'obligation vaccinale devraient s'y mobiliser, au grand dam des institutions scientifiques qui veulent faire entendre leurs arguments dans ce débat »</p> <p><b>b)</b> « De son côté, l'Inserm précise que des réactions allergiques rares peuvent être graves sans traitement adapté »</p> <p><b>c)</b> « des doutes sont soulevés par le professeur Romain Gherardi [...], ce médecin affirme que l'aluminium est à l'origine, chez certains patients, d'une nouvelle pathologie décrite à la fin des années 1990 : la myofasciite à macrophages »</p> <p><b>d)</b> « C'est un argument [l'épuisement du système immunitaire] qui revient souvent chez les opposants à l'obligation vaccinale. Ils affirment que délivrer 11 vaccins (en 10 injections) durant les deux premières années de vie peut « épuiser » le système immunitaire »</p> <p><b>e)</b> « Les récentes déclarations du professeur Luc Montagnier, allant dans ce sens [à propos de l'augmentation du risque de mort subite], sont très reprises par les anti-vaccins »</p>
Nombre total	5
Famille(s)	<p>Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux (1) [a]</p> <p>Dangers liés à la vaccination (2) [b, d]</p> <p>Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (1) [c]</p> <p>Avis défavorable de professionnel de la santé (1) [e]</p>
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Pas de rétroactivité pour l'obligation vaccinale
Journal	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	29/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Actuellement, ces onze vaccins sont délivrés à huit enfants sur dix en France. Reste le cas des 20 % d'enfants qui ne sont pas protégés contre certaines maladies potentiellement graves et en résurgence, en particulier la rougeole »</p> <p><b>b)</b> « Pour relancer la couverture, les autorités veulent supprimer la distinction entre vaccins obligatoires et recommandés, source de confusion »</p> <p><b>c)</b> « Certains parents, constatent les médecins, estiment que seuls les vaccins obligatoires ont de l'importance, les injections « recommandées » étant jugées accessoires. Par « cohérence », le gouvernement a donc décidé de rendre obligatoires les onze vaccins à partir du 1er janvier 2018 »</p> <p><b>d)</b> « <i>Il ne faut pas être jusqu'au-boutiste. La priorité est que la loi soit bien acceptée</i> », ajoute le professeur Odile Launay, responsable du centre de vaccinologie de l'hôpital Cochin à Paris »</p> <p><b>e)</b> « il n'y aura pas de sanction contre les parents qui ne respecteront pas l'obligation. <i>« L'objectif, c'est vraiment de rendre la confiance dans les vaccins »</i> »</p> <p><b>f)</b> « Un temps envisagée (la clause d'exemption), cette possibilité est écartée. <i>« Juridiquement, cela n'est pas possible. Et on ne peut pas instaurer une obligation et permettre aux parents de s'en dispenser »</i> »</p> <p><b>g)</b> « La ministre de la santé est convaincue que l'engagement fort de l'État sera de nature à dissiper les craintes. <i>« Quand les vaccins sont obligatoires, les gens sont en confiance »</i> »</p> <p><b>h)</b> « <i>Trente sociétés savantes soutiennent la ministre. [...] Cette obligation sera l'occasion de faire de la pédagogie et de convaincre</i> », indique le professeur Robert Cohen »</p>
Nombre total	8
Famille(s)	<p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [a]</p> <p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [b]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (1) [c]</p> <p>Avis favorable de professionnel de la santé (2) [d, h]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (2) [e, g]</p> <p>Rejet clause d'exemption (1) [f]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Très actif sur les réseaux sociaux, ce mouvement, à l'ampleur difficile à cerner, est en effet mené en bonne partie par des parents de jeunes enfants »</p> <p><b>b)</b> « <i>« Agir de manière autoritariste risque d'être contre-productif [...] »</i>, estime en revanche le professeur Vincent Renard, président du Collège national des généralistes enseignants »</p> <p><b>c)</b> « <i>« Cette obligation est mal comprise par certains parents qui ont le sentiment qu'on les prend pour des gamins incapables de savoir ce qui est bien pour leurs enfants. »</i> »</p>
Nombre total	3
Famille(s)	<p>Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux (1) [a]</p> <p>Avis défavorable de professionnel de la santé (1) [b]</p> <p>Mesure infantilissante (1) [c]</p>
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Une adolescente est décédée de la rougeole à Marseille
Journal	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	31/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet principal = la rougeole
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Le décès de l'adolescente avait été annoncé mercredi à l'Assemblée nationale par la ministre de la santé, Agnès Buzyn, qui souhaite rendre obligatoires onze vaccins pédiatriques, dont celui de la rougeole »</p> <p><b>b)</b> « Dans la très grande majorité des cas, la maladie reste bénigne. « Mais, parfois, elle peut entraîner des complications sévères, d'ordre pulmonaire ou neurologique »</p> <p><b>c)</b> « Du 1er janvier 2008 au 31 décembre 2016, dix décès ont été recensés. « En dehors d'une femme de 60 ans, toutes les autres personnes décédées étaient jeunes, entre 10 et 30 ans » »</p> <p><b>d)</b> « Sur la même période, 24 000 cas de rougeole avaient été dénombrés. Près de 1 500 personnes avaient développé une pneumopathie grave et 34 une complication neurologique »</p> <p><b>e)</b> « Depuis le début 2017, la rougeole se propage de nouveau de manière active. Entre le 1er janvier et le 31 mai, 295 cas ont été déclarés, soit près de six fois plus qu'en 2016 sur la même période »</p> <p><b>f)</b> « Avant le décès de cette adolescente à Marseille, deux cas d'encéphalite et 22 pneumopathies graves avaient été signalés »</p> <p><b>g)</b> « « La France n'est pas à l'abri d'une nouvelle épidémie d'ampleur importante, comme celle observée en Roumanie », indiquait mi-juin Santé publique France »</p> <p><b>h)</b> « Aujourd'hui, le vaccin ROR est seulement recommandé, une situation qui pourrait changer si le gouvernement réussissait à rendre obligatoires tous les vaccins pédiatriques à partir de l'an prochain »</p> <p><b>i)</b> « « Pour empêcher la circulation du virus, il faudrait que 95 % de la population visée soit vaccinée à chaque fois. Or on en est loin », souligne le professeur Floret. »</p> <p><b>j)</b> « « La vaccination est un geste altruiste qui protège les nourrissons de moins d'un an, qui sont trop jeunes pour être vaccinés, mais aussi toutes les personnes qui, pour des raisons de santé, ne peuvent pas l'être non plus, indique-t-il encore. Sur les dix personnes décédées entre 2008 et 2016, sept avaient un problème immunitaire qui rendait impossible la délivrance du vaccin. » »</p>
Nombre total	10
Famille(s)	Dangers liés aux maladies ciblées (5) [a, b, c, d, f] Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (2) [e, g] Adéquation obligation et recommandations (1) [h] Couverture vaccinale insuffisante (1) [i] Promotion de l'immunité collective (1) [j]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 19

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Immunisés ? Un nouveau regard sur les vaccins
Journal	La Croix
Auteur	Denis Sergent
Date de parution	21/11/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Référence à un livre sur le sujet de la vaccination
Argument favorisant	<b>a)</b> « le gouvernement a décidé de rendre obligatoire la vaccination des nouveau-nés contre onze maladies infectieuses à partir du 1er janvier 2018 » <b>b)</b> « elle défend globalement la nécessité et même le devoir de se faire vacciner. Elle ne met donc pas en doute la décision de rendre onze vaccins pédiatriques »
Nombre total	2
Famille(s)	Enoncé de la loi (1) [a] Avis favorable de non professionnel de la santé (1) [b]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « certaines personnes réagissent mal aux vaccins renforcés par des sels d'aluminium »
Nombre total	1
Famille(s)	Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	La contre-attaque de l'INSERM face aux anti-vaccins
Journal	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	19/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « L'Institut national de la santé et de la recherche médicale (Inserm) fait le pari de la science dans le débat autour de l'extension de l'obligation vaccinale, qui doit entrer en vigueur au 1er janvier. « <i>La vaccination devient un débat d'opinion, souvent mal informé, alimenté par les arguments catastrophistes des lobbys anti-vaccins et le manque de formation du corps médical sur le sujet</i> » »</p> <p><b>b)</b> « les 11 vaccins qui vont devenir obligatoires pour les enfants nés à partir du 1er janvier 2018 »</p> <p><b>c)</b> « Sur ces onze vaccins, trois (diphtérie, tétanos, polio) sont déjà obligatoires. L'obligation va s'étendre à huit autres vaccins [...] jusque-là seulement recommandés »</p> <p><b>d)</b> « Pour l'Inserm, augmenter la couverture vaccinale comporte des bénéfices individuels mais aussi collectifs »</p> <p><b>e)</b> « <i>La vaccination du nourrisson prévient la multiplication de l'agent pathogène chez l'enfant vacciné. Celui-ci ne peut donc pas transmettre l'agent pathogène à son entourage, évitant ainsi à ses proches, et en particulier ceux qui ne sont pas ou ne peuvent pas être vaccinés (nouveau-nés, ou nourrissons trop jeunes pour être vaccinés, personnes âgées, femmes enceintes, personnes malades ou immunodéprimées), d'être contaminés</i> », souligne l'institution. »</p> <p><b>f)</b> « cette immunité de groupe n'est pas possible contre la rougeole, maladie qui a provoqué dix décès entre 2008 et 2012, en raison d'une couverture vaccinale (79 %) trop faible »</p> <p><b>g)</b> « L'Inserm apporte des éléments « <i>scientifiquement prouvés</i> » sur l'efficacité et l'innocuité des 11 vaccins ». « <i>Les effets indésirables, quand ils existent, sont généralement mineurs et de courte durée</i> » »</p> <p><b>h)</b> « diverses études ont infirmé la suspicion de liens entre la vaccination contre la rougeole et l'autisme, ou celle contre l'hépatite B et la sclérose en plaques »</p> <p><b>i)</b> « <i>Au vu des données disponibles à ce jour à l'échelle internationale, avec un recul d'utilisation de 90 ans et des centaines de millions de doses injectées, l'innocuité des sels d'aluminium contenus dans les vaccins ne peut être remise en cause</i> »</p> <p><b>j)</b> « les arguments des lobbys anti-vaccins selon lesquels les vaccins combinés provoquent un « <i>épuisement du système immunitaire</i> », notamment chez les enfants très jeunes, ne reposent sur aucune base scientifique »</p> <p><b>k)</b> « <i>L'argument de l'âge invoqué par ces mêmes lobbys n'a aucun appui, puisqu'en effet les nourrissons sont au contact d'antigènes en grand nombre dès leur naissance</i> », indique le rapport. »</p>
Nombre total	11
Famille(s)	Mauvaise information du grand public (1) [a] Enoncé de la loi (1) [b] Adéquation obligation et recommandations (1) [c] Bénéfices de la vaccination (1) [d] Promotion de l'immunité collective (1) [e] Couverture vaccinale insuffisante (1) [f] Sécurité des vaccins (3) [g, h, i] Dangerosité non prouvée scientifiquement (1) [j] Impertinence des arguments des opposants (1) [k]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « <i>La France est devenue un des pays au monde où la défiance vaccinale est la plus forte</i> »
Nombre total	1
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a]

Argument inclassable	<p>« Pour l'Inserm, il ne semble pas y avoir de « <i>corrélation stricte</i> » entre obligation et augmentation de la couverture vaccinale. Une étude européenne de 2016 conclut ainsi sur l'impossibilité de confirmer une relation entre les deux pour la polio, la rougeole et la coqueluche. « <i>Ceci pourrait suggérer que d'autres facteurs que les politiques vaccinales et l'hésitation de parents pourraient entrer en jeu, tels que la capacité des systèmes de santé à atteindre tous les enfants : par exemple, la gratuité et la facilité d'accéder à l'acte vaccinal</i> », indique l'Inserm. »</p> <p>« Mais que se passerait-il si les vaccins cessaient d'être obligatoires ? Seulement 55 % des parents, alors, feraient certainement vacciner leurs enfants pour le DT-polio, selon une enquête de 2016 »</p>
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Obligation vaccinale, le grand malentendu
Journal	La Croix
Auteur	Anne-Laure Boch
Date de parution	10/10/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Tribune / chronique
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « La vaccination est pourtant l'une des pratiques médicales où le rapport bénéfice/risque est le plus élevé, et ce pour un faible coût »</p> <p><b>b)</b> « elle [la vaccination] a beaucoup contribué à l'effondrement de la mortalité, notamment infantile »</p> <p><b>c)</b> « les vaccins sont aujourd'hui extrêmement sûrs, leurs effets secondaires graves sont exceptionnels »</p> <p><b>d)</b> « Aussi peut-on juger absurde l'opposition à la vaccination. »</p> <p><b>e)</b> « le refus de vaccination est d'autant plus inadmissible que les non-vaccinés profitent d'être environnés de vaccinés qui [...] ne risquent pas non plus de la transmettre »</p> <p><b>f)</b> « La vaccination généralisée assèche le « réservoir » de la maladie. De ce point de vue, le refus de vaccination apparaît comme une attitude égoïste »</p> <p><b>g)</b> « Elle est le fait d'enfants gâtés de la technique, qui ont oublié ce qu'était le monde d'avant les vaccins, un monde ravagé par les épidémies »</p> <p><b>h)</b> « Le gouvernement est dans son rôle quand il pousse à l'extension de la vaccination, fût-ce en prenant des mesures contraignantes »</p> <p><b>i)</b> « les vaccins ne représentent qu'un enjeu marginal pour les grandes firmes pharmaceutiques »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Balance bénéfiques/risques favorable (1) [a]</p> <p>Bénéfices de la vaccination (2) [b, g]</p> <p>Sécurité des vaccins (1) [c]</p> <p>Impertinence des arguments des opposants (1) [d]</p> <p>Promotion de l'immunité collective (1) [e]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [f]</p> <p>Avis favorable de professionnel de la santé (1) [h]</p> <p>Impertinence des arguments des opposants (1) [i]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Cette annonce a suscité une levée de boucliers d'opposants qui réclament, pour eux et leur progéniture, la « liberté vaccinale » »</p> <p><b>b)</b> « selon un sondage Odoxa pour <i>Le Figaro</i>, 50 % des personnes interrogées sont hostiles à l'extension de l'obligation vaccinale »</p> <p><b>c)</b> « Elles [les réticences du public] sont l'expression du sentiment d'aliénation qui nous saisit à force de devoir nous confier, pour ce bien propre qu'est notre santé, à un système qui décide entièrement de ce qui est bon pour nous »</p> <p><b>d)</b> « Ce système, le système technicien, nous traite comme des enfants perpétuels. Au prétexte d'œuvrer pour notre bien, il prescrit, commande et ordonne. Il menace ce que nous avons de plus précieux, notre liberté d'adultes capables d'agir en toute autonomie »</p> <p><b>e)</b> « le système technicien est fondé sur une industrie qui, soucieuse avant tout de ses profits, n'est pas d'une moralité au-dessus de tout soupçon »</p> <p><b>f)</b> « Les derniers scandales sanitaires (Mediator, Dépakine, docétaxel, Levothyrox...) sont là pour nous le rappeler »</p> <p><b>g)</b> « La perte de confiance des citoyens a donc quelques fortes raisons de s'exprimer d'une façon ou d'une autre »</p>

Nombre total	7
Famille(s)	Atteintes aux libertés individuelles (2) [a, d] Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [b] Défiance vis-à-vis du gouvernement (2) [c, g] Intérêt économique (1) [e] Référence aux scandales sanitaires passés (1) [f]
Argument inclassable	« Il y a tout d'abord l'inculture scientifique : 39 % des sondés considèrent que les risques des vaccins sont supérieurs à leurs bénéfices ! Mais au-delà de l'ignorance, il se pourrait que les réticences du public témoignent d'un malaise plus profond. »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Vaccins, une bonne affaire pour les labos ?
Journal	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	16/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « En fait, à l'époque, c'est à la demande de l'Agence du médicament que le DT-polio a été retiré, en raison d'une augmentation du nombre d'allergies »</p> <p><b>b)</b> « C'est ce dernier vaccin (trois doses) que vont devoir recevoir les enfants nés à partir du 1er janvier 2018. Pour respecter la loi, les parents devront aussi les protéger contre la rougeole, les oreillons, et la rubéole (deux doses à 14,50 €), ainsi que contre le pneumocoque (trois doses à 55 €) et le méningocoque C (deux doses à 23 €) »</p> <p><b>c)</b> « Ces sommes seront prises en charge à 65 % par l'assurance-maladie et les mutuelles pour le reste. À noter que les vaccinations seront gratuites dans les PMI »</p> <p><b>d)</b> « Avant l'extension de l'obligation, 7 enfants sur 10 recevaient déjà les onze vaccins, leurs parents ayant choisi de suivre les recommandations »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Impertinence des arguments des opposants (1) [a] Enoncé de la loi (1) [b] Prise en charge financière à 100% (1) [c] Adéquation obligation et recommandations (1) [d]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « les scientifiques, « <i>au service des laboratoires pharmaceutiques</i> », ne détiennent pas la vérité. « <i>Ils n'ont qu'un point de vue. Très véral et mercantile. Il faut être bien naïf pour en douter</i> », estime Dorothee D »</p> <p><b>b)</b> « Gilbert D. écrit que l'ancien vaccin DT-polio, le seul qui, auparavant, était obligatoire coûtait « <i>6 €, contre plus de 140 €</i> » pour le cumul des onze vaccins désormais imposés aux nourrissons »</p> <p><b>c)</b> « Ces dernières années, les laboratoires ont parfois fait de bonnes affaires grâce aux vaccins. »</p> <p><b>d)</b> « En 2009, lors de la pandémie de grippe A, ils ont empoché plus de 360 millions d'euros du gouvernement qui avait négocié dans l'urgence la commande de 94 millions de doses de vaccins »</p> <p><b>e)</b> « Surtout, les firmes ont joué un rôle très important dans les dérapages de la campagne contre l'hépatite B entre 1994 et 1998 qui, au départ, visait surtout les jeunes ados »</p> <p><b>f)</b> « ce sont les labos qui, en 2008, à la grande colère de certains parents, ont retiré du marché le vaccin DT-polio obligatoire. Pour le remplacer par des vaccins hexavalents protégeant contre six maladies, dont l'hépatite B »</p> <p><b>g)</b> « Ensuite, c'est vrai que les laboratoires n'ont jamais refabriqué ce vaccin, qui coûtait 6 € la dose (à délivrer quatre fois à l'époque) sur le marché, préférant commercialiser la formule hexavalente (38 € la dose). »</p> <p><b>h)</b> « Selon le ministère, l'extension de l'obligation devrait coûter 12 millions d'euros de plus, chaque année, à la Sécu »</p>
Nombre total	8
Famille(s)	Lobbying pharmaceutique (3) [a, e, f] Intérêt économique (4) [b, c, d, g] Surcoût pour la société (1) [h]
Argument inclassable	« S'ils vont certes vendre plus de vaccins, les firmes ne vont pas non plus gagner des sommes mirobolantes. » « <i>« Avec l'obligation, on va passer à 8 ou 9 enfants sur dix au mieux car, même avec la contrainte, cela sera difficile d'atteindre les 100 %. Pour les firmes, ce n'est pas un enjeu majeur</i> », affirme le professeur Alain Fischer »
Nombre total	2
Conclusion	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	La santé, terreau fertile pour les théories du complot
Journal	La Croix
Auteur	Pierre Bienvault
Date de parution	13/02/2018
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet principal : le complotisme
Argument favorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « [à propos des 11 vaccins obligatoires] Juste une histoire de gros sous et de mensonge d'État »</p> <p><b>b)</b> « Voilà en tout cas une thèse à laquelle semble adhérer la moitié des Français. C'est ce que montre un sondage Ifop rendu public en décembre 2017 par la Fondation Jean-Jaurès et Conspiracy Watch. Parmi les personnes interrogées, 55 % ont indiqué être d'accord avec l'affirmation selon laquelle le ministère de la santé « est de mèche » avec l'industrie pharmaceutique pour cacher la réalité sur la nocivité des vaccins »</p> <p><b>c)</b> « <i>« Il est certain que certains scandales, comme celui du Mediator, ont largement ébranlé la confiance de la population »</i> »</p> <p><b>d)</b> « <i>« Quand on impose l'obligation vaccinale, on exerce une contrainte sur les corps. Or, le conspirationnisme surfe sur ce qui remet en cause toutes les formes d'autorité »</i> »</p> <p><b>e)</b> « Tous des « vendus », s'acharnant à cacher une vérité que les fins limiers du Web se font fort de débusquer. « <i>Cette folie vaccinatoire révèle la collusion entre Macron, des grands patrons et des hauts fonctionnaires sans scrupule. Depuis des années, le secret était parfaitement gardé</i> », affirme ainsi une pétition sur Internet »</p> <p><b>f)</b> « Il suffit de se souvenir de la campagne contre l'hépatite B lancée en 1994 en direction des adolescents. Et qui, grâce à la communication alarmiste des firmes, finit par aboutir à la vaccination pratiquement du tiers des Français. »</p> <p><b>g)</b> « On peut aussi, sans être complotiste, s'interroger sur les liens d'intérêts entre cette industrie et certains médecins grands leaders d'opinion »</p>
Nombre total	7
Famille(s)	Défiance vis-à-vis du gouvernement (2) [a, e] Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [b] Références aux scandales sanitaires passés (1) [c] Atteintes aux libertés individuelles (1) [d] Lobbying pharmaceutique (2) [e, f]
Argument inclassable	<p>« <i>« Et l'idée que la société moderne nous mène à la catastrophe ou que tout ce qui est nouveau est risqué. C'est toujours la même opposition entre, d'un côté, les industriels et les scientifiques qui veulent faire des profits et nous empoisonner. Et, de l'autre, les "petits" forcément désintéressés et proches de la nature qui, par essence, ne peut être que bonne »</i> »</p> <p>« Le complotisme est parfois aussi nourri par des personnes estimant être victimes d'un malheur que personne, à leurs yeux, ne semble vouloir reconnaître. Et la parole de ces « victimes », à la souffrance réelle, pèse souvent médiatiquement plus lourd qu'une argumentation scientifique un peu austère. « <i>D'un côté, il y a le poids de l'émotion relayé souvent sans distance par les médias et de l'autre la froideur des chiffres</i> » »</p> <p>« <i>« D'abord, il ne faut pas balayer d'un revers de la main certaines questions comme l'aluminium dans les vaccins ou les effets secondaires des médicaments</i> », répond Dominique Martin, directeur de l'Agence nationale des produits de santé (ANSM). »</p>
Nombre total	3
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Société de Défiance
Journal	Le Figaro
Auteur	Yves Thréard
Date de parution	30/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Grâce à elle [la vaccination], la mortalité infantile due aux maladies infectieuses est passée de 300 cas pour mille par an en 1800 à quelques-uns aujourd'hui dans notre pays »</p> <p><b>b)</b> « Résultat, le taux de couverture vaccinale en France reste le plus faible du monde occidental : d'environ 70 %, alors que la moyenne est de 95 %. »</p> <p><b>c)</b> « Tous les enfants nés à partir du 1er janvier prochain devront recevoir onze vaccins, contre trois actuellement »</p> <p><b>d)</b> « Sans ce sésame, ils ne pourront être inscrits en crèche ou à l'école »</p> <p><b>e)</b> « L'embauche de deux experts pour contrer, via des vidéos pédagogiques, la désinformation qui inonde Internet ne suffit pas à calmer le jeu ni à remettre de l'ordre dans les esprits »</p>
Nombre total	5
Famille(s)	<p>Bénéfices de la vaccination (1) [a]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [b]</p> <p>Enoncé de la loi (1) [c]</p> <p>Conséquences de l'obligation (1) [d]</p> <p>Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux (1) [e]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Et pourtant, cette politique de santé publique reste suspecte, voire dangereuse, aux yeux de beaucoup »</p> <p><b>b)</b> « La mesure a déclenché un tonnerre de critiques et un déluge de pétitions »</p> <p><b>c)</b> « Un Prix Nobel de médecine, le Pr Montagnier, a même pris la tête de la fronde »</p> <p><b>d)</b> « de possibles effets secondaires, les risques de mort subite »</p> <p><b>e)</b> « le diktat d'un État sectaire »</p> <p><b>f)</b> « le rôle supposé douteux des laboratoires pharmaceutiques »</p>
Nombre total	6
Famille(s)	<p>Part significative de l'opinion publique défavorable (2) [a, b]</p> <p>Avis défavorable de professionnel de la santé (1) [c]</p> <p>Dangers liés à la vaccination (1) [d]</p> <p>Défiance vis-à-vis du gouvernement (1) [e]</p> <p>Lobbying pharmaceutique (1) [f]</p>
Argument inclassable	« Les passions le disputent à la raison, les croyances à la science et les rumeurs à la juste information »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	Vaccins : la mise au point de scientifiques
Journal	Le Figaro
Auteur	Cécile Thibert
Date de parution	23/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Études scientifiques à l'appui, les intervenants se sont tour à tour attaqués aux contre-vérités scientifiques les plus courantes : effets indésirables, risque de mort subite du nourrisson, syndrome de Guillain-Barré, surcharge du système immunitaire des enfants... »</p> <p><b>b)</b> « <i>L'aluminium est utilisé depuis 90 ans dans les vaccins, souligne Liliane Keros, membre de l'Académie nationale de pharmacie. Il y en a partout : l'eau, l'air, les aliments, les cosmétiques... ainsi que dans le corps, à l'état naturel !</i> » »</p> <p><b>c)</b> « <i>M. Gherardi est un médecin universitaire parmi des milliers qui travaillent sur la vaccination dans le monde, répond du tac au tac Alain Fisher. Et c'est le seul à soutenir cette position singulière.</i> » »</p> <p><b>d)</b> « Autre source de doutes chez certains parents, l'idée d'une surcharge du système immunitaire des nouveau-nés. « <i>Leur système immunitaire est globalement opérationnel assure Alain Fisher, grand spécialiste du domaine. La vaccination des nourrissons est sûre, efficace et nécessaire.</i> » »</p> <p><b>e)</b> « les scientifiques ont dressé la liste des maladies que la vaccination a permis de faire disparaître en France. Avant de conclure qu'une bonne couverture vaccinale était plus que jamais nécessaire pour maintenir au plus bas les cas de coqueluche, d'hépatite B ou de rougeole qui a fait un retour en force en France ces dernières années »</p>
Nombre total	5
Famille(s)	Impertinence des arguments des opposants (3) [a, b, c] Avis favorable de professionnel de la santé (1) [d] Bénéfices de la vaccination (1) [e]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « plusieurs études réalisées par le Pr Romain Gherardi et son équipe imputent à l'aluminium des effets neurotoxiques »</p> <p><b>b)</b> « <i>C'est faux !</i> », souffle un homme dans la salle, avant de se lancer dans une violente, mais incohérente diatribe contre les intervenants »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (1) [a] Opposition citoyenne exprimée (1) [b]
Argument inclassable	<p>« Une initiative qui, à dix jours de l'extension de l'obligation vaccinale, a donné lieu à des discussions agitées. »</p> <p>« Point particulièrement sensible, la présence d'aluminium dans les vaccins. Autorisé dans des quantités n'excédant pas 0,85 milligramme par dose, cet adjuvant est une condition nécessaire à l'obtention d'une bonne réponse immunitaire »</p> <p>« <i>Ne peut-on se passer d'aluminium ?</i> » Pas possible, affirment les chercheurs. Pour l'heure, il n'existe pas d'alternative. « <i>Supprimer l'aluminium des vaccins reviendrait à arrêter la vaccination</i> », explique Daniel Lévy-Bruhl »</p>
Nombre total	3
Conclusion	Favorable

## Annexe 26

<b>Items</b>	
Titre de l'article	L'Assemblée supprime le tiers payant obligatoire
Journal	Le Figaro
Auteur	Chloé Woitier
Date de parution	30/10/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Article à propos du PLFSS 2018
Argument favorisant	<b>a)</b> « le passage de trois à onze vaccins obligatoires a été adopté en première lecture à la quasi-unanimité » <b>b)</b> « Tous les enfants nés à partir du 1er janvier devront avoir un carnet de vaccinations complet pour pouvoir être acceptés en crèche ou à l'école maternelle »
Nombre total	2
Famille(s)	Avis favorable de personnalité ou instance politique (1) [a] Conséquences de l'obligation (1) [b]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 27

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Le premier budget de la Sécu de l'ère Macron arrive, à son tour, à l'Assemblée
Journal	Le Figaro
Auteur	Marie-Cécile Renault
Date de parution	24/10/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Article traitant du vote du PLFSS 2018
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Sur l'obligation vaccinale étendue à onze vaccins, là encore aucune remise en cause sur le fond »</p> <p><b>b)</b> « Les auditions préalables de scientifiques - dont le professeur de médecine Alain Fischer - avaient convaincu les députés qu'il s'agit d'une nécessité de santé publique »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	Avis favorable de personnalité ou instance politique (1) [a] Avis favorable de professionnel de la santé (1) [b]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Le choix inéluctable des onze vaccins obligatoires
Journal	Le Figaro
Auteur	Damien Mascret
Date de parution	30/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « <i>« Des maladies que l'on croyait éradiquées se développent à nouveau sur notre territoire. Des enfants meurent de la rougeole aujourd'hui en France. Dans la patrie de Pasteur, ce n'est pas admissible » »</i></p> <p><b>b)</b> « <i>« L'an prochain, les vaccins pour la petite enfance, qui sont unanimement recommandés par les autorités de santé, deviendront obligatoires » »</i></p> <p><b>c)</b> « <i>« Je n'aime pas imposer des obligations - ce n'est pas mon tempérament – mais cela se justifie en matière de vaccination »</i>, déclare-t-elle dès le lendemain du discours du premier ministre »</p> <p><b>d)</b> « <i>D'autant que pour les deux piliers, non négociables, que sont l'efficacité et de la sécurité des vaccins, les scientifiques et les politiques sérieux, sont d'accord »</i></p> <p><b>e)</b> « <i>Et puis vint 2011. L'année où la France fut frappée de plein fouet par une maladie que l'on croyait sur le point d'être éradiquée, la rougeole. « Entre 2008 et 2016, plus de 24 000 cas de rougeole ont été déclarés. Près de 1 500 cas ont présenté une pneumopathie (atteinte des poumons) grave, 34 une complication neurologique et 10 sont décédés » »</i></p> <p><b>f)</b> « <i>radiation d'un médecin qui n'avait pas administré à un enfant les vaccins obligatoires (DTPolio) et avait inscrit des mentions mensongères sur son carnet de santé »</i></p>
Nombre total	6
Famille(s)	<p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [a]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (1) [b]</p> <p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [c]</p> <p>Balance bénéfiques/risques favorable (1) [d]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (1) [e]</p> <p>Sanctions pour les médecins réfractaires (1) [f]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « <i>Rompant avec un courant qui, depuis la loi Kouchner de 2002 « relative aux droits des malades et à la qualité du système de santé », donnait davantage de pouvoir aux patients »</i></p> <p><b>b)</b> « <i>le Conseil d'État l'avait mise en demeure de trancher le noeud gordien que ses prédécesseurs avaient tenté, en vain, de dénouer, l'enjoignant « dans un délai de six mois, et sauf à ce que la loi évolue en élargissant le champ des vaccinations obligatoires, de prendre des mesures ou de saisir les autorités compétentes pour permettre de rendre disponibles des vaccins correspondant aux seules obligations de vaccination » »</i></p> <p><b>c)</b> « <i>Ce qui n'empêche pas les autorités de santé de collectionner les décisions malheureuses ou opaques, de nature à attiser la méfiance d'une partie de l'opinion, voire de médecins »</i></p> <p><b>d)</b> « <i>Les pénuries répétées de certains vaccins, en soulignant l'impuissance des autorités de santé, alimentent aussi la suspicion « d'une affaire de gros sous » entre l'État et les laboratoires »</i></p> <p><b>e)</b> « <i>De même que la commande massive de vaccins par Roselyne Bachelot, lors de la pandémie de grippe H1N1 annoncée par l'OMS en 2009. Une décision pourtant jugée prudente à l'époque, avant que les événements ne donnent tort au gouvernement et à l'OMS »</i></p> <p><b>f)</b> « <i>Le choix de l'obligation va maintenant se frotter au terrain. Certains médecins craignent un réflexe de rejet de l'obligation et auraient préféré son abandon »</i></p>
Nombre total	6
Famille(s)	<p>Atteinte aux libertés individuelles (1) [a]</p> <p>Choix politique (1) [b]</p> <p>Défiance vis-à-vis du gouvernement (2) [c, d]</p> <p>Référence aux scandales sanitaires passés (1) [e]</p> <p>Difficultés d'application sur le terrain (1) [f]</p>

Argument inclassable	<p>« En d'autres termes, la ministre se trouvait face à une alternative : renforcer l'obligation en augmentant le nombre de vaccins obligatoires ou en finir avec celle-ci. D'un côté, la méfiance face aux « <i>vaccino-sceptiques</i> » en verve ces dernières années, de l'autre la confiance dans le bon sens des citoyens puisque, après tout, huit enfants sur dix font déjà les vaccinations recommandées sans y être obligés. La prudence ou l'audace. Agnès Buzyn a choisi la prudence »</p> <p>« Ainsi de l'abandon du vaccin DTPolio (contenant les seuls trois vaccins obligatoires, diphtérie, tétanos et poliomyélite) en juin 2008, au profit d'un vaccin plus complet. Une décision prise, selon l'Agence du médicament (ANSM), par Sanofi Pasteur suite à la survenue, au cours du premier semestre 2008, de deux à trois fois plus de notifications au laboratoire de « <i>réactions allergiques systémiques survenues dans les 24 heures après injection</i> » »</p>
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Neutre</b>

Items	
Titre de l'article	Vaccinations : quelles obligations pour les parents
Journal	Le Figaro
Auteur	Aurélie Franc
Date de parution	07/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Tous les enfants nés depuis le 1er janvier 2018 devront avoir reçu 11 vaccins avant d'avoir atteint l'âge de 2 ans »</p> <p><b>b)</b> « sous peine de « <i>se voir refuser l'accès</i> » aux crèches, à l'école, chez l'assistante maternelle, en halte-garderie ou encore en colonies de vacances »</p> <p><b>c)</b> « « <i>Pour faire entrer leurs enfants dans ces structures collectives, les parents devront présenter les pages vaccination du carnet de santé, ou un document du professionnel de santé</i> », a expliqué la ministre. En l'absence de ces documents (ou d'un certificat de contre-indication à la vaccination), l'admission serait provisoire. Les parents auraient ensuite trois mois pour mettre à jour la vaccination de leur enfant, sous peine d'exclusion »</p> <p><b>d)</b> « En revanche, les parents « <i>pourront toujours faire l'objet de poursuites pénales</i> » pour « <i>atteinte à la santé de l'enfant</i> », si ce dernier, non vacciné, est gravement atteint par des maladies « <i>qui auraient pu être évitées par la vaccination</i> » ou s'il contamine d'autres enfants »</p> <p><b>e)</b> « Concernant la désinformation, là encore, la ministre ne s'attaquera pas aux sites qui relayent de fausses informations sur la vaccination. Elle souhaite au contraire communiquer au maximum et ainsi « <i>inonder Internet d'informations scientifiquement validées</i> ». Pour « <i>combattre les idées reçues contre la vaccination</i> », le ministère diffuse des messages sur les réseaux sociaux et a fait appel à des youtubeurs »</p> <p><b>f)</b> « Pour rappel, trois vaccins étaient jusqu'à présent obligatoires [...] Auxquels s'ajoutent désormais huit vaccins jusqu'alors seulement recommandés »</p>
Nombre total	6
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (1) [a]</p> <p>Conséquences de l'obligation (2) [b, c]</p> <p>Sanctions pénales pour absence de protection des enfants (1) [d]</p> <p>Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux (1) [e]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (1) [f]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Le gouvernement a fait supprimer l'article L3116-4 du Code de la santé publique, qui sanctionnait les parents refusant de faire vacciner leurs enfants (3 750 euros d'amende et six mois d'emprisonnement) »</p> <p><b>b)</b> « Le ministère de la Santé a estimé à 12 millions d'euros le surcoût pour la Sécurité sociale de cette extension d'obligation vaccinale »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	<p>Absence de sanction pénale en cas de refus (1) [a]</p> <p>Surcoût pour la société (1) [b]</p>
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Le gouvernement va rendre obligatoires onze vaccins
Journal	Le Figaro
Auteur	Soline Roy
Date de parution	05/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « DES ENFANTS meurent de la rougeole, aujourd'hui, en France. Dans la patrie de Pasteur, ce n'est pas admissible »</p> <p><b>b)</b> « L'an prochain, les vaccins de la petite enfance qui sont unanimement recommandés par les autorités de santé deviendront obligatoires »</p> <p><b>c)</b> « À l'origine de cette décision très débattue : l'avis du comité d'orientation sur la vaccination rendu public fin 2016 »</p> <p><b>d)</b> « Il faut dire que cette coexistence de vaccins « obligatoires » et d'autres « recommandés », héritage de l'histoire, sème le trouble auprès du grand public, prompt à en déduire (à tort) que les seconds seraient moins importants que les premiers »</p> <p><b>e)</b> « Et les experts en santé publique de redouter le retour de maladies infectieuses potentiellement gravissimes, faute de réussir à atteindre les objectifs nationaux de couverture vaccinale. »</p> <p><b>f)</b> « Les vaccins contre la rougeole et le méningocoque C en particulier stagnent autour de 90 % de la population vaccinée là où, pour empêcher ces maladies de circuler, il faudrait atteindre 95 % »</p> <p><b>g)</b> « Conséquence : des épidémies et des morts évitables, avec la mise en danger de personnes ne pouvant pas être vaccinées pour des raisons médicales »</p> <p><b>h)</b> « « Les gens hésitent pour des raisons infondées, s'insurgeait dans nos colonnes Daniel Lévy-Bruhl, responsable de l'unité infections respiratoires et vaccination à Santé publique France. L'idée que la rougeole serait une maladie bénigne, que l'on surchargerait le système immunitaire des nourrissons avec trop d'injections, la crainte d'effets secondaires importants liés à la vaccination... Tout cela est faux ! »</p>
Nombre total	8
Famille(s)	<p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (3) [a, e, g]</p> <p>Adéquation pratique et recommandations (1) [b]</p> <p>Concertation citoyenne favorable à l'obligation (1) [c]</p> <p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [d]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [f]</p> <p>Impertinence des arguments de l'opposition (1) [h]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Saisi par des associations antivaccins, celui-ci (le conseil d'Etat) intimait au gouvernement de « faire usage de ses pouvoirs » afin que les seuls trois vaccins obligatoires [...] soient disponibles sans adjonction des 8 valences « recommandées » pendant la petite enfance [...]. Les Sages donnaient six mois au gouvernement pour obtempérer. À moins, précisaient-ils, « que la législation évolue en élargissant le champ des vaccinations obligatoires ».</p>
Nombre total	1
Famille(s)	Choix politique (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	11 vaccins obligatoires : les Français divisés
Journal	Le Figaro
Auteur	Aurélie Franc
Date de parution	20/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « <i>Ce n'est sûrement pas dans un but commercial que les laboratoires produisent des vaccins. L'industrie ferait davantage de bénéfices en délivrant des médicaments pour les maladies contractées à cause de l'absence de vaccination.</i> » »</p> <p><b>b)</b> « <i>Dans une société de plus en plus individualisée, la contrainte de la vaccination est moins acceptée. Car cette dernière est surtout pensée comme un acte individuel, qui concerne seulement le choix de l'individu, alors que la vaccination est avant tout une question collective : plus le nombre de personnes vaccinées sera élevé dans une communauté, plus les individus seront protégés</i> » »</p> <p><b>c)</b> « les Français sous-estiment l'étendue de la vaccination. À la question « savez-vous quelle est actuellement la proportion d'enfants de moins de 2 ans qui ont déjà reçu ces injections pour les 11 vaccins, avec leurs rappels ? », les sondés ont répondu 26 %, en moyenne. Plus de la moitié des sondés l'estimait en dessous de 25 %. La bonne réponse était 70 %. Un chiffre encore insuffisant à assurer une couverture vaccinale suffisante. »</p>
Nombre total	3
Famille(s)	Impertinence des arguments des opposants (1) [a] Promotion de l'immunité collective (1) [b] Couverture vaccinale insuffisante (1) [c]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « On savait les Français de plus en plus méfiants à propos de la vaccination. Le sondage Odoxa* pour <i>Le Figaro</i> en apporte une nouvelle confirmation. Interrogés sur la décision du nouveau gouvernement de rendre onze vaccins obligatoires pour les enfants à partir de 2018, 50 % des sondés s'y sont dits hostiles, et 50 % favorables. »</p> <p><b>b)</b> « Première raison invoquée à la réticence : le supposé lobbying des laboratoires. 28 % des réticents considèrent que cette obligation « <i>servirait avant tout les intérêts de l'industrie pharmaceutique</i> » »</p> <p><b>c)</b> « Un cinquième des réticents refusent l'aspect de la contrainte légale imposée par le gouvernement. »</p> <p><b>d)</b> « Autre raison avancée : le danger supposé que représenterait la vaccination. 21 % des réticents pensent en effet que l'obligation pourrait « <i>être dangereu(se) pour la santé des enfants</i> »</p> <p><b>e)</b> « le sondage montre que 39 % des personnes interrogées - qu'elles soient pour ou contre l'obligation - considèrent que les risques encourus par la vaccination sont supérieurs aux bénéfices »</p> <p><b>f)</b> « <i>le niveau de défiance institutionnelle important qui prévaut en France, notamment à cause de scandales sanitaires tels que le Médiateur</i> »</p> <p><b>g)</b> « <i>les mouvements anti-vaccins sont particulièrement actifs et dynamiques sur les réseaux sociaux numériques</i> »</p>
Nombre total	7
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Lobbying pharmaceutique (1) [b] Atteinte aux libertés individuelles (1) [c] Dangers liés à la vaccination (2) [d, e] Référence aux scandales sanitaires passés (1) [f] Activité importante sur les réseaux sociaux des antivaccins (1) [g]
Argument inclassable	
Nombre total	0
Conclusion	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Onze vaccins obligatoires à partir du 1 <sup>er</sup> janvier 2018
Journal	Le Figaro
Auteur	Camille Van Belle
Date de parution	01/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Jusqu'ici, seuls la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite étaient imposés dans le calendrier vaccinal. Les huit nouveaux sont des vaccins qui jusque-là étaient seulement « recommandés » »</p> <p><b>b)</b> « La mesure doit mettre fin à une distinction sans logique médicale, car certains vaccins « recommandés » concernent des maladies plus graves ou plus courantes que celles des vaccins obligatoires. De par cette différence, certains parents pensent, à tort, que les vaccins conseillés étaient moins importants. »</p> <p><b>c)</b> « Résultat : seuls deux des vaccins recommandés atteignent les objectifs de couverture vaccinale recommandés pour assurer la protection de la population (95%). »</p> <p><b>d)</b> « Si ces maladies se sont faites rares grâce à la vaccination, les agents pathogènes, eux, sont toujours présents et peuvent ressurgir. Il y a eu par exemple plus de 40 000 cas de rougeole en France entre 2008 et 2011, dont 10 décès et 1 500 complications graves »</p> <p><b>e)</b> « En outre, certains vaccins ne bloquent pas le microbe, mais ses agents. Le vaccin de la diphtérie, par exemple, ne tue pas la bactérie, mais bloque sa toxine, la substance qui le rend toxique pour notre organisme. »</p> <p><b>f)</b> « Car la vaccination ne se limite pas à un choix personnel : une personne non vaccinée peut, si elle tombe malade, également transmettre la maladie. Or certains individus ne peuvent être vaccinés (nouveau-nés, personnes immunodéprimées) et sont particulièrement vulnérables »</p>
Nombre total	6
Famille(s)	Adéquation obligation et recommandations (1) [a] Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [b] Couverture vaccinale insuffisante (1) [c] Dangers liés aux maladies ciblées (1) [d] Bénéfices de la vaccination (1) [e] Promotion de l'immunité collective (1) [f]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « La ministre avait cependant mentionné la possibilité d'une clause d'exemption pour les parents qui le demandent. »
Nombre total	1
Famille(s)	Clause d'exemption (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Onze vaccins obligatoires : la loi examinée à la fin de l'année
Journal	Le Figaro
Auteur	Soline Roy
Date de parution	06/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	7
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « les huit vaccins actuellement « recommandés » au calendrier vaccinal des moins de 2 ans [...] deviendront obligatoires au même titre que la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite »</p> <p><b>b)</b> « <i>Tous les vaccins obligatoires seront pris en charge à 100 % : 65 % de leur prix est remboursé par l'Assurance maladie, 35 % par les assurances complémentaires</i> » »</p> <p><b>c)</b> « la vaccination n'est pas simplement une question de choix personnel mais permet aussi de « protéger son entourage » »</p>
Nombre total	3
Famille(s)	Adéquation obligation et recommandations (1) [a] Prise en charge financière à 100% (1) [b] Promotion de l'immunité collective (1) [c]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « qui anticipe pour la Sécurité sociale un surcoût « de 10 à 20 millions d'euros par an » »
Nombre total	1
Famille(s)	Surcoût pour la société (1) [a]
Argument inclassable	« La possibilité d'exemption était préconisée par la concertation citoyenne sur la vaccination. Mais hors celles motivées par des raisons médicales (enfants immunodéprimés, allergiques...), « <i>juridiquement, c'est assez compliqué</i> , avoue le ministère. <i>Nous avons demandé une expertise sur ce point et devrions en savoir plus d'ici la fin du mois</i> ». »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	A LIRE : Immunisés, un nouveau regard sur les vaccins
Journal	Le Monde
Auteur	Inconnu
Date de parution	09/10/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Référence à un livre sur le sujet de la vaccination
Argument favorisant	<b>a)</b> « Des propos que d'autres jugent - irresponsables : s'attaquer à la vaccination, ce serait refuser le progrès pour plonger dans l'obscurantisme »
Nombre total	1
Famille(s)	Impertinence des arguments des opposants (1) [a]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « En France, près de la moitié de la population se méfie des vaccins » <b>b)</b> « A en croire certains, ils seraient inefficaces, voire dangereux » <b>c)</b> « [...] et serviraient exclusivement les intérêts des laboratoires pharmaceutiques »
Nombre total	3
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Dangers liés à la vaccination (1) [b] Lobbying pharmaceutique (1) [c]
Argument inclassable	« Ainsi, la vaccination des nourrissons aurait baissé de 5 % entre 2014 et 2015 dans notre pays »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Les vaccins, discutés un à un
Journal	Le Monde
Auteur	Hervé Morin
Date de parution	30/08/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Critique littéraire d'un ouvrage abordant la vaccination, mise en rapport avec le contexte politique
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « le gouvernement a annoncé son intention de rendre obligatoires onze vaccins de la petite enfance, en guise de stratégie pour lutter contre le désamour national qui guette ces médicaments pas comme les autres. »</p> <p><b>b)</b> « cette invention qui, avec l'hygiène et les antibiotiques, permet désormais aux parents d'espérer que l'enfant à naître aura toutes les chances de leur survivre »</p> <p><b>c)</b> « Cette révolution médicale portait en germe, par son efficacité même, son essoufflement : le spectre des maladies infantiles est si bien conjuré que l'on baisse la garde »</p> <p><b>d)</b> « Elle (la vaccination) serait aussi un pacte de solidarité entre les humains : on se vaccine aussi pour protéger les autres »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Impact bénéfique de l'obligation (1) [a] Bénéfices de la vaccination (2) [b, c] Promotion de l'immunité collective (1) [d]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « En France, 41 % de la population est plutôt ou tout à fait opposée à l'affirmation suivante : « Dans l'ensemble, je pense que les vaccins sont sûrs » »</p> <p><b>b)</b> « Cette décision autoritaire ne convainc pas Lise Barnéoud, qui cite Condorcet, lequel entendait « enchaîner les hommes à la raison par la précision des idées et la rigueur des preuves » »</p> <p><b>c)</b> « L'auteure revient sur plusieurs épisodes - hépatite B, grippe H1N1 - où les autorités sanitaires n'ont guère été à leur avantage alimentant les soupçons de conflit d'intérêts et d'influence par l'industrie, les « Big Pharma ». »</p> <p><b>d)</b> « Cet argument de la solidarité ne vaut paradoxalement pas totalement pour les trois vaccins actuellement obligatoires - diphtérie, tétanos, polio -, rappelle Lise Barnéoud, qui récuse la stratégie de la culpabilisation. »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Erreur stratégique d'un recours à l'obligation (1) [b] Référence aux scandales sanitaires passés (1) [c] Obscurantisme gouvernemental (1) [d]
Argument inclassable	« la vaccination des nourrissons aurait baissé de 5 % entre 2014 et 2015 dans notre pays » « Dans le pays de Pasteur, dont les autorités sanitaires semblent parfois vouloir défendre sans nuance l'héritage - face à des attaques souvent pernicieuses sur les réseaux sociaux »
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Neutre</b>

Items	
Titre de l'article	Une loi avant la fin de l'année pour rendre onze vaccins obligatoires
Journal	Le Monde
Auteur	Hélène Assekour et Pascale Santi
Date de parution	07/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « les huit vaccins jusqu'ici seulement recommandés allaient devenir obligatoires »</p> <p><b>b)</b> « Au moins 70 % des enfants reçoivent déjà ces dix injections, et 80 % d'entre eux au moins huit »</p> <p><b>c)</b> « Selon la ministre, cette décision répond à un problème de santé publique, la réapparition de certaines pathologies »</p> <p><b>d)</b> « « La couverture vaccinale est insuffisante en France », estime-t-elle. Alors que pour éradiquer une maladie, le seuil de vaccination doit dépasser 95 %, ce taux se situe entre 70 % et 85 %, selon les vaccins, en France »</p> <p><b>e)</b> « « La vaccination a permis de sauver des millions de vies », a martelé la ministre »</p> <p><b>f)</b> « Or, depuis 2008, la rougeole a causé la mort de dix personnes en France »</p> <p><b>g)</b> « Agnès Buzyn a affirmé que « l'immense majorité des professionnels de santé la soutiennent »</p> <p><b>h)</b> « « Les vaccins sont un produit sûr, c'est un fait scientifique avéré. Les bénéfices sont largement supérieurs aux risques »</p> <p><b>i)</b> « « tous les vaccins obligatoires seront pris en charge à 100 % : 65 % de leur prix est remboursé par l'Assurance-maladie, 35 % par les assurances complémentaires qui offrent un contrat responsable, a précisé le ministère »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Adéquation obligation et recommandations (2) [a, b]</p> <p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [c]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [d]</p> <p>Bénéfices de la vaccination (1) [e]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (1) [f]</p> <p>Avis favorable de professionnel de la santé (1) [g]</p> <p>Balance bénéfices/risques favorable (1) [h]</p> <p>Prise en charge financière à 100% (1) [i]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Pourtant, la défiance est grande, sur la sécurité et sur l'innocuité. »</p> <p><b>b)</b> « Le surcoût pour l'Assurance-maladie est estimé entre 10 et 20 millions d'euros. »</p> <p><b>c)</b> « Le gouvernement a aussi pris cette décision en raison du calendrier imposé par le Conseil d'Etat »</p> <p><b>d)</b> « Depuis 2008, le DTP seul n'est plus commercialisé, et les laboratoires l'associent à d'autres vaccins recommandés sous forme de vaccins polyvalents, vendus plus chers »</p> <p><b>e)</b> « Les annonces du gouvernement promettent de réveiller la fronde des anti-vaccins »</p> <p><b>f)</b> « Aucune urgence à cette loi « si ce n'est de satisfaire la demande du Conseil d'Etat », selon le Revahb (réseau vaccin anti-hépatite B) »</p> <p><b>g)</b> « « La demande de remise sur le marché de vaccins sécurisés, sans adjuvants à base d'aluminium, est méprisée », ajoute l'association. »</p> <p><b>h)</b> « Les opposants à la vaccination obligatoire ont prévu de se mobiliser, samedi 8 juillet, devant le ministère de la santé, à Paris, et dans plusieurs villes de France »</p> <p><b>i)</b> « Pour Stéphanie Donzello [...] qui organise le rassemblement, quel que soit le nombre de vaccins concernés, le choix doit revenir aux familles : « La loi française prévoit depuis 2002 [avec la loi Kouchner] qu'aucun acte médical ne peut être pratiqué sans le consentement libre et éclairé du patient. » L'obligation vaccinale irait à l'encontre de ce principe de liberté individuelle »</p> <p><b>j)</b> « « Il y a de plus en plus de vaccinosceptiques, les gens sont inquiets », affirme Stéphanie Donzello. En cause selon elle : la protection incertaine de la vaccination, et ses effets indésirables, dont « les chiffres sont sous-estimés ». »</p>

Nombre total	10
Famille(s)	Dangers liés à la vaccination (1) [a] Surcoût pour la société (1) [b] Choix politique (2) [c, f] Lobbying pharmaceutique (1) [d] Actions des groupes antivaccins (2) [e, h] Obscurantisme gouvernemental (1) [g] Atteinte aux libertés individuelles (1) [i] Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [j]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

### Annexe 37

<b>Items</b>	
Titre de l'article	CSG, tabac, vaccins obligatoires... Les mesures votées à l'Assemblée
Journal	Le Monde
Auteur	François Béguin, Raphaëlle Besse Desmoulières et Gaëlle Dupont
Date de parution	02/11/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Article traitant du PLFSS 2018
Argument favorisant	<b>a)</b> « Les députés ont adopté en première lecture par 63 voix pour, 3 contre et 9 abstentions le passage de trois à onze vaccins obligatoires pour les enfants nés à partir du 1er janvier 2018 » <b>b)</b> « Ces vaccins, déjà réalisés par une majorité de parents, seront nécessaires pour être admis en collectivité (crèche, école, garderie, colonie de vacances...) »
Nombre total	2
Famille(s)	Enoncé de la loi (1) [a] Conséquences de l'obligation (1) [b]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « La mesure a été contestée par le député Nicolas Dupont-Aignan (Essonne, noninscrit) et la députée LRM du Rhône Blandine Brocard »
Nombre total	1
Famille(s)	Opposition de personnalité politique (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Peut-on risquer un retour des maladies infectieuses ?
Journal	Le Monde
Auteur	Pascale Santi
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Sujet traitant de la couverture vaccinale dans un dossier concernant l'extension vaccinale
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « la vaccination reste l'intervention publique la plus efficace contre les maladies infectieuses »</p> <p><b>b)</b> « Concrètement, c'est grâce à l'effet individuel de la vaccination, et à l'immunité de groupe, que l'agent infectieux (virus ou bactérie) ne pourra plus circuler dans la population. Au moins 90 % des enfants doivent être vaccinés pour éviter la transmission des maladies, insiste l'OMS, voire 95 % pour les maladies les plus contagieuses comme la rougeole. »</p> <p><b>c)</b> « Une personne malade à cause de ce virus peut contaminer de 15 à 20 personnes »</p> <p><b>d)</b> « L'immunité de groupe permet de protéger les bébés trop jeunes pour être vaccinés, les personnes qui présentent une contre-indication [...] et constituent les populations risquant le plus d'être atteintes de formes graves de la maladie, ou celles qui n'ont pas été vaccinées. »</p> <p><b>e)</b> « la rougeole est devenue l'une des bêtes noires des autorités sanitaires françaises. Sa couverture vaccinale n'est pas suffisante pour protéger la population de façon satisfaisante »</p> <p><b>f)</b> « Conséquence : ce seuil insuffisant a été à l'origine d'une épidémie entre 2008 et 2012 qui a causé près de 24 000 cas et 10 décès »</p> <p><b>g)</b> « Des maladies que l'on croyait éradiquées se développent à nouveau sur notre territoire, des enfants meurent de la rougeole aujourd'hui en France... Dans la patrie de Pasteur, ce n'est pas admissible » »</p> <p><b>h)</b> « Comme dans les autres pays européens, la grande majorité sont observés chez des personnes non vaccinées, surtout des bébés »</p> <p><b>i)</b> « La couverture vaccinale augmente d'année en année pour tous les vaccins. Mais elle reste insuffisante pour les vaccins recommandés dans la deuxième année »</p> <p><b>j)</b> « Outre la rougeole, c'est le cas de ceux contre les méningites à méningocoque C (71 % à 2 ans) - un seuil qui ne permet pas d'induire une immunité collective - et contre l'hépatite B (88 %). » <b>k)</b> « Quelque 800 cas et 100 décès recensés depuis 2010, à la suite de méningites à méningocoque C, auraient pu être évités »</p> <p><b>l)</b> « Si la couverture vaccinale régressait, on risquerait de voir la situation médicale se dégrader, or peut-on se payer le risque humain et financier du retour des maladies infectieuses »</p>
Nombre total	12
Famille(s)	<p>Bénéfices de la vaccination (1) [a]</p> <p>Promotion de l'immunité collective (2) [b, d]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (1) [c]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (3) [e, i, j]</p> <p>Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (1) [f]</p> <p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (4) [g, h, k, l]</p>
Argument défavorisant	<b>a)</b> « le Collège national des généralistes enseignants a toutefois souligné, dans une tribune contre l'extension de l'obligation vaccinale »
Nombre total	1
Famille(s)	Avis défavorable de professionnel de la santé (1) [a]
Argument inclassable	« l'épidémie de rougeole, citée en exemple par monsieur le premier ministre, a été à l'origine ces dix dernières années, en moyenne, d'un cas de décès par an en France. De plus, la majorité des victimes étaient des enfants souffrant déjà d'un déficit immunitaire contre-indiquant de fait cette vaccination »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 39

Items	
Titre de l'article	Transports, assurances, timbres... les hausses du 1 <sup>er</sup> janvier 2018
Journal	Le Monde
Auteur	Inconnu / Service Economie
Date de parution	30/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Listes de changements au 1 <sup>er</sup> janvier 2018
Argument favorisant	<b>a)</b> « Onze vaccins (trois actuellement) sont obligatoires pour les enfants nés à partir du 1 <sup>er</sup> janvier » <b>b)</b> « Les enfants devront être à jour pour être admis en crèche ou à l'école »
Nombre total	2
Famille(s)	Enoncé de la loi (1) [a] Conséquences de l'obligation (1) [b]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 40

Items	
Titre de l'article	2017 en images
Journal	Le Monde
Auteur	Inconnu
Date de parution	27/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Résumé grands évènements 2017
Argument favorisant	<b>a)</b> « A partir du 1 <sup>er</sup> janvier 2018, le nombre de vaccins obligatoires va passer de trois à onze, et ce pour les enfants qui naîtront à partir de cette date »
Nombre total	1
Famille(s)	Enoncé de la loi (1) [a]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « Annoncée en juin par la ministre de la santé Agnès Buzyn, cette mesure a suscité moult critiques et réactions, notamment de la part des groupes antivaccins, très actifs sur les réseaux sociaux »
Nombre total	1
Famille(s)	Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Neutre</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Injonction d'Injection
Journal	Le Monde
Auteur	Florence Rosier
Date de parution	30/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Cette obligation vaccinale « se justifie parce que ce n'est pas seulement un acte individuel, mais un acte de solidarité, une façon de protéger la société » »</p> <p><b>b)</b> « Ces enjeux - l'intérêt - général - justifient que l'on impose la vaccination, c'est-à-dire une contrainte non consentie sur le corps. »</p> <p><b>c)</b> « Pour justifier l'obligation vaccinale, « l'argument massue est la notion d'ordre public sanitaire. Face au collectif, l'individu ne pèse guère à condition que l'enjeu le dépasse », analyse Xavier Bioy »</p> <p><b>d)</b> « comme celui contre la rubéole : cette maladie n'est jamais grave sauf en cas de grossesse, où elle provoque des malformations sévères »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Promotion de l'immunité collective (1) [a] Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [b] Bénéfices de la vaccination (1) [c] Dangers liés aux maladies ciblées (1) [d]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Mais la politique vaccinale se heurte, en France, à une grande défiance : quatre Français sur dix estiment que les vaccins ne sont pas sûrs, un record mondial »</p> <p><b>b)</b> « En droit de la santé, les citoyens peuvent, plus facilement qu'autrefois, saisir le juge. En - témoignent les actions menées par les ligues anti-vaccinales »</p> <p><b>c)</b> « C'est que l'obligation vaccinale constitue « une atteinte rare et exceptionnelle à la liberté fondamentale du consentement libre et éclairé [à un acte de soins] » »</p> <p><b>d)</b> « « la vaccination non consentie relèverait d'un acte invasif pouvant porter atteinte à l'intégrité du corps humain, qui est protégé par les dispositions du droit de la bioéthique »</p> <p><b>e)</b> « L'Etat se substitue à l'individu au bénéfice de sa propre santé et peut-être pour des motifs financiers »</p> <p><b>f)</b> « avec un vaccin altruiste, on protège la collectivité sans se protéger soi-même directement : alors l'obligation vaccinale peut davantage être vécue comme une atteinte discutabile à l'intégrité physique »</p> <p><b>g)</b> « alors que la France est un des rares pays à avoir une politique de vaccination obligatoire, elle présente aussi un des taux de vaccination les plus faibles d'Europe. »</p>
Nombre total	7
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Actions des groupes antivaccin (1) [b] Atteinte aux libertés individuelles (3) [c, d, f] Intérêt économique (1) [e] Mesure contre-productive (1) [g]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	Onze vaccins obligatoires : ni sanction ni exemption
Journal	Le Monde
Auteur	François Béguin, Chloé Hecketsweiler
Date de parution	28/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Il n'y aura finalement ni amende, ni peine de prison, ni a contrario de « clause d'exemption » pour les parents hostiles aux onze vaccins qui deviendront obligatoires à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2018. »</p> <p><b>b)</b> « En plus de la diphtérie, du tétanos et de la poliomyélite (DTP), déjà obligatoires, ils devront également être immunisés contre la coqueluche, le virus de l'hépatite B, la bactérie Haemophilus influenzae (responsable de méningites), le pneumocoque, le méningocoque C et les virus de la rougeole, des oreillons, de la rubéole. La réforme ne devrait pas bouleverser les pratiques d'une majorité de Français, qui effectuaient jusque-là ces vaccins uniquement recommandés »</p> <p><b>c)</b> « « l'objectif de cette mesure n'est pas de sanctionner mais de rendre la confiance dans les vaccins » »</p> <p><b>d)</b> « Les parents les plus réfractaires ne pourront en revanche finalement pas bénéficier d'une « clause d'exemption » leur permettant de faire admettre leurs enfants non vaccinés dans une structure d'accueil collective »</p> <p><b>e)</b> « « Il aurait paru contradictoire d'invoquer un impératif de santé publique et de permettre à des personnes de s'en exempter », fait-on valoir »</p> <p><b>f)</b> « ? Tous les vaccins obligatoires seront en pris en charge à 65 % par l'Assurance-maladie et 35 % par les assurances complémentaires. Les personnes non couvertes par les mutuelles pourront bénéficier de vaccins gratuits dans les centres de vaccination »</p> <p><b>g)</b> « Dans la mesure où la plupart des enfants sont déjà vaccinés avec ces combinaisons, l'obligation vaccinale ne se traduira pas par une augmentation significative de leur chiffre d'affaires. « Nous nous attendons à une hausse de 2 % à 3 % de nos ventes de vaccins, ce qui représente une augmentation de 1 % de notre chiffre d'affaires », indique un porte-parole de GSK. »</p> <p><b>h)</b> « La France n'est pas à l'abri d'une nouvelle épidémie de rougeole d'ampleur importante »</p> <p><b>i)</b> « Aucun département n'atteint actuellement les 95 % de couverture vaccinale à 2 ans pour les 2 doses de vaccin, taux requis pour permettre l'élimination de la maladie »</p> <p><b>j)</b> « Entre 2008 et 2016, plus de 24 000 cas de rougeole ont été déclarés. »</p> <p><b>k)</b> « Parmi eux, près de 1 500 ont présenté une pneumopathie grave, 34 une complication neurologique et 10 sont décédés. Entre le 1er janvier et le 31 juillet 2017, 387 cas ont été déclarés dont 40 % ont nécessité une hospitalisation, une jeune fille de 16 ans, sans antécédents médicaux, est décédée »</p>
Nombre total	11
Famille(s)	<p>Rejet de la clause d'exemption (3) [a, d, e]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (1) [b]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [c]</p> <p>Prise en charge financière à 100% (1) [f]</p> <p>Impertinence des arguments des opposants (1) [g]</p> <p>Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (1) [h]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [i]</p> <p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [j]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (1) [k]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Selon lui [Alain Fischer], il existait « un doute important sur l'acceptabilité d'une mesure qui consisterait à étendre le statut obligatoire à de nouveaux vaccins sans aucune possibilité de s'y soustraire. »</p> <p><b>b)</b> « Surcoût de la mesure pour l'Assurance maladie, selon le ministère de la santé : 12 millions d'euros »</p>

Nombre total	2
Famille(s)	Clause d'exemption (1) [a] Surcoût pour la société (1) [b]
Argument inclassable	« Environ 40 000 enfants supplémentaires devraient être immunisés avec ces vaccins quand la mesure entrera en vigueur. Dans le cas du vaccin combiné contre la rougeole, les oreillons, et la rubéole - dont le plus courant est le Priorix de GSK - le surcroît d'enfants est estimé à 80 000. »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Comment la France est passée à onze vaccins obligatoires
Journal	Le Monde
Auteur	François Béguin
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « le nombre de vaccins infantiles obligatoires va passer de trois à onze »</p> <p><b>b)</b> « Tous les enfants qui naîtront à partir du 1er janvier 2018 devront les avoir reçus pour être admis dans les lieux d'accueil collectifs »</p> <p><b>c)</b> « A l'exception des contre-indications médicales, aucune exemption ne sera possible »</p> <p><b>d)</b> « ce durcissement de la loi s'est imposé pour faire face à la résurgence de certaines maladies »</p> <p><b>e)</b> « Même si une majorité d'enfants reçoit déjà ces onze vaccins, la nouvelle règle va permettre de vacciner les 30 % d'entre eux qui ne sont pas immunisés contre le méningocoque C (méningite) et les plus de 20 % qui ne reçoivent pas le rappel du ROR (rougeole-oreillons-rubéole), soit près de 80 000 enfants supplémentaires immunisés dès l'année prochaine pour le ROR »</p> <p><b>f)</b> « Pour Agnès Buzyn, la ministre de la santé, cette « contrainte vise à rendre la confiance »</p> <p><b>g)</b> « le candidat d'En marche! promettait, sans plus de détails, de « renforcer la couverture vaccinale (...) trop faible pour être pleinement efficace »</p> <p><b>h)</b> « le comité d'orientation de la Concertation citoyenne sur la vaccination, présidé par le professeur d'immunologie pédiatrique et chercheur Alain Fischer, a préconisé de rendre obligatoire les huit vaccins recommandés »</p> <p><b>i)</b> « La quasi-totalité des sociétés savantes, des ordres professionnels médicaux et des syndicats de professionnels de santé approuvent les uns après les autres le projet »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (1) [a]</p> <p>Conséquences de l'obligation (1) [b]</p> <p>Rejet de la clause d'exemption (1) [c]</p> <p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [d]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (2) [e, f]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [g]</p> <p>Concertation citoyenne favorable à l'obligation (1) [h]</p> <p>Avis favorable de professionnel de la santé (1) [i]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Une partie de la population a été échaudée par la gestion maladroite de la vaccination contre l'hépatite B dans les années 1990, de la pandémie de grippe A (H1N1) en 2009 et par plusieurs scandales sanitaires, comme celui du Mediator »</p> <p><b>b)</b> « Résultat : en 2016, près d'un quart des Français (24,7 %) se disaient « plutôt pas » ou « pas du tout » favorables à la vaccination »</p> <p><b>c)</b> « Pendant longtemps, les pouvoirs publics ont refusé de voir monter cette « hésitation vaccinale » désormais irriguée par Internet et les réseaux sociaux »</p> <p><b>d)</b> « La France serait le pays où le doute sur la vaccination est le plus fort au monde, avec 41 % des Français qui estiment que les vaccins ne sont pas sûrs »</p> <p><b>e)</b> « En réalité, c'est l'ultimatum fixé par le Conseil d'Etat qui a précipité le calendrier. [...] la plus haute juridiction administrative française annonce, le 8 février, qu'elle laisse six mois à l'Etat pour clarifier sa politique vaccinale. Soit il rend de nouveau accessible le vaccin trivalent [...] soit il élargit le champ des vaccins obligatoires »</p> <p><b>f)</b> « Une recommandation aussitôt contestée pour n'avoir pas pris en compte les contributions citoyennes hostiles à cette stratégie »</p> <p><b>g)</b> « Seules quelques voix discordantes, comme le Collège national des généralistes enseignants, les universitaires de médecine générale, font entendre leur désaccord sur la méthode »</p> <p><b>h)</b> « S'ils ne sont pas contre les vaccins, ils estiment que l'extension de l'obligation risque « d'être contre-productive » et de « renforcer la défiance d'une partie de la population. »</p>

Nombre total	8
Famille(s)	Référence aux scandales sanitaires passés (1) [a] Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [b] Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux (1) [c] Dangers liés à la vaccination (1) [d] Choix politique (1) [e] Absence de concertation préalable (1) [f] Erreur stratégique d'un recours à l'obligation (1) [g] Mesure contre-productive (1) [h]
Argument inclassable	« Alors qu'avait été évoquée un temps, début 2016, après la remise du rapport de l'ancienne députée Sandrine Hurel, la possibilité de lever l'obligation vaccinale, afin de faire disparaître la distinction entre vaccins obligatoires et vaccins recommandés, c'est finalement son extension qui sera retenue un an et demi plus tard. » « les partisans de la « liberté vaccinale », hostiles au texte, ne parviennent pas à traduire dans la rue le million de signatures qu'ils assurent avoir recueilli dans le cadre de la pétition portée par le controversé professeur Henri Joyeux dénonçant les adjuvants aluminiques dans les vaccins. » « Un chiffre bien supérieur à la place - marginale - qu'occupent réellement les véritables « anti-vaccins », évalués à entre 1 % à 3 % de la population. Seules quelques centaines de manifestants viennent dénoncer le risque de « dictature vaccinale » devant le ministère de la santé »
Nombre total	3
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	En Ardèche, voyage au pays de la défiance
Journal	Le Monde
Auteur	François Béguin
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Reportage
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « 84 cas de rougeole ont été signalés lors de la dernière grande épidémie, en 2011 »</p> <p><b>b)</b> « En Ardèche, selon Santé publique France, seuls 85,5 % des enfants de 24 mois ont reçu une dose de ROR et 71,2 % ont reçu les deux doses en 2015, ce qui place le département parmi les dix plus bas taux du pays »</p> <p><b>c)</b> « Ils n'ont pas la notion de dangerosité par rapport à ce virus, explique Diana Pellet »</p>
Nombre total	3
Famille(s)	<p>Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (1) [a]</p> <p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [b]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (1) [c]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « On trouve une réticence très forte à l'égard des vaccins. Ils incarnent pour une partie de la population ce que la société a de plus pervers : "Je fais des choses empoisonnées et je vous oblige à les consommer" », décrit Francis Pellet, l'un des six médecins généralistes de la commune »</p> <p><b>b)</b> « la géographe Lucie Guimier avait interrogé 150 parents dans la salle d'attente de la maison de santé et du centre de la PMI de la commune. Résultat : 26 % d'entre eux se déclaraient résistants aux vaccins, 21% hésitants et 15 % méfiants. »</p> <p><b>c)</b> « Au deuxième mois, quand on propose le vaccin hexavalent avec l'hépatite B inclus, beaucoup de parents ne voient pas l'intérêt. C'est un vaccin imprégné d'une peur particulière », raconte la docteure Diana Pellet »</p> <p><b>d)</b> « . Quand ils découvrent qu'il y a l'hépatite B dans l'Infanrix Hexa, la plupart du temps, ils veulent le penta, la formule sans l'hépatite »</p> <p><b>e)</b> « L'hépatite B devrait se faire plus tard. Ce n'est pas normal de balancer autant de produits. »</p> <p><b>f)</b> « On n'a pas de recul suffisant pour les effets secondaires, on a entendu parler de sclérose en plaques, de maladie du cerveau » »</p> <p><b>g)</b> « Pour des raisons différentes, le vaccin ROR (rougeole-oreillons-rubéole) suscite aussi des réserves. « Certains parents considèrent que c'est plus naturel d'être immunisé en ayant attrapé la maladie »</p> <p><b>h)</b> « Angélique, enseignante en congé parental et mère de quatre enfants, raconte qu'elle ne fera pas le ROR à son petit dernier de 1 an, qui n'a reçu aucun vaccin, même pas le DTP. « J'ai l'ordonnance mais je ne compte pas lui faire. »</p> <p><b>i)</b> « « La rougeole, s'il l'attrape, sous nos latitudes, ce n'est pas grave » »</p> <p><b>j)</b> « Dénonçant une « politique de vaccination trop dictatoriale », elle considère que le passage à 11 vaccins « manque de pédagogie » : « On nous l'impose sans nous expliquer pourquoi. »</p> <p><b>k)</b> « Aucune des mères rencontrées à la sortie de l'école ne juge favorablement l'évolution de la loi. « Je suis contente que mes enfants ne soient pas concernés, c'est n'importe quoi », assure Adeline, une éducatrice spécialisée dont les enfants n'ont reçu que « le minimum », »</p> <p><b>l)</b> « Danielle Blandin, la directrice de l'école maternelle, dénonce le côté « infantilisant et brutal » de cette décision. « On ne porte pas de jugement de valeur sur les parents qui hésitent ou qui font le choix de ne pas vacciner » »</p> <p><b>m)</b> « . Le médecin qui y a exercé pendant presque huit ans [...] avait à l'égard des vaccins une position qu'il qualifie lui-même d' « extrêmement critique », jugeant, par exemple, que certains d'entre eux « sont entrés en service uniquement pour des raisons commerciales »</p> <p><b>n)</b> « « Je disais aux parents ce qui était obligatoire. Et je recommandais le pentavalent plutôt que l'hexavalent, car il n'y a aucune justification à vacciner contre l'hépatite B » »</p>

Nombre total	14
Famille(s)	<p>Avis défavorable de professionnel de la santé (1) [a]</p> <p>Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [b]</p> <p>Inutilité d'un des vaccins (4) [c, d, e, n]</p> <p>Dangers liés à la vaccination (1) [f]</p> <p>Promotion de l'immunité naturelle (1) [g]</p> <p>Opposition citoyenne exprimée (2) [h, k]</p> <p>Innocuité / absence de danger des maladies ciblées (1) [i]</p> <p>Mesure infantilisante (2) [j, l]</p> <p>Intérêt économique (1) [m]</p>
Argument inclassable	<p>« Cet été, aux Vans, beaucoup d'habitants ont accueilli avec une certaine méfiance le passage de trois à onze vaccins »</p> <p>« Le fils de Jasmin, une animatrice petite enfance en crèche, a attrapé « toutes les maladies infantiles des vaccins qu'il n'a pas eus. Pour ses 2 ans, « il a eu la rougeole très, très fort. « Mon mari a été traité de parent irresponsable par un médecin », se souvient-elle, sans regretter cette non-vaccination »</p>
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Faux certificats, photocopies truquées, les stratégies des réfractaires
Journal	Le Monde
Auteur	François Béguin
Date de parution	28/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Or ceux-ci risquent gros. A l'ordre national des médecins, on confirme que les chambres disciplinaires ont été davantage saisies de ce sujet depuis deux ans »</p> <p><b>b)</b> « En 2016, deux médecins ont été radiés de l'ordre pour avoir délivré des faux certificats, contre un en 2015 et aucun en 2014. »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	Sanctions pour les médecins réfractaires (2) [a, b]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Il faut aller voir un homéopathe, lui demander des faux certificats de contre-indication, il n'y a pas d'autre solution ! Mais il faut tenir sa langue... » [...] Françoise, une enseignante de 58 ans, expliquait à qui veut l'entendre comment elle a réussi à ne pas faire vacciner ses deux enfants... »</p> <p><b>b)</b> « Le phénomène pourrait être renforcé par le passage à onze vaccins obligatoires à partir du 1er janvier 2018 et par la décision, annoncée mardi 26 septembre par la ministre de la santé, Agnès Buzyn, de ne pas autoriser de « clause d'exemption » pour les parents les plus réfractaires. »</p> <p><b>c)</b> « ces parents mettent généralement en avant leur peur des effets indésirables graves, notamment liés à la présence d'adjuvants aluminiques »</p> <p><b>d)</b> « « Ils ont une argumentation très axée sur la défense des libertés individuelles », relève Lucie Guimier »</p> <p><b>e)</b> « . Certains misent sur de faux certificats de contre-indication à la vaccination ou de fausses attestations signées par des médecins « compréhensifs » »</p> <p><b>f)</b> « « On appelle ça des faux, mais ce sont plutôt des dérogations » », relativise Camille [...] Son médecin – un homéopathe qui la connaissait bien – a accepté de délivrer un faux certificat de contre-indication à son petit garçon »</p> <p><b>g)</b> « « Même si cela reste très marginal, je constate depuis deux ans une hausse des signalements pour refus de vaccination » »</p> <p><b>h)</b> « Sans recourir à des faux, certains parents espèrent qu'en se faisant discrets, ils réussiront à passer entre les mailles de contrôles pas toujours très serrés. « Lorsqu'à la crèche ou à l'école, on nous demande si nos enfants sont à jour, on dit simplement oui », raconte Delphine, [...] qui n'a pas vacciné deux de ses trois enfants. En cas de contrôle plus poussé et si une copie du carnet de santé attestant des vaccins est demandée, « on donne la copie d'un carnet d'un enfant vacciné » »</p> <p><b>i)</b> « Il y a plein de gens qui bidouillent, mais je ne suis pas pour la falsification des carnets, car ça fausse les chiffres », poursuit-elle, regrettant que « les règles actuelles obligent à passer par des systèmes hors la loi pour protéger nos enfants »</p> <p><b>j)</b> « Samedi 9 septembre, à la tribune parisienne du rassemblement pour la « liberté vaccinale », des orateurs appelaient déjà à la « désobéissance citoyenne »</p>
Nombre total	10
Famille(s)	Incitation au non-respect de la loi et à la fraude (5) [a, e, f, h, j] Mesure contre-productive (1) [b] Dangers liés à la vaccination (2) [c, i] Atteintes aux libertés individuelles (1) [d] Opposition citoyenne exprimée (1) [g]
Argument inclassable	« « Ne pas avoir la liberté vaccinale oblige à des chemins sinueux pour préserver ses enfants, dit-elle, regrettant d'avoir à se cacher. Ou alors il faut arrêter de travailler, faire l'école à la maison et mettre sa vie de côté, cela oblige à vivre en marge de la société. » »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	DTP non disponible à la vente : un nouveau recours contre l'Etat
Journal	Le Monde
Auteur	Emeline Cazi
Date de parution	25/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « compte tenu du risque de faire baisser la couverture vaccinale, il n'était pas dans l'intérêt général ni de la santé publique de rendre tous les vaccins seulement recommandés », explique le ministère »</p> <p><b>b)</b> « Ce double système - vaccins obligatoires et recommandés - est « une exception française », ajoute Matignon, dans un courrier adressé à Me Bergel, et « pose un réel problème de santé publique, car il se traduit par des taux de couverture très inférieurs au niveau nécessaire pour prévenir les épidémies. »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	Impact bénéfique de l'obligation (1) [a] Couverture vaccinale insuffisante (1) [b]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « L'avocate Jacqueline Bergel, dont l'action menée au nom de l'Institut pour la protection de la santé naturelle a précipité malgré elle le calendrier de l'extension vaccinale, a déposé une requête devant le Conseil d'Etat, le 15 septembre »</p> <p><b>b)</b> « Elle demande la condamnation de l'Etat pour non-respect de la décision qui l'oblige à rendre le vaccin contre la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite (DTP), accessible en pharmacies »</p> <p><b>c)</b> « Le DTP seul n'existe pas, ce qui prive les parents de la liberté de vacciner leurs enfants avec les seuls vaccins obligatoires »</p> <p><b>d)</b> « passer de trois à onze vaccins obligatoires à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2018 répond à l'injonction de rendre disponibles à la vente les seuls vaccins obligatoires »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Promotion de l'immunité naturelle (1) [a] Actions des groupes antivaccins (1) [b] Atteinte aux libertés individuelles (1) [c] Choix politique (1) [d]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	Vaccins : le risque de la défiance
Journal	Le Monde
Auteur	Stéphane Foucart
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Dès le 1er janvier 2018, onze vaccins seront obligatoires en France. Jusqu'à présent, les jeunes enfants devaient être vaccinés contre la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite ; ils devront désormais être aussi immunisés contre huit autres agents infectieux »</p> <p><b>b)</b> « si elle est rigoureusement appliquée, cette mesure se traduira certainement, sur le long terme, par un effet sanitaire positif pour la population française »</p> <p><b>c)</b> « Les bénéfices liés à la vaccination sont suffisamment documentés pour en avoir la conviction »</p> <p><b>d)</b> « Les bénéfices, d'abord : ceux-ci sont désormais devenus invisibles dans les pays du Nord, mais les programmes d'immunisation conduits avec succès dans les pays en développement permettent de les donner à voir »</p> <p><b>e)</b> « En octobre, l'Organisation mondiale de la santé (OMS) annonçait par exemple que le nombre de morts de la rougeole avait atteint, en 2016, son plus bas niveau de l'histoire moderne. Au total, selon l'OMS, le seul vaccin contre la rougeole aura sauvé quelque 20 millions de vies depuis 2000. »</p> <p><b>f)</b> « le parti de la ministre de la santé a été d'affirmer que de risques faibles, il n'y avait pas. Le risque ? Il est nul, il n'existe pas »</p> <p><b>g)</b> « Agnès Buzyn a ainsi ramené les inquiétudes relatives aux adjuvants aluminiques, à « l'irrationnel le plus total », fruit de la « désinformation » véhiculée par les réseaux sociaux »</p> <p><b>h)</b> « Plusieurs grands noms de la médecine, sans doute avec les meilleures intentions du monde, ont appuyé cette idée dans le débat public »</p>
Nombre total	8
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (1) [a]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [b]</p> <p>Bénéfices de la vaccination (2) [c, e]</p> <p>Efficacité des vaccins (1) [d]</p> <p>Sécurité des vaccins (1) [f]</p> <p>Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux (1) [g]</p> <p>Avis favorable de professionnels de la santé (1) [h]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Pourtant, il est à craindre que cette mesure ne renforce la grande défiance qui s'est installée en France à l'égard des vaccins »</p> <p><b>b)</b> « La question des adjuvants vaccinaux à base de sels d'aluminium [...] a conduit à une saisine du Conseil d'Etat, début décembre, par un collectif de quelques milliers de personnes réclamant leur retrait »</p> <p><b>c)</b> « Ensuite parce que les patients s'estimant victimes de ces adjuvants se sont regroupés dans une association très active, E3M qui a porté son message dans le débat public »</p> <p><b>d)</b> « Alors que les conséquences de l'ajout d'aluminium dans les vaccins ont été largement discutées, aucune revue systématique de la littérature n'a été conduite pour évaluer les effets de ces adjuvants », écrivent Snezana Djuriscic (hôpital universitaire de Copenhague, Danemark) et ses coauteurs dans leur texte »</p> <p><b>e)</b> « Si le moindre danger est fermement établi, ce que l'on retiendra est qu'on a contraint les Français à vacciner leurs enfants sur la foi, au mieux d'une information incomplète, au pire d'un mensonge »</p> <p><b>f)</b> « Le risque serait alors grand de voir la défiance s'accroître un peu plus à l'égard des vaccins, dans un pays qui détient déjà le record du monde en la matière »</p>

Nombre total	6
Famille(s)	Mesure contre-productive (1) [a] Actions des groupes antivaccins (2) [b, c] Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (1) [d] Défiance vis-à-vis du gouvernement (1) [e] Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [f]
Argument inclassable	« les premiers travaux ont été conduits sur le sujet, par l'équipe du professeur Romain Gherardi, de l'hôpital Henri-Mondor à Créteil (Val-de-Marne), dont les résultats, controversés, associent l'aluminium vaccinal à une série de troubles peu spécifiques » « M. Gherardi serait le seul médecin et chercheur au monde à suspecter ces adjuvants d'être en cause dans certains effets secondaires rares... C'est ce qui s'appelle brûler tous ses vaisseaux. »
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	La rougeole inquiète la Nouvelle-Aquitaine
Journal	Le Monde
Auteur	Florence Moreau
Date de parution	03/02/2018
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet concernant l'épidémie hivernale 2017/2018 de rougeole
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Depuis le mois de décembre 2017, l'agence régionale de santé de Nouvelle-Aquitaine, qui a émis plusieurs bulletins d'alerte, enregistre tous les jours six nouveaux cas de rougeole. Déjà près de 200 au total. Un épisode épidémique inédit »</p> <p><b>b)</b> « La rougeole est une infection virale extrêmement contagieuse qui peut avoir de graves complications pulmonaires et neurologiques, définit Annie Burbaud, médecin de l'ARS. Un seul malade infecté peut contaminer jusqu'à vingt personnes »</p> <p><b>c)</b> « C'est loin d'être la psychose, explique le docteur Bernard Plédran, président régional du syndicat MG France. Plutôt la recrudescence de cas d'une maladie qu'on espérait à tort éradiquée »</p> <p><b>d)</b> « La seule parade contre la propagation est préventive et passe par la vaccination, obligatoire depuis le 1er janvier 2018 sur les nouveau-nés »</p> <p><b>e)</b> « une couverture vaccinale de 60 % à 81 % selon les départements, quand l'Organisation mondiale de la santé en préconise 95 % pour éradiquer la rougeole »</p> <p><b>f)</b> « C'est ce qui explique que le virus continue à circuler. « Il est toujours là. Dans l'air. C'est pourquoi nous devons être vigilants et réactifs dès qu'un cas est déclaré pour repérer les personnes qui ont été à son contact » »</p> <p><b>g)</b> « Selon l'ARS, 80 % des cas de cet hiver concernent des jeunes adultes qui n'étaient pas vaccinés du tout. Les autres n'avaient effectivement reçu qu'une injection du vaccin. 28% ont dû être hospitalisés. »</p> <p><b>h)</b> « Et la rougeole a frappé à l'intérieur même de l'hôpital suite à la venue aux urgences de personnes contaminées. « C'est une des pathologies infectieuses les plus contagieuses » »</p>
Nombre total	8
Famille(s)	Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (2) [a, b] Dangers liés aux maladies ciblées (2) [b, h] Bénéfices de la vaccination (1) [d] Couverture vaccinale insuffisante (1) [e] Conséquences néfastes de la non-vaccination (2) [f, g]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Une obligation sanitaire de bon sens
Journal	Le Monde
Auteur	Inconnu
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Editorial
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « De fait, 30 % des enfants ne sont pas immunisés contre le méningocoque C et plus de 20 % contre la rougeole, la protection contre ces deux maladies n'étant pas obligatoires mais seulement recommandée. Or l'on estime que 90 % à 95 % des enfants doivent être vaccinés pour éviter la propagation des maladies les plus contagieuses »</p> <p><b>b)</b> « Pour rétablir la confiance et garantir une protection sanitaire aussi complète que possible des enfants et des adultes qui les entourent, le gouvernement a donc décidé d'intervenir vite et fort »</p> <p><b>c)</b> « la réforme entre en vigueur le 1er janvier 2018 : aux trois vaccins déjà obligatoires pour les enfants de moins de 18 mois [...] s'ajoutent désormais huit autres »</p> <p><b>d)</b> « Cette règle sera une condition d'admission dans les crèches, les garderies ou les écoles »</p> <p><b>e)</b> « Jugée, ici ou là, trop brutale, cette extension de l'obligation vaccinale est parfaitement justifiée. Elle doit permettre de combattre la réémergence, même marginale, de maladies infectieuses comme la rougeole. Elle améliorera également la couverture vaccinale – insuffisante - des méningites et des hépatites B. »</p> <p><b>f)</b> « Mais surtout, elle devrait rappeler à chacun que la vaccination de masse est une nécessité de santé publique qui ne saurait être laissée au choix des parents. Seule cette prévention généralisée a permis d'éradiquer, pour l'essentiel, ces maladies du passé »</p> <p><b>g)</b> « Cet évident bénéfice fait plus que compenser les effets secondaires, voire les risques minimes, provoqués par les vaccins »</p> <p><b>h)</b> « Il sera bien temps, dans quelques années, d'évaluer les effets de la nouvelle législation. Rien n'interdit d'imaginer, si elle a atteint son but, qu'elle soit alors assouplie. Dans l'immédiat, elle s'impose »</p> <p><b>i)</b> « Comme s'impose le travail d'information et de pédagogie que doivent mener les autorités sanitaires pour contrecarrer les thèses, fantaisistes quand elles ne sont pas complotistes, qui nourrissent la défiance vaccinale »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Couverture vaccinale insuffisante (1) [a]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [b]</p> <p>Enoncé de la loi (1) [c]</p> <p>Conséquences de l'obligation (1) [d]</p> <p>Conséquences néfastes de la non-vaccination (1) [e]</p> <p>Promotion de l'immunité collective (1) [f]</p> <p>Balance bénéfiques/risques favorable (1) [g]</p> <p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [h]</p> <p>Impertinence des arguments des opposants (1) [i]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Affirmer que de grands laboratoires pharmaceutiques ne sont pas au-dessus de tout soupçon est un euphémisme. Des scandales comme celui du Mediator l'ont amplement démontré »</p> <p><b>b)</b> « Que, de leur côté, les autorités sanitaires se soient montrées pour le moins maladroites en différentes occasions, au point de nourrir des soupçons de conflits d'intérêts, n'est pas moins évident. La gestion des campagnes de vaccination contre l'hépatite B dans les années 1990 ou contre la grippe A (H1N1) en 2009 suffit à le rappeler »</p> <p><b>c)</b> « Le paradoxe veut que la France [...] soit le pays du monde où la défiance est désormais la plus forte à l'égard des vaccins. Selon une enquête internationale de 2016, 41 % de nos compatriotes ne sont pas convaincus qu'ils soient « sûrs »</p>

Nombre total	3
Famille(s)	Référence aux scandales sanitaires passés (2) [a, b] Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [c]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 50

Items	
Titre de l'article	Heidi Larson « L'obligation peut entraîner des réactions violentes »
Journal	Le Monde
Auteur	Paul Benkimoun
Date de parution	14/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Interview
Argument favorisant	<b>a)</b> « Dans les situations où la couverture vaccinale est trop basse, c'est l'une des options possibles » « L'actualité nous rappelle les risques de ne pas être vacciné. <b>b)</b> L'OMS indique que, au cours des douze derniers mois, 35 personnes sont mortes de la rougeole en Europe, le dernier cas étant survenu en Italie, où plus de 3 000 personnes ont été touchées par l'épidémie » <b>c)</b> « En cours de scolarité, il faut expliquer l'utilité des vaccins comme on explique l'intérêt d'une bonne alimentation et d'une activité physique »
Nombre total	3
Famille(s)	Couverture vaccinale insuffisante (1) [a] Conséquences néfastes de la non-vaccination (1) [b] Bénéfices de la vaccination (1) [c]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « Il y a différentes manières de rendre obligatoires des vaccins et, si une telle proposition est mal présentée, l'obligation peut entraîner des réactions violentes. On ne peut pas simplement imposer la vaccination sans s'adresser aux populations et aux professionnels concernés » <b>b)</b> « Le plus souvent, l'obligation vaccinale est une décision du sommet vers la base. La meilleure manière de provoquer des réactions négatives de la part du public est de ne pas l'inclure dans le processus » <b>c)</b> « En France, l'équipe Inserm de Pierre Verger a analysé les pratiques et les hésitations des médecins généralistes : si pratiquement tous se sentaient à même d'expliquer l'utilité des vaccins, moins de la moitié l'étaient pour évoquer le rôle des adjuvants. Un quart d'entre eux estimaient que certains vaccins recommandés par les autorités étaient inutiles et 20 % jugeaient que les enfants sont vaccinés contre trop de maladies »
Nombre total	3
Famille(s)	Erreur stratégique d'un recours à l'obligation (1) [a] Absence de concertation préalable (1) [b] Avis défavorable de professionnels de la santé (1) [c]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Neutre</b>

Items	
Titre de l'article	Vaccins obligatoires : une galaxie d'opposants
Journal	Le Monde
Auteur	Emeline Cazi et Pascale Santi (avec Jérôme Gautheret, à Rome)
Date de parution	14/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Pour le gouvernement, face à la réémergence de certaines maladies, il n'y a pourtant pas d'alternative. La vaccination a permis de sauver des millions de vies. »</p> <p><b>b)</b> Sans obligation, près de 13 % des Français ne vaccineraient pas leur enfant, estime le ministère de la santé, ce qui provoquerait un problème de santé public majeur »</p> <p><b>c)</b> « Ainsi, aucune étude scientifique n'atteste d'un lien de causalité entre le vaccin contre l'hépatite B et la sclérose en plaques. Celui entre la rougeole et l'autisme en Grande-Bretagne était en réalité une fraude scientifique. »</p> <p><b>d)</b> « Malgré ces faits, ces thèses sont largement relayées sur les réseaux sociaux. »</p> <p><b>e)</b> « La vaccination a été victime de son succès. L'absence d'épidémies a fait oublier son intérêt. »</p> <p><b>f)</b> « Il faudra aussi, selon Agnès Buzyn, développer l'argument altruiste - la vaccination individuelle évite la contamination des autres »</p>
Nombre total	6
Famille(s)	<p>Conséquences néfastes de la non-vaccination (1) [a]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [b]</p> <p>Dangerosité non prouvée scientifiquement (1) [c]</p> <p>Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux (1) [d]</p> <p>Efficacité des vaccins (1) [e]</p> <p>Promotion de l'immunité collective (1) [f]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « « Nous ne sommes pas des anti-vaccins, nous voulons juste avoir la liberté de choisir. » »</p> <p><b>b)</b> « Ce préambule posé [...], tous ont détaillé, argumenté, souvent longuement, souvent avec passion, qui citant telle étude publiée par ce professeur de Boston, qui invoquant l'histoire de ce garçon de six ans en fauteuil ou cet autre nourri par une sonde gastrique, pourquoi le projet du gouvernement de passer de trois à onze vaccins obligatoires, [...] les mobilise »</p> <p><b>c)</b> « Mais tous s'inquiètent d'une vaccination systématique des nourrissons contre autant de maladies, et l'ont largement fait savoir sur les réseaux sociaux depuis un mois »</p> <p><b>d)</b> « En début de semaine, la menace a pris forme sur la maison du porte-parole du gouvernement, sous les traits d'un tag : « Castaner nous aussi on va te vacciner, fais attention. » »</p> <p><b>e)</b> « L'enchaînement des crises sanitaires, ces dernières années, avec l'épisode de la grippe A H1N1 ou encore l'affaire du Mediator, a ébranlé les citoyens. « Ils n'ont plus une confiance aveugle dans le corps médical » »</p> <p><b>f)</b> « La dame vit en Isère, et a refusé le DTpolio pour son deuxième enfant. Son aîné a déclenché des crises d'asthme après des vaccinations, raconte-t-elle, elle ne voulait plus prendre de risque »</p> <p><b>g)</b> « Stéphanie Donzello et Jacques Bessin, chacun président de leurs petites associations [...] se sont rapprochés d'autres parents qui, eux aussi, doutaient de l'innocuité des vaccins »</p> <p><b>h)</b> « Spontanément, c'est vers eux que Mme Donzello s'est tournée, en juin, pour lancer le mouvement "En marche pour la liberté vaccinale". Un premier rendez-vous est fixé au 8 juillet »</p> <p><b>i)</b> « Le mouvement italien donne des ailes aux « vaccino-sceptiques » français. A Paris, Besançon, Grenoble, Nantes, Strasbourg, Toulouse, les manifestants ont d'ailleurs repris leur couleur, le orange. »</p> <p><b>j)</b> « 300 000 personnes ont déjà signé la pétition contre la République des vaccins et plus de 1,1 million de citoyens ont rejoint le très controversé professeur Henri Joyeux, un temps radié de l'ordre des médecins, qui demande depuis des mois le retour d'un simple vaccin DT Polio sans adjuvant aluminique »</p>

	<p><b>k)</b> « L'eurodéputée écologiste Michèle Rivasi, qui s'est illustrée récemment en invitant le faussaire Andrew Wakefield dans une réunion européenne, a estimé lors d'une conférence de presse, mercredi 12 juillet, « dangereuse et inacceptable » la décision du gouvernement »</p> <p><b>l)</b> « Nicolas Dupont-Aignan, le président de Debout la France et qui a rallié Marine Le Pen pour le second tour de la présidentielle, « refuse cette vente forcée » et demande, lui, la création d'une mission d'enquête parlementaire »</p> <p><b>m)</b> « Mais aujourd'hui Internet donne une audience considérable à des théories parfois douteuses. « La Toile est saturée par ces messages qui vont jusqu'à la théorie du complot, bien plus que les discours expliquant le bien-fondé de la vaccination » »</p> <p><b>n)</b> « on trouve aussi des associations de patients qui se mobilisent contre un vaccin, comme celui contre l'hépatite B, telle le Revahb »</p> <p><b>o)</b> « E3M qui dénonce la présence d'adjuvants aluminiques dans les produits. Souvent alimentées par des controverses, leurs convictions sont fortes »</p> <p><b>p)</b> « La France est devenue l'un des pays où la défiance à l'égard de la vaccination est la plus forte. Une étude [...] a montré que 41 % des Français considéraient les vaccins comme n'étant pas sûrs »</p> <p><b>q)</b> « C'est l'épisode de la grippe A (H1N1) qui a marqué un tournant dans les esprits. La parole des experts a été rendue suspecte par leurs liens d'intérêts avec l'industrie pharmaceutique. Les Français avaient déjà été ébranlés dans les années 1980 par l'affaire du sang contaminé, et le seront ensuite par le scandale du Mediator en 2010. »</p> <p><b>r)</b> « Dominique Dupagne était opposé à l'extension de l'obligation, comme une minorité de médecins. »</p> <p><b>s)</b> « le gouvernement envisage de mettre en place une clause d'exemption à la vaccination »</p>
<b>Nombre total</b>	19
<b>Famille(s)</b>	<p>Atteinte aux libertés individuelles (1) [a]</p> <p>Dangers liés à la vaccination (3) [b, f, g]</p> <p>Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux (2) [c, m]</p> <p>Opposition citoyenne exprimée (1) [d]</p> <p>Référence aux scandales sanitaires passés (2) [e, q]</p> <p>Actions des groupes antivaccins (3) [h, i, n]</p> <p>Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (2) [j, o]</p> <p>Opposition de personnalité politique (2) [k, l]</p> <p>Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [p]</p> <p>Avis défavorable de professionnel de la santé (1) [r]</p> <p>Clause d'exemption (1) [s]</p>
<b>Argument inclassable</b>	<p>« La galaxie des réfractaires à la vaccination est vaste et n'a rien d'un courant de pensée unique. Il est difficile de quantifier précisément le phénomène. Mais les opposants 100 % hostiles sont très minoritaires, assurent les experts. « Je côtoie ces mouvements anti-vaccins depuis trente ans. Ils restent très groupusculaires », résume le docteur Dominique Dupagne, médecin généraliste et blogueur. »</p> <p>« S'ajoute à cela une autre responsabilité des autorités. « Les pouvoirs publics ont baissé la garde ces dernières années, je dirai même depuis vingt ans, sur l'intérêt de la vaccination », a expliqué Agnès Buzyn elle-même dans un entretien à Libération mercredi 12 juillet. »</p> <p>« Certains médecins ne sont toutefois pas à l'aise avec le principe d'obligation lui-même. « A leurs yeux, c'est la négation du libre arbitre et de l'intelligence », décrypte le pharmacologue François Chast, favorable à la décision du gouvernement. »</p>
<b>Nombre total</b>	3
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	SANTE, L'Obligation vaccinale renforcée
Journal	Le Monde
Auteur	Pascale Santi
Date de parution	06/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « L'ensemble des « vaccins pour la petite enfance, qui sont unanimement recommandés par les autorités de santé, deviendront obligatoires » »</p> <p><b>b)</b> « Le but est aussi de combattre la baisse du taux de couverture vaccinale en France, l'un des plus faibles d'Europe. Pour la rougeole, la couverture vaccinale stagne en France depuis plusieurs années autour de 75 %, bien au-dessous du seuil de 95 % nécessaire à son élimination »</p> <p><b>c)</b> « « Des maladies que l'on croyait éradiquées se développent à nouveau sur notre territoire, des enfants meurent de la rougeole aujourd'hui en France... Dans la patrie de Pasteur, ce n'est pas admissible », a martelé Edouard Philippe. Depuis 2008, la rougeole a causé la mort de dix enfants en France »</p> <p><b>d)</b> « Marisol Touraine, la prédécesseure d'Agnès Buzyn, avait préparé un projet de loi allant dans ce sens. Elle suivait ainsi les recommandations du rapport du professeur Alain Fischer, publié à l'issue d'une « concertation citoyenne » sur la vaccination organisée en 2016 »</p> <p><b>e)</b> « En revanche, 200 médecins ou responsables hospitaliers avaient lancé un appel dans les colonnes du Parisien jeudi 29 juin en faveur de l'obligation vaccinale »</p>
Nombre total	5
Famille(s)	Adéquation obligation et recommandations (1) [a] Couverture vaccinale insuffisante (1) [b] Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [c] Concertation citoyenne favorable à l'obligation (1) [d] Avis favorable de professionnel de la santé (1) [e]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « L'objectif est d'abord de lutter contre le fort climat de défiance, renforcé par la pénurie de certains sérums : 41 % des Français déclarent douter de la sécurité des vaccins »</p> <p><b>b)</b> « Les opposants fustigent leurs effets secondaires supposés (notamment en raison des adjuvants comme l'aluminium que certains contiennent) »</p> <p><b>c)</b> « [Les opposants] accusent les laboratoires de privilégier la rentabilité »</p> <p><b>d)</b> « L'une des raisons pour lesquelles le gouvernement prend position aussi rapidement sur cette question sensible tient au calendrier très serré imposé par le Conseil d'Etat. Saisie par une association de promotion des « médecines naturelles », la plus haute juridiction administrative avait enjoint en février au gouvernement de prendre des mesures pour rendre disponibles, d'ici au 8 août, les trois vaccins obligatoires (DTP), introuvables depuis 2008 sans être associés avec d'autres. Une mise sur le marché impossible dans un délai aussi serré, avaient fait valoir les laboratoires pharmaceutiques. »</p> <p><b>e)</b> « « L'obligation vaccinale est une réponse simpliste et inadaptée, selon le Collège national des généralistes enseignants (CNGE). » »</p> <p><b>f)</b> « « Il est à craindre que son caractère autoritaire renforce la défiance et la suspicion », ajoute la société scientifique »</p>
Nombre total	6
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Dangers liés à la vaccination (1) [b] Intérêt économique (1) [c] Choix politique (1) [d] Erreur stratégique d'un recours à l'obligation (1) [e] Mesure contre-productive (1) [f]

Argument inclassable	« Pour beaucoup, la coexistence de vaccins obligatoires et de vaccins recommandés « n'a plus de sens ». En effet, depuis 2008, le DTP seul n'est plus commercialisé et les laboratoires l'associent à d'autres vaccins recommandés sous forme de vaccins polyvalents, vendus plus chers.»
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	Nouveau front contre les vaccins obligatoires
Journal	Le Monde
Auteur	Emeline Cazi
Date de parution	10/08/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « La ministre de la santé, Agnès Buzyn, s'est déjà exprimée sur les adjuvants. « Vous me demandez si nous pouvons trouver des adjuvants moins nocifs ; mais ils ne sont pas nocifs pour la santé, ainsi que tous les rapports le montrent » »</p> <p><b>b)</b> « « Je vous renvoie notamment à l'excellent rapport de l'Organisation mondiale de la santé publié en 2003 et à toutes les études scientifiques. » »</p> <p><b>c)</b> « Pour la ministre, ces doutes relèvent de « l'irrationnel le plus total » et d'une « désinformation » véhiculée par les réseaux sociaux contre laquelle elle entend lutter »</p> <p><b>d)</b> « Face à la réémergence de certaines maladies comme la rougeole, notamment, les autorités sanitaires estiment qu'il n'y a pas d'autre alternative »</p> <p><b>e)</b> « Mi-juin, la ministre de la santé a annoncé vouloir passer de trois à onze vaccins obligatoires pour lutter contre la recrudescence de certaines maladies. Ces huit [...] sont aujourd'hui seulement recommandés »</p>
Nombre total	5
Famille(s)	<p>Sécurité des vaccins (1) [a]</p> <p>Dangerosité non prouvée scientifiquement (1) [b]</p> <p>Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux (1) [c]</p> <p>Conséquences néfastes de la non-vaccination (2) [d, e]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « L'Institut pour la protection de la santé naturelle (IPSN) et les quelque 2 300 personnes qui la soutenaient n'étaient pas forcément hostiles à la vaccination mais voulaient que les parents aient le choix de ne pas immuniser leur enfant contre telle ou telle maladie si la loi ne les y obligeait pas »</p> <p><b>b)</b> « Ce recours - pour le moment gracieux -, qui n'est « en aucun cas une remise en cause de la vaccination », précise l'avocate, intervient dans un climat de défiance vaccinale en hausse »</p> <p><b>c)</b> « Me Bergel demande à présent à la ministre de la santé d'user « des pouvoirs qui [lui] sont conférés », pour imposer aux laboratoires de ne plus mettre d'adjuvant à l'aluminium dans les vaccins obligatoires et dans tous ceux qui le deviendraient d'ici là. En cause, leurs « effets secondaires néfastes tant pour les enfants très jeunes que pour les adultes » »</p> <p><b>d)</b> « Les adjuvants à l'aluminium incriminés sont utilisés depuis près d'un siècle par l'industrie pour stimuler la réponse immunitaire, mais depuis quelques années ils sont soupçonnés d'être à l'origine de maladies graves et invalidantes chez certaines personnes au profil génétique particulier. »</p> <p><b>e)</b> « En France, l'équipe du professeur Romain Gherardi, [...] est celle qui, en 1998, a décrit la myofasciite à macrophages. Le lien entre la vaccination et l'apparition des symptômes de cette maladie (fatigue chronique souvent associée à des troubles cognitifs, douleurs musculaires) ne fait, pour lui, plus guère de doute »</p> <p><b>f)</b> « Certains organismes n'élimineraient pas correctement les sels d'aluminium injectés là où la quasi-totalité de la population parvient à le faire. Les nanocristaux d'aluminium emprisonnés dans les macrophages migreraient alors vers le cerveau »</p> <p><b>g)</b> « Dans le doute, les chercheurs et les associations, comme E3M qui rassemble les malades de la myofasciite à macrophages, proposent de remplacer l'adjuvant controversé par un autre. Et citent le phosphate de calcium, par exemple. « La confiance dans la vaccination reviendrait » et on pourrait alors « se faire vacciner sans avoir peur des effets secondaires », note Me Bergel »</p> <p><b>h)</b> « Ces dernières années, les agences de santé ont été mises en cause et la défiance vaccinale est en hausse »</p>

Nombre total	8
Famille(s)	Atteinte aux libertés individuelles (1) [a] Part significative de l'opinion publique défavorable (2) [b, h] Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (5) [c, d, e, f, g]
Argument inclassable	« Ces conclusions sont partagées par d'autres équipes à l'international mais ne font pas consensus. Aucune étude épidémiologique n'a pour le moment permis de trancher le débat. Les études indépendantes qui permettraient d'y voir plus clair peinent à trouver des financements. » « Mais alors que les associations de citoyens émettent des doutes sur la composition de certains vaccins, formulent des recours et préparent un rassemblement pour le deuxième week-end de septembre, l'équipe de Mme Buzyn travaille sur la mise en oeuvre de l'extension de l'obligation vaccinale. Le gouvernement vient en effet d'annoncer vouloir passer de trois à onze vaccins obligatoires. »
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

Items	
Titre de l'article	Une mesure contre-productive
Journal	Le Monde
Auteur	Olivier Saint-Lary et Vincent Renard
Date de parution	14/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Tribune / Article divisé en deux : une partie favorable et <b>une défavorable</b>
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Cette annonce fait suite au constat de l'insuffisance de la couverture vaccinale pour certaines maladies et à la survenue d'un petit nombre de décès évitables »</p> <p><b>b)</b> « Une des préoccupations légitimes des autorités de santé est de rétablir la confiance de la population dans la protection vaccinale »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	Couverture vaccinale insuffisante (1) [a] Impact bénéfique de l'obligation (1) [b]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Il s'agit d'une mauvaise stratégie qui ne réglera pas le problème de l'insuffisance de couverture. »</p> <p><b>b)</b> « L'obligation risque même d'être contre-productive, et de renforcer la défiance d'une partie de la population. »</p> <p><b>c)</b> « Cette confiance a été mise à mal en diverses occasions, par la campagne contre la grippe H1N1 inutilement alarmiste, suivie d'un abandon de la promotion de la vaccination »</p> <p><b>d)</b> « [Cette confiance a été mise à mal en diverses occasions] par les liens d'intérêts entre certains promoteurs de la vaccination et les industriels du secteur »</p> <p><b>e)</b> « Il est incongru de prétendre rétablir la confiance par l'obligation à l'aide d'une forme d'injonction. »</p> <p><b>f)</b> « Cette obligation s'inscrit en opposition avec l'évolution de la place du patient dans la gouvernance de sa propre santé et avec la promotion du principe d'autonomie inscrit dans la loi du 4 mars 2002, relative aux droits des patients »</p> <p><b>g)</b> « En 1994, l'expérience de la campagne vaccinale systématique des adolescents contre l'hépatite B nous renseigne sur ce qu'induit le sentiment d'obligation : ; la campagne de vaccination scolaire a été arrêtée à la suite d'une longue polémique, et une méfiance durable s'est installée contre ce vaccin accusé à tort d'une pléiade d'effets indésirables graves. Cet épisode a de fait compromis pour de nombreuses années une couverture vaccinale efficace, et a nourri la vitalité des mouvements sectaires antivaccination. »</p> <p><b>h)</b> « Une nouvelle obligation élargie sera accusée de provoquer une pléiade d'effets indésirables qui encombreront les tribunaux. Dans ce type de situation, la justice condamne l'Etat nonobstant l'absence d'imputabilité scientifique, induisant encore plus de confusion pour le grand public. »</p> <p><b>i)</b> « L'obligation ou l'injonction ruine par avance la crédibilité de toute large campagne d'information du grand public sur l'intérêt d'une meilleure couverture vaccinale »</p> <p><b>j)</b> « Aucun élément scientifique ne plaide en faveur d'une efficacité de l'obligation, certains pays européens comparables ont des taux de couverture vaccinale équivalents ou supérieurs aux nôtres sans aucune obligation. »</p> <p><b>k)</b> « Aujourd'hui, l'annonce de cette obligation génère déjà une réaction de mouvements antivaccination qui s'en saisissent pour mieux donner de l'importance à des croisades idéologiques délétères »</p> <p><b>l)</b> « Demain, les professionnels de premier recours et les directeurs d'établissement scolaire seront soumis à la pression de parents ayant décidé de ne pas vacciner leurs enfants. Demain, des enfants risquent de sortir du système scolaire habituel pour échapper à l'obligation vaccinale »</p>

Nombre total	12
Famille(s)	Erreur stratégique d'un recours à l'obligation (5) [a, e, h, j, k] Mesure contre-productive (2) [b, i] Référence aux scandales sanitaires passés (2) [c, g] Lobbying pharmaceutique (1) [d] Atteintes aux libertés individuelles (1) [f] Difficultés d'application sur le terrain (1) [l]
Argument inclassable	« [Cette confiance a été mise à mal], par la propagande fallacieuse entretenue par certains mouvements sectaires d'opposants, » « L'épidémie de rougeole, citée en exemple par le premier ministre, a été à l'origine, ces dix dernières années, en moyenne, d'un décès par an en France. De plus, la majorité des victimes étaient des enfants souffrant déjà d'un déficit immunitaire contre-indiquant de fait cette vaccination. »
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Une nécessité de santé publique
Journal	Le monde
Auteur	Maxime Bacquet, Jeremy Do Cao, Chloé Takvorian
Date de parution	14/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	5
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Tribune / Article divisé en deux : <b>une partie favorable</b> et une défavorable
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Le choix de la vaccination de masse a eu un impact majeur sur la réduction de la mortalité et des séquelles liées aux maladies infectieuses infantiles »</p> <p><b>b)</b> « Internes et jeunes médecins en pédiatrie, infectiologie ou santé publique, voici les raisons pour lesquelles nous soutenons l'extension de l'obligation vaccinale »</p> <p><b>c)</b> « Aujourd'hui, en France, rares sont ceux qui ont encore dans leur famille des proches décédés d'une diphtérie ou souffrant d'un handicap dû à une poliomyélite contractée dans l'enfance. C'est là tout le paradoxe : les Français ne savent plus que la vaccination sauve de nombreuses vies. »</p> <p><b>d)</b> « Un important marché de la peur s'est nourri de cette suspicion et prolifère massivement, notamment sur Internet : par une argumentation circulaire, des sites Web amplifient de faux messages en se citant mutuellement et sans faire référence à des sources fiables. »</p> <p><b>e)</b> « Ils entretiennent ainsi la visibilité et les revenus publicitaires des sites de désinformation. La défiance populaire représente une source de profits substantielle, non seulement grâce aux publicités sur ces sites Internet, mais également hors ligne, grâce aux conférences, aux ventes d'ouvrages ou, pour certains médecins, à l'émission de certificats de complaisance. »</p> <p><b>f)</b> « Le corps médical et les acteurs de santé publique n'ont pas pris la mesure des efforts d'information et de pédagogie nécessaires à une acceptation large de la vaccination par la population »</p> <p><b>g)</b> « L'affaïssement de la couverture vaccinale nous conduit, jeunes médecins, à être en première ligne contre des pathologies qui ne devraient plus exister que dans nos livres »</p> <p><b>h)</b> « Depuis le début de l'année, près de 200 cas de rougeole ont été déclarés en France, avec l'apparition d'une épidémie en Lorraine. Plus qu'une simple maladie éruptive, cette infection hautement contagieuse quand elle n'est pas mortelle peut conduire à des séquelles neurologiques graves »</p> <p><b>i)</b> « De même, nous voyons encore des nourrissons atteints de coqueluche en réanimation, et un millier de personnes décèdent de l'hépatite B chaque année en France »</p> <p><b>j)</b> « Actuellement, seul le vaccin trivalent est obligatoire ; les huit autres vaccins faisant l'actualité sont recommandés. Cette différence législative ne repose sur aucun argument scientifique. »</p> <p><b>k)</b> « Tous ces vaccins immunisent contre des maladies potentiellement graves, voire mortelles, et ont donc la même importance. Trois ou onze, la question n'est pas là. Il n'est plus possible d'attendre que tout le monde soit convaincu du bénéfice de la vaccination pour agir »</p> <p><b>l)</b> « L'obligation vaccinale nous apparaît comme la meilleure solution pour tous nous protéger en développant notre immunité de groupe : en me faisant vacciner, j'évite d'être malade et de contaminer les personnes fragiles de mon entourage »</p> <p><b>m)</b> « La « clause d'exemption », possibilité évoquée par la concertation citoyenne, nous semble être une erreur, car elle légitimerait la suspicion ambiante »</p> <p><b>n)</b> « Pour nous, aujourd'hui plus que jamais, la priorité est de faire comprendre à chacun qu'en se vaccinant, il se protège lui-même, ses proches et ses concitoyens, en particulier les plus fragiles : les enfants, les personnes âgées, les femmes enceintes et les patients souffrant d'affections chroniques comme le cancer. »</p> <p><b>o)</b> « Se vacciner et vacciner les siens est un acte citoyen indispensable pour enfin mettre derrière nous ces maladies du siècle dernier. »</p>

Nombre total	15
Famille(s)	Bénéfices de la vaccination (2) [a, o] Avis favorable de professionnel de la santé (1) [b] Efficacité des vaccins (1) [c] Désinformation véhiculée par les réseaux sociaux (1) [d] Profit financier opéré sur la défiance vaccinale (1) [e] Difficultés d'acceptation de la vaccination (1) [f] Conséquences néfastes de la non-vaccination (1) [g] Dangers liés aux maladies ciblées (2) [h, i] Adéquation obligation et recommandation (1) [j] Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [k] Promotion de l'immunité collective (2) [l, n] Rejet de la clause d'exemption (1) [m]
Argument défavorisant	<b>a)</b> «la peur des vaccins a pris le pas sur celle des maladies dont ils nous protègent. La crainte des effets indésirables est désormais la première cause de l'hésitation vaccinale »
Nombre total	1
Famille(s)	Dangers liés à la vaccination (1)
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Vaccinations obligatoires : un impact modéré sur l'activité des industriels
Journal	Les Echos
Auteur	Catherine Ducruet
Date de parution	08/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Tous les enfants nés depuis le 1er janvier auront onze vaccinations obligatoires à faire, contre trois auparavant. »</p> <p><b>b)</b> « sur ces onze maladies, trois faisaient déjà l'objet d'une obligation vaccinale : la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite. Et les autres étaient déjà recommandées »</p> <p><b>c)</b> « la ministre de la Santé a souhaité aller au-delà de ces six maladies en y ajoutant la rougeole - dont des flambées locales ont été déplorées et qui est potentiellement mortelle »</p> <p><b>d)</b> « Pour le Leem, le syndicat professionnel regroupant les laboratoires pharmaceutiques, « l'important n'est pas tant que la vaccination devienne obligatoire mais qu'il y ait une prise de position assumée au plus haut niveau de l'Etat sur l'importance des vaccins comme outil de prévention afin de restaurer la confiance qui leur fait défaut en France ». »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (1) [a]</p> <p>Adéquation Obligation et recommandations (1) [b]</p> <p>Dangers liés aux maladies ciblées (1) [c]</p> <p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [d]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Il faut dire que le choix de la ministre Agnès Buzyn de rendre les onze vaccins obligatoires doit être mis en lien avec une plainte déposée auprès du Conseil d'Etat par des associations dénonçant une mise à disposition insuffisante du vaccin DTP, regroupant les trois seuls vaccins jusqu'ici obligatoires. Le Conseil d'Etat avait alors sommé les pouvoirs publics soit d'exiger une large mise à disposition de ce vaccin trivalent, soit d'étendre l'obligation vaccinale de telle sorte que les médecins puissent utiliser les vaccins pentavalents (cinq maladies) ou hexavalents (six maladies), eux, disponibles. »</p> <p><b>b)</b> « Le surcoût pour l'assurance maladie serait de 12 millions d'euros, si on se fixe un objectif de couverture de 95 %. »</p>
Nombre total	2
Famille(s)	<p>Choix politique (1) [a]</p> <p>Surcoût pour la société (1) [b]</p>
Argument inclassable	« « En termes de production, pas vraiment car l'augmentation de la demande sera modérée », explique-t-on chez Sanofi »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 57

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Onze vaccins obligatoires au 1 <sup>er</sup> janvier
Journal	Les Echos
Auteur	Inconnu
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Article « de colonne »
Argument favorisant	<b>a)</b> « Les enfants nés à partir du 1er janvier 2018 devront recevoir onze vaccins pour pouvoir être admis en collectivité (crèche, école...). » <b>b)</b> « Trois de ces vaccins, contre la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite, groupés sous l'appellation « DTP » étaient déjà obligatoires. Huit autres, jusque-là seulement recommandés, le deviennent »
Nombre total	2
Famille(s)	Conséquences de l'obligation (1) [a] Adéquation obligation et recommandations (1) [b]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	« Pour laisser un temps d'adaptation, les premières vérifications n'auront lieu qu'à partir du 1er juin 2018. »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Huit nouveaux vaccins obligatoires dès 2018
Journal	Les Echos
Auteur	Solveig Godeluck
Date de parution	06/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Ceux qui n'ont pas de complémentaire santé pour rembourser les 35 % restants peuvent déjà se rendre dans des centres de vaccination où tout est gratuit »</p> <p><b>b)</b> « se vacciner n'est pas qu'un « <i>acte individuel</i> », c'est aussi de la « <i>solidarité</i> », car cela évite de transmettre une maladie aux autres, « <i>en particulier aux enfants, aux malades, aux personnes âgées</i> » »</p> <p><b>c)</b> « Cette décision sera donc prise au nom de la santé publique. »</p> <p><b>d)</b> « La couverture vaccinale par les vaccins non obligatoires est aujourd'hui insuffisante pour éviter la réémergence de certaines maladies mortelles »</p> <p><b>e)</b> « Ce dernier [le méningocoque] cause de 4 à 15 décès par an »</p> <p><b>f)</b> « Ces huit dernières années, plus de 24.000 cas de rougeole ont été déclarés, causant 1.500 pneumopathies graves et 10 décès »</p> <p><b>g)</b> « <i>L'Amérique latine a éradiqué la rougeole et, nous, nous doutons ! Les vaccins sont sans doute le plus beau progrès de la médecine</i> », s'est exclamée la ministre. »</p> <p><b>h)</b> « Elle a également rappelé les progrès permis par la vaccination obligatoire. Avant la dernière guerre, la diphtérie tuait 3.000 personnes par an, la polio 200 enfants. Le tétanos, qui aurait dû être éliminé grâce à l'obligation, ne l'est pas car le taux de vaccination n'est que de 91 %. Mais il ne fait plus que 5 morts par an, contre 1.000 autrefois »</p> <p><b>i)</b> « Le professeur Alain Fischer, [...] avait recommandé l'obligation vaccinale jusqu'à ce que la confiance dans les vaccins soit rétablie »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	Prise en charge financière à 100% (1) [a] Promotion de l'immunité collective (1) [b] Bénéfices de la vaccination (2) [c ; g] Couverture vaccinale insuffisante (1) [d] Dangers liés aux maladies ciblées (2) [e, f] Impact bénéfique de l'obligation (1) [h] Avis favorable de professionnel de la santé (1) [i]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Même si cela va susciter l'ire d'une partie des Français, qui doutent de leur efficacité et de leur innocuité »</p> <p><b>b)</b> « Le surcoût pour l'Assurance-maladie, qui finance 65 % de la facture, sera limité entre 10 et 20 millions par an »</p> <p><b>c)</b> « Il [le professeur Fischer] prévoyait une clause d'exemption pour raisons personnelles. »</p>
Nombre total	3
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Surcoût pour la société (1) [b] Clause d'exemption (1) [c]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 59

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Onze vaccins infantiles obligatoires « à partir du 1 er janvier »
Journal	Les Echos
Auteur	Solveig Godeluck
Date de parution	01/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	3
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Article « de colonne »
Argument favorisant	<b>a)</b> « <i>l'idée, c'est que les 15 % des enfants [non vaccinés] qui mettent en danger les autres et qui favorisent la réémergence d'épidémies pour lesquelles il y a des morts aujourd'hui se mettent en ordre de marche pour protéger le reste de la population</i> »
Nombre total	1
Famille(s)	Promotion de l'immunité collective (1) [a]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	L'obligation de vaccination s'étend, le débat ne s'éteint pas
Journal	L'Humanité
Auteur	Alexandra Chaignon
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	1
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Jusqu'alors, seuls les vaccins contre la diphtérie, le tétanos et la poliomyélite étaient obligatoires. Désormais sont également concernés ceux contre la rougeole, les oreillons, la rubéole, la coqueluche, l'hépatite B, Haemophilus influenzae b, le pneumocoque et le méningocoque C »</p> <p><b>b)</b> « Portée par la ministre de la Santé, Agnès Buzyn, et adoptée fin octobre par l'Assemblée nationale, la mesure concerne les enfants nés à partir du 1er janvier 2018 »</p> <p><b>c)</b> « À l'exception de contre-indications médicales, aucune exemption ne sera possible. »</p> <p><b>d)</b> « Les onze vaccins représentent dix injections sur deux ans. Or, selon le ministère, 70 % des enfants les reçoivent déjà. La distinction vaccins obligatoires/recommandés est d'ailleurs devenue largement théorique »</p> <p><b>e)</b> « ce durcissement de la loi s'impose pour faire face à la résurgence de certaines maladies. « Il y a eu vingt décès de la rougeole depuis 2008. C'est important d'augmenter la couverture vaccinale pour que ces drames, si facilement évitables, ne surviennent plus en France » »</p> <p><b>f)</b> « Pour Agnès Buzyn, cette « contrainte vise à rendre la confiance » »</p> <p><b>g)</b> « La communauté scientifique insiste sur le fait qu'aucune étude n'a prouvé que l'aluminium des vaccins pouvait être toxique en quatre-vingt-dix ans d'utilisation et avec des centaines de millions de doses injectées dans le monde »</p> <p><b>h)</b> « Pourtant, à ce jour, aucune étude n'a démontré le lien de causalité entre le recours à des vaccins contenant de l'aluminium et la survenue de maladie, comme la sclérose en plaques, la myofasciite à macrophages ou d'autres maladies auto-immunes »</p>
Nombre total	8
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (1) [a]</p> <p>Avis favorable de personnalité ou instance politique (1) [b]</p> <p>Rejet de la clause d'exemption (1) [c]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (1) [d]</p> <p>Conséquences néfastes de la non-vaccination (1) [e]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [f]</p> <p>Dangerosité non prouvée scientifiquement (2) [g, h]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « le DTP n'est plus commercialisé seul : depuis 2008, les laboratoires l'associent à d'autres formes de vaccins polyvalents. »</p> <p><b>b)</b> « entre la gestion maladroite de la campagne de vaccination de l'hépatite B dans les années 1990, la pandémie de grippe A (H1N1) en 2009 et les divers scandales sanitaires, Mediator en tête, la défiance a significativement grandi à l'égard des vaccins : 41 % des Français estiment que ceux-ci ne sont pas sûrs. »</p> <p><b>c)</b> « De fait, des questions se posent, notamment autour des effets indésirables »</p> <p><b>d)</b> « Mais il [l'aluminium] est dans le viseur d'associations qui le jugent dangereux, et mettent en avant les études du professeur Romain Gherardi »</p> <p><b>e)</b> « les particules d'aluminium pourraient être à l'origine, chez des personnes génétiquement prédisposées, d'une série de symptômes (fatigue extrême, douleurs, troubles cognitifs) constitutifs d'une maladie jusqu'alors inconnue : la myofasciite à macrophages. En cause, le « burn-out immunitaire » que provoquerait l'aluminium chez ces personnes. »</p>

Nombre total	5
Famille(s)	Lobbying pharmaceutique (1) [a] Référence aux scandales sanitaires passés (1) [b] Dangers liés aux vaccins (1) [c] Dangers liés aux adjuvants à base de sels d'aluminium (2) [d, e]
Argument inclassable	« « C'est un sujet hautement polémique », reconnaît Liliane Grangeot-Keros, de l'Académie nationale de pharmacie. « Mais avant de dire que l'aluminium est toxique, il faut faire très attention », insiste la scientifique, rappelant l'omniprésence de l'aluminium dans notre environnement. Et d'admettre qu'il peut exister des « intoxications toxiques » chez les insuffisants rénaux, par exemple. » « L'Inserm souligne ainsi qu'au vu « des données disponibles (...), l'innocuité des sels d'aluminium contenus dans les vaccins ne peut être remise en cause ». Des études scientifiques indépendantes s'imposent donc pour approfondir ces résultats. »
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Oui aux onze vaccins obligatoires
Journal	Libération
Auteur	Pierre-Yves Geoffard
Date de parution	04/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Aujourd'hui, des vaccins efficaces permettent de se protéger contre la coqueluche, la rougeole, les oreillons, la rubéole, l'hépatite B, le pneumocoque et certaines formes de méningite »</p> <p><b>b)</b> « Pourtant, seuls le tétanos, la diphtérie, et la polio font l'objet d'une vaccination obligatoire des nourrissons. Huit autres vaccins ne sont que « recommandés », mais la ministre de la Santé, Agnès Buzyn, vient d'annoncer qu'elle réfléchissait à les rendre obligatoires. »</p> <p><b>c)</b> « récemment, en France, des enfants sont encore morts de la rougeole, et la méningite a tué des adolescents. Certes, le nombre de cas est très faible, mais si la population était plus nombreuse à être vaccinée, ils auraient pu être évités. »</p> <p><b>d)</b> « Car la décision de se faire vacciner, ou de faire vacciner ses enfants, est typiquement de celles qui génèrent des externalités positives : non seulement chaque individu se protège contre le risque de contamination, mais il brise également la chaîne de la contagion, protégeant ainsi l'ensemble de la population »</p> <p><b>e)</b> « Se faire vacciner met donc en jeu non seulement l'intérêt individuel, mais aussi la solidarité. Or, lorsque la population est déjà nombreuse à être vaccinée, le risque d'infection devient faible pour ceux qui ne le sont pas : ils profitent alors de la protection collective, et seule la prise en compte de l'intérêt général peut les pousser à se faire vacciner »</p> <p><b>f)</b> « Disons-le clairement : aucune analyse sérieuse n'a jamais confirmé ces rumeurs »</p> <p><b>g)</b> « Cette suspension [de la vaccination contre l'hépatite B] avait entraîné une baisse de la couverture, et cette baisse a conduit à des cas d'hépatite B qui auraient pu être évités »</p> <p><b>h)</b> « Car même si le risque zéro n'existe pas, ce n'est pas pour autant qu'il ne faut rien faire. En l'état des connaissances, les risques individuels de la vaccination sont très faibles, et les bénéfices collectifs sont nettement supérieurs à ces risques »</p> <p><b>i)</b> « Le comité estimait aussi que l'obligation vaccinale avec la gratuité des vaccins était en mesure de rétablir une telle confiance. La conclusion logique était presque paradoxale : pour ne plus avoir besoin de rendre obligatoire la vaccination, il fallait en passer par l'obligation temporaire, qu'il s'agirait d'abandonner lorsqu'elle aurait permis de convaincre l'opinion que la vaccination n'était pas risquée individuellement »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Efficacité des vaccins (1) [a]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (1) [b]</p> <p>Conséquences néfastes de la non-vaccination (2) [c, g]</p> <p>Bénéfices de la vaccination (1) [d]</p> <p>Promotion de l'immunité collective (1) [e]</p> <p>Dangerosité non prouvée scientifiquement (1) [f]</p> <p>Balance bénéfices/risques favorable (1) [h]</p> <p>Concertation citoyenne favorable à l'obligation (1) [i]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Et pourtant, si la ministre confirme son intention, les oppositions seront nombreuses et virulentes tant, dans le pays de Pasteur, le mouvement antivaccinal est puissant »</p> <p><b>b)</b> « Il s'appuie sur le doute, qu'il entretient savamment, sur la sécurité et l'efficacité des vaccins »</p> <p><b>c)</b> « Il se nourrit aussi, pour les maladies transmissibles, des comportements peu responsables socialement mais individuellement rationnels »</p> <p><b>d)</b> « Les arguments sont connus : tout vaccin serait risqué, certains composants pouvant transmettre d'autres maladies. En Grande-Bretagne, une rumeur avait imputé des cas d'autisme au vaccin contre la rougeole et les oreillons ; en France, c'est le vaccin contre l'hépatite B qui aurait été responsable de cas de sclérose en plaques »</p>

	e) « Pourtant, en 1998, c'est ce soupçon qui avait conduit Bernard Kouchner, ministre de la Santé de l'époque, à suspendre l'obligation de vacciner les nourrissons contre l'hépatite B. »
Nombre total	5
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Dangers liés à la vaccination (2) [b, d] Inutilité d'un ou des vaccins (1) [c] Référence aux scandales sanitaires passés (1) [e]
Argument inclassable	« Face à la vaccination, les attitudes sont très variées, et diffèrent aussi selon le vaccin. Une part importante de la population l'accepte en général assez spontanément, mais une minorité s'y oppose fortement, et va même jusqu'à militer contre la vaccination. » « Pas sûr que cette stratégie alambiquée soit en mesure de convaincre les plus irréductibles, mais il n'en reste pas moins qu'étendre l'obligation de se faire vacciner permettra d'éviter des morts inutiles. »
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

## Annexe 62

Items	
Titre de l'article	Ce qui change au 1 <sup>er</sup> janvier
Journal	Libération
Auteur	Florian Bardou
Date de parution	30/12/2017
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Liste des changements au 1 <sup>er</sup> janvier 2018
Argument favorisant	<b>a)</b> « La coqueluche, la rougeole, l'hépatite B ou le méningocoque C : en 2018, onze vaccins seront obligatoires pour la petite enfance, contre trois jusqu'alors » <b>b)</b> « Une politique vaccinale qui, dans les faits, est déjà plébiscitée par les Français »
Nombre total	2
Famille(s)	Enoncé de la loi (1) [a] Opinion publique favorable (1) [b]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Les vaccins pas immunisés contre la défiance
Journal	Libération
Auteur	Eric Favereau
Date de parution	12/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Aujourd'hui, on le sait, seuls trois vaccins infantiles sont obligatoires, le DTP [...]. Huit autres, dont la coqueluche, l'hépatite B ou la rougeole, sont seulement recommandés. Ce double système est une bizarrerie française »</p> <p><b>b)</b> « <i>« Notre modèle ne marche pas. Des maladies que l'on croyait éradiquées se développent à nouveau sur notre territoire, des enfants meurent de la rougeole aujourd'hui en France. Dans la patrie de Pasteur, ce n'est pas admissible »</i></p> <p><b>c)</b> « <i>L'an prochain, les vaccins pour la petite enfance qui sont unanimement recommandés par les autorités de santé deviendront obligatoires »</i></p> <p><b>d)</b> « Tous les vaccins obligatoires seront, en tout cas, pris en charge à 100 %. »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Adéquation obligation et recommandations (2) [a, c] Conséquences néfastes de la non-vaccination (1) [b] Prise en charge financière à 100% (1) [d]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Une obligation en matière de santé n'est ni banale ni fréquente. Encore moins à une époque où l'on parle de démocratie sanitaire. Contraindre donc, plutôt que convaincre, l'Etat se drapant dans les habits d'une police de la santé publique »</p> <p><b>b)</b> « Le gouvernement n'avait pas vraiment d'autre option. En février, le Conseil d'Etat avait été saisi par des familles qui se plaignaient de ne pas avoir le choix. Les industriels de la pharmacie ne proposaient plus que des cocktails vaccinaux pour faire face à cinq ou six maladies, et dans le lot se mélangeaient des vaccins obligatoires et d'autres recommandés. Le Conseil d'Etat leur a donné en partie raison, demandant aux pouvoirs publics de proposer, dans les six mois, un cocktail vaccinal où ne seront présents que les trois sérums obligatoires. Ou alors de changer la réglementation, le Conseil d'Etat suggérant d'élargir le champ des vaccinations obligatoires »</p> <p><b>c)</b> « Depuis une vingtaine d'années, un peu partout dans le monde et particulièrement en France, le vaccin a moins la cote »</p> <p><b>d)</b> « En 2016, une étude conduite dans 67 pays a conclu que la France était même le pays où l'on s'interroge le plus sur la sécurité des vaccins. Plus de 40 % des Français expriment ainsi une méfiance »</p> <p><b>e)</b> « Un doute existe aussi chez les professionnels de santé. Et il est encore plus troublant. Une recherche sur plus de mille généralistes a révélé une attitude mitigée : si neuf médecins sur dix se disent favorables à la vaccination, quelque 10 % s'avouent neutres, réticents, voire défavorables »</p> <p><b>f)</b> « Plus de huit généralistes sur dix ont déclaré avoir pour habitude de prescrire les vaccins prévus par le calendrier vaccinal, mais environ un quart n'étaient pas d'accord sur le choix de certains sérums »</p> <p><b>g)</b> « Plus grave, près d'un quart des médecins interrogés ont émis un avis «<i>défavorable</i>» ou «<i>très défavorable</i>» concernant la présence d'adjuvants »</p>
Nombre total	7
Famille(s)	Atteinte aux libertés individuelles (1) [a] Choix politique (1) [b] Partie significative de l'opinion publique défavorable (2) [c, d] Avis défavorable de professionnel de la santé (3) [e, f, g]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Défavorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Vaccins : les onze injonctions d'Agnès Buzyn
Journal	Libération
Auteur	Eric Favereau
Date de parution	02/01/2018
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « <i>« Les vaccinations suivantes sont obligatoires, sauf contre-indication médicale reconnue : 1) antidiphthérique; 2) antitétanique; 3) antipoliomyélitique; 4) contre la coqueluche; 5) contre les infections invasives à haemophilus influenzae de type B; 6) contre le virus de l'hépatite B; 7) contre les infections invasives à pneumocoque; 8) contre le méningocoque de séro groupe C; 9) contre la rougeole; 10) contre les oreillons; 11) contre la rubéole.» »</i></p> <p><b>b)</b> « <i>« Les personnes titulaires de l'autorité parentale sont tenues personnellement responsables de l'exécution de l'obligation. La preuve que cette obligation a été exécutée doit être fournie, selon des modalités définies par décret, pour l'admission ou le maintien dans toute école, garderie, colonie de vacances ou autre collectivité d'enfants » »</i></p> <p><b>c)</b> « <i>en mai 2017, il flottait dans l'Hexagone un air de fatalisme quant à l'effritement des politiques vaccinales, appuyé par un certain désinvestissement du corps médical laissant aux parents le soin de décider de vacciner leurs enfants ou de refuser de le faire »</i></p> <p><b>d)</b> « <i>[s'agissant de l'extension d'obligation vaccinale] au-delà du vaccin, c'est l'illustration d'un enjeu essentiel : redonner du crédit à la parole rationnelle, que le discours scientifique reprenne sa place dans la société. Lutter contre une forme d'obscurantisme »</i></p> <p><b>e)</b> « <i>Dès lors, on a eu le sentiment que les autorités avaient baissé les bras. Et les taux de vaccination de chuter, par exemple contre la rougeole, laissant même apparaître des bouffées épidémiques inquiétantes. »</i></p> <p><b>f)</b> « <i>une concertation citoyenne, présidée par le professeur Alain Fischer, qui a finalement opté pour l'élargissement de l'obligation « pour une période déterminée », « le temps de redonner confiance » . »</i></p> <p><b>g)</b> « <i>Et elle [Agnès Buzyn] met en avant des raisons de santé publique, pointant le risque de retour de certaines épidémies. »</i></p> <p><b>h)</b> « <i>Lors des débats à l'Assemblée, l'extension de l'obligation est passée très largement. »</i></p> <p><b>i)</b> « <i>Et donc au 1er janvier, pour les enfants nés à partir de cette date (la loi n'est pas rétroactive), fini le choix, on vaccine »</i></p> <p><b>j)</b> « <i>Le changement est surtout symbolique car les huit nouveaux vaccins étaient jusqu'à présent recommandés et déjà très largement prescrits »</i></p> <p><b>k)</b> « <i>Il existe certes un principe plus général d'obligation de protection des enfants et, théoriquement, les sanctions vont jusqu'à deux ans de prison et 30 000 euros d'amende »</i></p> <p><b>l)</b> « <i>Côté médecins, les réfractaires risquent des « sanctions pénales pour faux et usage de faux » s'ils falsifient des certificats »</i></p> <p><b>m)</b> « <i>ces onze vaccins seront remboursés à 100 %. L'assurance-maladie prend en charge 65 %, les mutuelles ont l'obligation d'acquitter les 35 % restants, comme pour les vaccins déjà obligatoires »</i></p>
Nombre total	13
Famille(s)	<p>Enoncé de la loi (2) [a, i]</p> <p>Conséquences de l'obligation (1) [b]</p> <p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (1) [c]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (1) [d]</p> <p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (2) [e, g]</p> <p>Concertation citoyenne favorable à l'obligation (1) [f]</p> <p>Avis favorable de personnalité ou instance politique (1) [h]</p> <p>Adéquation obligation et recommandations (1) [j]</p> <p>Sanctions pénales pour absence de protection des enfants (1) [k]</p> <p>Sanctions pour les médecins réfractaires (1) [l]</p>

	Prise en charge financière à 100% (1) [m]
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « Au point que plus d'un tiers des médecins généralistes se posaient des questions sur le bien-fondé des vaccinations. Une méfiance déroutante dans le pays de Pasteur. »</p> <p><b>b)</b> « En prime, les antivaccins parlaient haut et fort, imposant leurs voix sur les réseaux sociaux, délaissés par les autorités sanitaires. »</p> <p><b>c)</b> « Le Conseil d'Etat a cassé en 2016 ce ronron ambiant, en notant qu'il n'était ni normal ni légal que les industriels du vaccin ne proposent que des cocktails vaccinaux où se mélangeaient vaccins obligatoires et vaccins recommandés, ne laissant pas le choix aux usagers. »</p> <p><b>d)</b> « En somme, le Conseil d'Etat demandait au gouvernement de trancher. La ministre a choisi. C'est donc l'obligation. »</p> <p><b>e)</b> « Depuis trente ans et la succession d'affaires sanitaires mettant en cause les pouvoirs publics, la défiance s'est installée. D'autant qu'en matière de vaccination, il y a eu de gros dérapages. Le premier d'entre eux ayant été la campagne massive contre l'hépatite B en 1994 »</p> <p><b>f)</b> « Les fabricants de vaccins ont mené une campagne de promotion très musclée, sans nuance, exagérant même le risque de la maladie, les autorités ayant délégué de fait la communication aux fabricants. »</p> <p><b>g)</b> « En 2009, c'est la campagne ratée contre la grippe H1N1, menée de manière administrative et centralisée, en excluant par exemple les médecins généralistes de l'affaire, avec un coût financier estimé à 712 millions d'euros avec la commande de 94 millions de doses pour seulement 5 millions de personnes vaccinées. »</p> <p><b>h)</b> « <i>« Je ne suis pas là pour donner des amendes ni engager des poursuites, mais pour redonner confiance. Donc il n'y aura pas de sanction pénale »</i>, a-t-elle expliqué. Le défaut de vaccination n'est plus punissable en tant que tel : les dispositions spécifiques du code de la santé publique, qui prévoyaient jusqu'à six mois de prison et 3 750 euros d'amende, sont en effet abrogées. »</p> <p><b>i)</b> « Cela représente un surcoût pour l'Etat de 12 millions d'euros. »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a] Activité importante des contestataires sur les réseaux sociaux (1) [b] Lobbying pharmaceutique (2) [c, f] Choix politique (1) [d] Références aux scandales sanitaires passés (2) [e, g] Absence de sanction pénale en cas de refus (1) [h] Surcoût pour la société (1) [i]
Argument inclassable	« Jamais un pays n'avait été aussi vite vacciné, et très logiquement, vu le nombre de personnes concernées, des cas de maladies auto-immunes sont apparus. »
Nombre total	1
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Agnès Buzyn : « Quand l'Etat prend ses responsabilités, cela rassure »
Journal	Libération
Auteur	Eric Favereau
Date de parution	12/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	Interview de la ministre de la Santé, Agnès Buzyn
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Les pouvoirs publics ont baissé la garde ces dernières années, je dirais même depuis vingt ans, sur l'intérêt de la vaccination. On a laissé faire, on a pensé que le progrès s'imposait et que l'on n'avait plus besoin de faire de la pédagogie sur l'utilité de la vaccination »</p> <p><b>b)</b> « Ce doute est si ancré que si on retirait l'obligation qui existe déjà sur la diphtérie, le tétanos et la polio, on assisterait probablement à une baisse de la couverture vaccinale »</p> <p><b>c)</b> « Je ne dis pas que je vais convaincre le noyau dur des opposés à la vaccination, mais quand l'Etat prend ses responsabilités, cela rassure. Je le redis, la situation s'est à ce point dégradée que je n'ai pas d'autre choix. »</p> <p><b>d)</b> « Il y a une population où le doute s'est peu à peu installé, car on a oublié de rappeler le risque des maladies qui sont aujourd'hui évitées grâce aux vaccins, on a laissé un débat s'emballer sur le risque des effets secondaires, qui sont extrêmement rares »</p> <p><b>e)</b> « Pour cette population, la plus importante, rendre obligatoires ces 11 vaccins pour les enfants peut être finalement compris comme un signe positif »</p> <p><b>f)</b> « Pour l'autre population, celle radicalement opposée aux vaccins, ce sont souvent des gens sensibles aux théories du complot. Il faut, certes faire œuvre de pédagogie, mais les résultats seront plus incertains »</p> <p><b>g)</b> « Nous avons des enfants qui meurent faute d'avoir été vaccinés »</p> <p><b>h)</b> « On relativise tout, tout est égal, les experts n'ont pas d'utilité particulière, la théorie du complot se développe. Il faut réagir. »</p> <p><b>i)</b> « les 11 vaccins obligatoires arrivent après une concertation citoyenne qui a eu lieu l'année dernière, et qui a abouti à demander cette mesure »</p>
Nombre total	9
Famille(s)	<p>Nécessité d'un recours à l'obligation / clarification (3) [a, c, h]</p> <p>Impact bénéfique de l'obligation (2) [b, e]</p> <p>Efficacité des vaccins (1) [d]</p> <p>Théories du complot (1) [f]</p> <p>Conséquence néfaste de la non-vaccination (1) [g]</p> <p>Concertation citoyenne favorable à l'obligation (1) [i]</p>
Argument défavorisant	<p><b>a)</b> « On a laissé les doutes s'installer, et aujourd'hui, en France, nous avons l'une des populations les plus défiantes du monde sur le sujet »</p> <p><b>b)</b> « Nous avons un historique qui a été néfaste, avec la campagne ratée à l'époque du H1N1, et celle contre le virus de l'hépatite B. »</p> <p><b>c)</b> « La concertation citoyenne avait proposé, pour les opposants farouches, une sorte de clause d'exemption. C'est un dispositif que j'explore »</p>
Nombre total	3
Famille(s)	<p>Part significative de l'opinion publique défavorable (1) [a]</p> <p>Références aux scandales sanitaires passés (1) [b]</p> <p>Clause d'exemption (1) [c]</p>
Argument inclassable	<p>« A l'âge adulte, chacun est responsable. Un enfant, lui, est totalement dépendant de la décision de ses parents. Nous avons une responsabilité particulière dans la petite enfance. »</p> <p>« Si on avait disposé d'instances de démocratie sanitaire en bonne et due forme, on n'en serait peut-être pas là. Historiquement, on a trop souvent laissé les experts seuls s'opposer aux citoyens. »</p>
Nombre total	2
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Après le flou du Congrès, du concret à l'Assemblée
Journal	Libération
Auteur	Eric Favereau, Christophe Alix, Sibylle Vincendon, Kim Hullot-Guiot, Julie Brafman
Date de parution	05/07/2017
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Annonces des mesures à venir du nouveau gouvernement
Argument favorisant	<b>a)</b> « <i>« Des maladies que l'on croyait éradiquées se développent à nouveau sur notre territoire, des enfants meurent de la rougeole aujourd'hui en France »</i> , a-t-il déclaré »
Nombre total	1
Famille(s)	Conséquences néfastes de la non-vaccination (1) [a]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

Items	
Titre de l'article	Vaccins obligatoires : quel débat ?
Journal	Libération
Auteur	Eric Favereau
Date de parution	01/09/2017
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Positif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Oui
Remarque(s)	
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « La ministre souhaite néanmoins que huit autres vaccins, aujourd'hui recommandés (coqueluche, rougeole, oreillons, rubéole, hépatite B, bactérie <i>Haemophilus influenzae</i>, pneumocoque, méningocoque C) soient rendus obligatoires »</p> <p><b>b)</b> « Prenons le cas de la rubéole : une maladie absolument anodine, sauf pour le fœtus. Si l'on a décidé de vacciner tous les nourrissons, c'est pour protéger les futures femmes enceintes »</p> <p><b>c)</b> « Le vaccin contre les oreillons ? « [S'il] est aujourd'hui recommandé pour l'ensemble de la population, c'est pour protéger les garçons post-pubères d'inflammation douloureuse des testicules » »</p> <p><b>d)</b> « « L'objectif de cette obligation c'est de rendre la confiance aux Français », a insisté la ministre »</p>
Nombre total	4
Famille(s)	Adéquation obligation et recommandations (1) [a] Dangers liés aux maladies ciblées (2) [b, c] Impact bénéfique de l'obligation (1) [d]
Argument défavorisant	<b>a)</b> « Pour ce faire [rendre la confiance], il faut un débat sur les faits et non pas sur des postures. »
Nombre total	1
Famille(s)	Erreur stratégique d'un recours à l'obligation (1) [a]
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

<b>Items</b>	
Titre de l'article	Rougeole : un décès et pas assez de vaccinés
Journal	Libération
Auteur	Eric Favereau
Date de parution	15/02/2018
Facteur de pondération (diffusion)	2
Tonalité (europress.com)	Négatif
Sujet principal = extension vaccinale chez les nourrissons	Non
Remarque(s)	Sujet sur la rougeole
Argument favorisant	<p><b>a)</b> « Après la mort de la rougeole, à Poitiers, d'une jeune femme qui n'avait pas été vaccinée, la réaction a été immédiate »</p> <p><b>b)</b> « la rougeole étant tout sauf bénigne, notamment pour les nourrissons : elle peut entraîner des complications respiratoires et neurologiques aux conséquences très graves »</p> <p><b>c)</b> « Pratiquement tous les cas de rougeole sont survenus chez des gens non vaccinés ou n'ayant reçu qu'une seule dose »</p> <p><b>d)</b> « <i>Les deux doses sont obligatoires en raison de la gravité de la maladie, a dit le ministre. Dans une épidémie de rougeole, il y aura un décès sur 3 000 cas, une encéphalite avec séquelles pour 1 500 cas, et des pneumopathies beaucoup plus fréquentes.</i> » »</p> <p><b>e)</b> « La rougeole fait désormais partie des onze vaccins obligatoires pour les enfants nés à partir du 1er janvier. »</p> <p><b>f)</b> « L'exemple de la rougeole est emblématique du paysage français, avec depuis quelques années des bouffées épidémiques qui surgissent »</p> <p><b>g)</b> « Depuis des mois, une épidémie de rougeole subsiste en Nouvelle-Aquitaine : à ce jour, l'Agence régionale de santé (ARS) a recensé 269 cas, dont un quart ont nécessité une hospitalisation, et quatre une admission en réanimation »</p> <p><b>h)</b> « selon l'ARS, la couverture vaccinale en Nouvelle-Aquitaine est insuffisante pour faire face à l'épidémie : selon les données de l'agence Santé publique France, elle varie de 70,8 % à 81 % selon les départements, quand l'OMS recommande une couverture de 95 % pour casser l'épidémie. »</p> <p><b>i)</b> « <i>Il reste un énorme réservoir de sujets non immunisés, qui peuvent être demain les prochains cas de rougeole</i> » »</p> <p><b>j)</b> « Du cas de la jeune femme morte de la rougeole à Poitiers, on ne sait pas grand-chose. Agée de 32 ans, elle n'était pas vaccinée. Elle avait été hospitalisée le 1er février puis placée en réanimation le lendemain. »</p>
Nombre total	10
Famille(s)	Dangers liés aux maladies ciblées (4) [a, b, d, j] Conséquences néfastes de la non-vaccination (2) [c, i] Enoncé de la loi (1) [e] Epidémies de maladie ciblée par l'obligation (2) [f, g] Couverture vaccinale insuffisante (1) [h]
Argument défavorisant	
Nombre total	0
Famille(s)	
Argument inclassable	
Nombre total	0
<b>Conclusion</b>	<b>Favorable</b>

AUTEUR : Vincent GALLY

TITRE : Présentation de l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons dans la presse nationale écrite française

DIRECTEUR DE THESE : Docteur Jordan BIREBENT

LIEU ET DATE DE SOUTENANCE : Faculté de Médecine Purpan, le 13 avril 2021

---

## **Résumé**

### Introduction

À compter du 1<sup>er</sup> janvier 2018, le nombre de vaccins obligatoires pour les nourrissons est passé de 3 à 11 pour pouvoir être admis à l'école. La principale raison évoquée pour la mise en place d'une telle mesure était l'insuffisance de la couverture vaccinale, engendrant la résurgence de maladies pour lesquelles un vaccin est disponible. L'objectif de l'étude était de déterminer si la presse écrite nationale française avait présenté cette mesure de manière à favoriser l'adhésion du grand public ou à la défavoriser.

### Matériel et méthode

Nous avons réalisé une analyse de contenu de couverture médiatique sur le sujet de l'extension d'obligation vaccinale. L'étude consistait à analyser manuellement des articles de presse écrite nationale afin d'en extraire les arguments pouvant influencer l'opinion du lecteur quant à l'extension d'obligation vaccinale chez les nourrissons. Les articles devaient être issus de la presse écrite nationale et étaient fournis par la base de données « europresse.com ». La date de parution des articles devait être comprise entre le 01/07/2017 et le 01/07/2018.

### Résultats

Sur un total de 140 articles sélectionnés, 68 articles ont été intégrés et analysés parmi 7 journaux différents. Au total, 675 arguments ont été relevés, soit une moyenne de 9.9 arguments par article. Les arguments étaient majoritairement favorisants : 363 favorisants (54%), 257 défavorisants (38%) et 55 inclassables (8%). Sur la base de la comparaison par article du nombre d'arguments favorisants et défavorisants, 42 articles ont été classés « favorable », 21 « défavorable » et 5 « neutre ».

### Conclusion

Notre étude a montré que les articles étudiés exposaient davantage d'arguments susceptibles de favoriser l'adhésion du lecteur à l'extension d'obligation vaccinale que d'arguments défavorisants.

---

Mots-clés : vaccination ; nourrissons ; presse écrite ; couverture médiatique ; sources d'information