UNIVERSITE TOULOUSE III – Paul SABATIER FACULTES DE MEDECINE

Année 2019 2019 TOU3 1096

THESE

POUR LE DIPLOME D'ETAT DE DOCTEUR EN MEDECINE SPECIALITE MEDECINE GENERALE

Présentée et soutenue publiquement

Par

Justine de BAYLE des HERMENS

Le 24 Septembre 2019

Quel est l'usage du préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel ?

Enquête épidémiologique observationnelle auprès de jeunes adultes âgés de 19 à 30 ans

Directrice de thèse : Dr Nathalie BOUSSIER

JURY:

Monsieur le Professeur Pierre MESTHE Président

Monsieur le Professeur Jean-Christophe POUTRAIN Assesseur

Madame le Docteur Anne FREYENS Assesseur

Madame le Docteur Nathalie BOUSSIER Assesseur





TABLEAU du PERSONNEL HU

des Facultés de Médecine du l'Université Paul Sabatier au 1er septembre 2018

Professeurs Honoraires

M. CHAP Hugues M. GUIRAUD-CHAUMEIL Bernard Doyen Honoraire Doyen Honoraire Doyen Honoraire Doyen Honoraire M. LAZORTHES YV M. PUEL Pierre M. ROUGE Daniel Doyen Honoraire Doyen Honorare M. VINEL Jean-Pie M. ABBAL Michel Professeur Honoraire M. ADER Jean-Louis Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. ALBAREDE Jean-Louis M. ARBUS Louis M. ARLET Jacques Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. ARLET Philippe M. ARLET-SUAU Elisabeth M. ARNE Jean-Louis M. BARRET André Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. BARTHE Philippe Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. BAYARD Francis M. BOCCALON Henri Professeur Honoraire M. BONAFÉ Jean-Louis Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. BONEU Bernard M. BOUNHOURE Jean-Paul M. BOUNHOURE Jean M. BOUTAULT Franck Professeur Hanoraire M. BUGAT Roland
M. CAHUZAC Jean-Philippe
M. CARATERO Claude
M. CARLES Pierre
M. CARRIERE Jean-Paul Professeur Honornire Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire **CARTON Michel** M. CATHALA Bernard M. CHABANON Gerard Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. CHAMONTIN Bernard Professeur Honoraire Professeur Honoraire CHAP Hugues CHAVOIN Jean-Pierre Professeur Honoraire M. CLANET Michiel Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. CONTE Jean M. COSTAGLICLA Michel M. COSTAGLIOLA MI M. COTONAT Jean M. DABERNAT Henri Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. DALOUS Antoine M. DALY-SCHVEITZER Nicolas Professeur Honoraite M. DAVID Jean-Frederic M. DELSOL Georges Mme DELISLE Marie-Berrustette Mme DIDIER Jacqueline Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. DUCOS Jean M. DUFFAUT Michel Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. DUPRE M. M. DURAND Dominique Professeur Honoraire associé M. DUTAU Guy M. ESCANDE Michel Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire ESCHAPASSE Henri ESCOURROU Jean M. ESQUERRE J.P. Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. FABIE Michel M. FABRE Jean M. FOURNIAL Gerard Professeur Honoraire M. FOURNIE Bernard M. FOURTANIER Gilles M. FRAYSSE Bernard M. FREXINOS Jacques Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professour Honoraire Mme GENESTAL Michele Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. GERAUD Gilles . CHISOLFI Jacques Professeur Honoraire M. GOUZI Jean-Louis M. GUIRAUD CHAUMEIL Bernard Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. HOFF Jean M. JOFFRE Francis M. LACOMME YVes Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. LAGARRIGUE Jacques Mme LARENG Marie-Blanche M. LARENG Louis Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. LAURENT Guy M. LAZORTHES Franck M. LAZORTHES Yves Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. LEOPHONTE Paul Professeur Honoraire Professeur Honoraire M. MAGNAVAL Jean-François M. MANELFE Claudie

Professeur Honoraire Professour Hungraire Professeur Honoraire Professeur Honoraire

M. MASSIP Patrice Mme MARTY Nicole M. MAZIERES Bernard M. MONROZIES Xavier M. MOSCOVICI Jacques M. MURAT M. OLIVES Jean-Pierre M. PASCAL Jean-Pierre M. PESSEY Jean-Jacques M. PLANTE Pierre M PONTONNIER Georges M. POURRAT Jacques M. PRADERE Bernard M. PRIS Jacques Mme PUEL Jacqueine M. PUEL Pierre M. PUJOL Michel M. QUERLEU Denis M. RAILHAC Jean-Jacques M. REGIS Henri M. REGNIER Claude M. REME Jean-Michel M. ROCHE Hens M. ROCHICCIOLI Pierre M. ROLLAND Michel M. ROQUE-LATRILLE Ownstan M. RUMEAU Jean-Lou M. SALVADOR Michel M. SALVADOR Michel M. SALVAYRE Robert M. SARRAMON Jean-Plane M. SIMON Jacques
M. SUC Jean-Michel
M. THOUVENOT Jean-Paul M. TREMOUS ET Michel M. VALDIGUE Plene M. VAYSSE Philippe M. VIRENGUE Christian M. VOIGT Jean-Jacqu

Professeurs Émérites

Professeur ADER Jean-Louis Professeur ALBAREDE Jean-Louis-Professeur ARBUS Louis Professeur ARLET-SUAU Elisabeth Professeur BOCCALON Henri Professeur BONEU Bernard Professeur CARAFERO Claude Professeur CARAFERO Claude

Professeur GARATERO Claude
Professeur CARATERO Claude
Professeur CHAP Hugues
Professeur CONTÉ Jean
Professeur CONTÉ Jean
Professeur COSTAGLIOLA Michel
Professeur DABERNAT Henri
Professeur DELISLE Marie-Bernadette
Professeur GUIRAUD-CHAUMEIL Bernard
Professeur GUIRAUD-CHAUMEIL Bernard
Professeur LAGARRIGUE Jacques
Professeur LAGARRIGUE Jacques
Professeur LAGARRIGUE Separat
Professeur LAURENT Guy
Professeur LAURENT Guy
Professeur MANGHAVAL Jean-François
Professeur MANGHAVAL Jean-François
Professeur MANGHAVAL Jean-François
Professeur MASSIP Patrice
Professeur MASSIP Patrice
Professeur MAZIERES Bernard
Professeur MAZIERES Bernard

Professeur MOSCOVICI Jacques Professeur MURAT Professeur ROQUES-LATRILLE Christian Professeur SALVAYRE Robert

Professeur SARRAMON Jean-Pierre Professeur SIMON Jacques

FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE-PURPAN

37 allées Jules Guesde - 31062 TOULOUSE Cedex

P.U. - P.H.

Classe Exceptionnelle et 1ère classe

M. ADOUE Daniel (C.E)
M. AMAR Jacques
M. ATTAL Michel (C.E)
M. AVET-LOISEAU Hervé
Mine BEYNE-RAUZY Odle
M. BIRMES Philippe

Mine BEYNE-RAUZY Odle
M. BIRMES Philippe
M. BLANCHER Antoine
M. BONNEVIALLE Paul (C.E.)

M. BOSSAVY Jean-Pierre (C.E)

M. BROUCHET Laurent
M. BROUSSET Plene (C.E.)

M. CALVAS Patrick (C.E.)
M. CARRERE Nicolas
M. CARRIE Dictor (C.E.)
M. CHALY YVES
M. CHALVEAU Dominique
M. CHOLLET François (C.E.)

M. DAHAN Marcel (C.E)
M. DE BOISSEZON Xavier
M. DEGLINE Olivier (C.E)

M. DUCOMMUN Berrard
M. FERRIERES Jean (C.E.)
M. EDURCADE Clivier

M. FOURCADE Olivier
M. FOURNIÉ Pietre
M. GAME Xavier

M. GEERAERTS Thomas M. (ZOPET Jacques (C.E) Mine LAMANT Laurence (C.E)

M. LANG Therry (C.E)
M. LANGIN Dominique (C.E)

M. LALWERS Frédéric M. LALIQUE Dominique (C.E) M. LIBLAU Roland (C.E) M. MALAVAUD Bernard

M. MARSAT Pierre
M. MARCHOU Bruno
M. MAZIERES Julien
M. MOLINER Laurent

M. MONTASTRUC Jean-Louis (C.E) Mine MOYAL Elisabeth

Mine NOLIFOLASHEMI Fatemeti (C.E.) M. OSWALD Eric

M. PARANT Cliver M. PARIENTE Jérénie

M. PARINAUD Jean (C.E.)

M. PAUL Carle M. PAYOUX Plaire M. PAYRASTRE Beinard (C.E.)

M. PERON Jean-Marie
M. PERRET Bettrand (C.E.)
M. RASCOL Civilor (C.E.)
M. REICHER Christian
M. RIECHMANN Pascul
M. RIVERE Daniel (C.E.)
M. SALES DE GALIZY Jerome
M. SALES Jegon-Pierre (C.E.)

Mme SELVES Janick
M. SERRE Guy (C.E)
M. TELMON Norbert (C.E)

M. SANS Nicolas

M. VINEL Jean-Plene (C.E)

P.U. Médecine générale

M. CUSTRIC Siéphane

Médecine interne, Gériatrie Thérapeutique Hématologie Hématologie, transfusion, Médecine, interne.

Immunalogie (option Biologique) Chirurgie Orthopédique el Traumatologie

Charurgie Vasculaire

Chirurgie thorsolque et cardio-vascul

Anatomie pathologique Génétique Chrurgie Générale Cardiologie Pédiatne Néphrologie Neurologie

Chirurgie Thoracique et Cardiaque Médicine Physique et Réadapt Fonct.

Oto-thine-laryngologie. Canodrologie

Epidémiologie, Santé Publique

Anesthésiologie Ophtalmologie Urologie

Anesthésiologie et réanimation Bactériologie-Virologie Anatomie Pathologique

Biostatistiques et loformatique Médicale.

Nutrition Anatomie Médecine Interne Immunologie Urologie

Charge Orthopedique Maladies Infectinuies Preumologie

Epidemologie, Santé Pidálque

Pharmacologie Canobrologie Géradrie

Géraérie Bactériologie-Virologie Gynécologie Céstétrique

Neurologie

Biol. Du Dévelop. et de la Reprod

Demakslogie Biophysique Hématologie Hépato-Gasé o-Emérologie Biochimie

Pharmacologie Hémaiologie Unologie Physiologie Cheurge Infantile Pediatrie

Radiologie Anatomie et cytologie pathologiques

Biologie Cellulaire
Médeurie Légale
Hépato-Gastro-Eintérologie

Doyen : D. CARRIE

P.U. - P.H. 2ème classe

Mme BONGARD Vanira Epitémiologie
M. BONNEVIALLE Nicolas Chirurgie orthopédique et traumatologique

M. BUREAU Christophe Hépato-Gastro-Enléro
Mine CASPER Charlotte Pédiatrie
Mine CHARPENTIER Sandrine Médiscine d'urgence
M. COGNARD Christophe Neuvoradiologie

M. COGNARD Christophe Neuroradiologie

M. LAIREZ Olivier: Biophysique et médecine nucléaire

M. LAROCHE Michel Rhumatologie
M. LEOBON Bentrand Chirurgie Thoracique et Cardiaque

M. LOPEZ Rachael Acatomie

M. MARTIN-BLONDEL Guillaume Maiadies infectieuses, maladies tropicales

M. MARX Mathieu Oto-rhino-laryngologie
M. MAS Emmanuel Pédiatrie
M. OLIYOT Jean-Marc Neurologie
M. PORTIER Guifaume Chirurgie Digesave
M. RONCALLI Jérôme Cardiologie
Mine RUYSSEN-WITHAND Adeline Rhumalologie

Mme SAVAGNER Frédérique Blochime et biologie moléculaire

M. SOL Jean-Christophe Neurochirurgie
Meie TREMOLLIERES Florence Biologie du dév

Mme TREMOLLIERES Florence Biologie du développement
Mme VEZZOSI Delphine Endocrinologie

P.U. Médecine générale M. MESTHÉ Pierre

Professeur Associe Médecine générale

M. ABITTEBOUL Yves M. POUTRAIN Jean-Christophe

Professeur Associé en Neurologie Mms PAVY-LE TRAON Anne

FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE-RANGUEIL 133, route de Narbonne - 31062 TOULOUSE Cedex

Doyen: E. SERRANO

	I P.H. nnelle et 1ère classe		- P.H.
Classe Exceptio	inelle et rere classe	Zerne	ciasse
M. ACAR Philippe	Pédiatrie	M, ARBUS Christophe	Psychatrie
M. ACCADBLED Franck	Chirurgie Infantile	M. AUSSEIL Jérôme	Biochimie et biologie moléculaire
M. ALRIC Laurent (C.E)	Médecine Interne	M. BERRY Antoine	Parasitologie
Mme ANDRIEU Sandrine	Epidémiologie	M. BONNEVILLE Fabrice	Radiologie
M. ARNAL Jean-François	Physiologie	M. BOUNES Vincent	Médecine d'urgence
Mme BERRY Isabelle (C.E)	Biophysique	Mme BOURNET Barbara	Gastro-entérologie
M. BUJAN Louis (C. E)	Urologie Andrologie	M. CHAPUT Benoit	Chirurgie plastique et des brülés
Mme BURA-RIVIERE Alessandra	Médecine Vasculaire	M. CHAYNES Patrick	Anatomie
		Mme DALENC Florence	
M. BUSCAIL Louis (C.E)	Hépato-Gastro-Enterologie	Million de comitée à la commanda de	Cancérologie
M. CANTAGREL Alain (C.E)	Rhumatologie	M. DECRAMER Stephane	Pédiatrie
M. CARON Philippe (C.E)	Endocrinologie	M. DELOBEL Pierre	Maladies Infectieuses
M. CHAUFOUR Xavier	Chirurgle Vasculaire	M. FAGUER Stanislas	Nephrologie
M. CHIRON Philippe (C.E)	Chirurgie Orthopédique et Traumatologie	M. FRANCHITTO Nicolas	Addictologie
M. CONSTANTIN Arrand	Rhumatologie	M. GARRIDO-STÓWHAS Ignado	Chirurgie Plastique
M. COURBON Frédéric	Biophysique	Mme GQMEZ-BROUCHET Anne-Muriel	Anatomie Pathologique
Mme COURTADE SAID! Monique	Histologie Embryologie	M. HUYGHE Enc	Livologie
M. DAMBRIN Camille	Chirurgie Thoracique el Cardiovasculaire	Mme LAPRIE Anne	Radiothérapie
M DELABESSE Eric	Hématologie	M. LAURENT Camille	Anatomie Pathologique
M DELORD Jean-Pierre	Cancerologie	M. MARCHEIX Bertrand	Chirurgie thoracique et cardiovasculaire
M. DIDIER Alain (C.E)	Pneumologie	M. MAURY Jean-Philippe	Cardiologie
		M. MEYER Nicolas	
Mme DULY-BOUHANICK Béatrice	Thérapeutique		Dematologie
M. ELBAZ Meyer	Cardiologie	M. MUSCARI Fabrice	Chirurgie Digestive
M. GALINIER Michel (C.E)	Cardiologie	M. REINA Nicolas	Chirurgie orthopédique et traumatologic
M. GLOCK Yves (C.E)	Chicurgie Cardio-Vasculaire	M. SILVA SIFONTES Stein	Rennmation
M. GOURDY Pierre	Endocrinologie	M. SOLER Vincent	Ophlatmologie
M. GRAND Alain (C.E)	Epidémologie. Eco. de la Banté et Prévention	Mme SOMMET Agnes	Pharmacologie
M. GROLLEAU RAOUX Jean-Louis	Chirurgie plastique	Mme SOTO-MARTIN Maria-Eugenia	Gériatrie et biologie du vieill'asement.
Mme GUIMBAUD Rosine	Carcérologie	M. TACK Ivan	Physiologie
Mme HANAIRE Helène (C.E.)	Endocrinologie	M. VERGEZ Sebastien	Oto-mino-laryngologie
M. KAMAR Nassim	Néphrologie	M. YSEBAERT LOIC	Hématologie
M. LARRUE Vincent	Neurologie		
M. LEVADE Thierry (C.E.)	Biochimie		
		BU MANAGE DE POR	
M MALECAZE François (C.E.)	Ophtalmologie	P.U. Médecine générale	
M. MARQUE Philippe	Médecine Physique et Réadaptation	Mme ROUGE-BUGAT Marie-Eve	
Mme MAZEREEUW Juliette	Dermatologie		
M. MINVILLE Vincent	Anesthesiologie Réanimation	Professeur Associé de Médecine Génér	raie
M. OTAL Philippe	Radiologie	M. BOYER Pleme	
M. RAVNAUD Jean-Philippe (C.E.)	Psychiatrie Infantile	and the second second second	
M. RITZ Patrick	Nutrition	Professeur Associé en Pédiatrie	
M ROLLAND Yves (C.E)	Genatre	Mme CLAUDET isabelle	
M. ROUGE Daniel (C.E)	Médecine Légale		
M. ROUSSEAU Hervé (C.E)	Radiologie		
M. ROUX Franck-Emmanuel	Neurochirurgie		
M. SALLER Laurent	Médecine interne		
M. SCHMITT Laurent (C.E)	Psychiatria		
M. SENARD Jean-Michel (C.E)	Pharmacologie		
M. SERRANO Elie (C.E)	Oto-rhino-laryngologie		
M. SOULAT Jean-Marc	Médecine du Travail		
M. SOULIE Michel (C.E)	Umlage		
M. SUC Bertrand	Chirurgie Digestive		
Mme TAUBER Marie-Thérèse (C.E)	Pediatrie		
Mme URO-COSTE Emmanuelle	Anatomie Pathologique		
M. VAYSSIERE Christophe	Gynécologie Obstétrique		
	Genatrie		
	Genative		
M. VELLAS Bruno (C.E.)			
	and a		7
M. VELLAS Bruno (C.E) Professeur Associé de Médecine Gér M. STILLMUNKES André	iorale	5.48	Ī

FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE-PURPAN 37, allées Jules Guesde - 31062 Toulouse Cedex

FACULTE DE MEDECINE TOULOUSE- RANGUEIL 133, route de Narbonne - 31062 TOULOUSE cedex

C		

M ASSO Olivier M. APOIL Pol Andre Mme ARNALID Catherine Mme RERTOLL Sarah

M RIFTH For Mme CASPAR BAUGUIL Sylvie Mme CASSAGNE Myriam Mme CASSAING Sophie M. CAVAIGNAC Etienne

Mme CHANTALAT Elodie M. CONGY Nicolas

Mme COURBON Christine Mme DAMASE Christine Mme de GLISEZENSKY isabelle Mme DE MAS Véronique

M. DUBOIS Damien Mme FILLAUX Jurith M. GANTET Please

Mme GENNERO Isabelle Mme GENOUX Annelise

M. HAMDI Safouane Mme HITZEL Anne M. IRIART Xavier

Mme JONCA Nathalle M. KIRZIN Sylvain Mme LAPEYRE-MESTRE Maryse M LHERMUSIER Tribault

M. LHOMME Sébastien Mme MONTASTIER Emilie Mme MOREAU Marion Mme NOGUEIRA M.L.

M. PILLARD Fabien Mme PUISSANT Bénédicte More RAYMOND Stentume

Mme SABOURDY Frederique Mme SAUNE Karine M. TAFANI Jean-André

M. TREINER Emmanuel Mme VAYSSE Charlotte M. VIDAL Fatien

M.C.U. Médecine générale M. BRILLAC Thierry

Mme DUPOUY Julie

Chirurgie infantile Immunologie Epidémiologie Hématologie, transfusion

Génétique Nutrition Ophtalmologie Parasitologie

Chirurgie orthopédique et traumalologie

Anatomie Immunologie Pharmacologie Physiologie Hématologie

Bactériologie Virologie Hygiène

Parasitologie Biophysique Biochimie

Biochimie et biologie moléculaire

Biochimie Biophysique Parasitologie et mycologie

Biologie cellulaire Chirurgie genérale Pharmacologie Cardiologie Bactériologie virologie Nutrition

Physiologie Biologie Cellulaire Physiologie Immunologie

Bactériologie Virologie Hygièrie

Biochimie Bactériologie Virologie Biophysique immunologie Cancerologie Gynécologie obstětrique Mme ARRAVANEL Fincence

Mme BASSET Ceine Mme CAMARE Caroline M. CAMBUS Jean-Pierre Mme CANTERO Anne-Valerie Mme CARFAGNA Luana

Mme CASSOL Emmanuelle Mme CALISSE Elizabeth M. CHASSAING Nicolas M. CLAVEL Cyril

Mme COLOMBAT Magail Mme CORRE JIII M. DE BONNECAZE Guillaume

M. DEDOUIT Fabrice M. DELPLA Pierre-André M. DESPAS Fabien M EDOLIARD Thomas Mme ESQUIROL Yolande

Mme EVRARD Solene Mme GALINIER Anne Mme GALLINI Adeline

Mme GARDETTE Virginie M. GASO David M. GATIMEL Nicolas

Mme GRARE Marion

Mme GUILBEAU-FRUGIER Ceine M. GUILLEMINAULT Laurent Mme GUYONNET Sophie

M. HERIN Fabrice Mme INGUENEAU Cécile M. LEANDRI Roger

M. LEPAGE Benoit Mme MAUPAS SCHWALM Françoise

M. MIEUSSET Roger M. MOULIS Guillaume Mme NASR Nathulie

M. RIMAILHO Jacques M. RONGIERES Michel Mme VALLET Marion M. VERGEZ François

M.C.U. Médecine générale M. BISMUTH Michel Mme ESCOURROU Bristle

M.C.U. - P.H

Bactériologie Virologie Hygiène Cytologie et histologie Biochimie et biologie moléculaire

Hématologie Biochimie Biophysique Biochimie Biologie Cellulaire

Anatomie et cytologie pathologiques

Hémalologie Analogsie Mêdecine Légale Médecine Légale Pharmacologie Pédatrie

Histologie, embryologie et cytologie

Nutrition Epidemiologie **Epidemiologie** Physiologie

Médecine de la reproduction Bactériologie Virologie Hygiène Anatomie Pathologique

Pneumologie Nutrition

Médecine et santé au travail

Biologie du dével, et de la reproduction Biostatistiques et Informatique médicale

Biologie du dével et de la reproduction

Médecine interne

Analomie et Chinurgie Générale Anatomie - Chirurgie orthopédique

Physiologie Hemotologie

Multires de Conférences Associés de Médecine Générale

Dr FREYENS Anne Dr IRI-DELAHAYE Moloko Dr CHICOULAA Bruno

Dr BIREBENT Jordan Dr BOURGEDIS Odil Dr LATROUS Leila

FEVRIER 2019

Remerciements au jury:

A Monsieur le Professeur Pierre MESTHE, président du jury,

Vous me faites l'honneur de présider ce jury, veuillez trouver ici l'expression de mes sentiments les plus sincères et de ma reconnaissance.

A Monsieur le Professeur Jean-Christophe POUTRAIN,

Je vous remercie pour m'avoir fait l'honneur de juger cette thèse. Veuillez trouver ici l'expression de ma sincère reconnaissance.

A Madame le Docteur Anne FREYENS

Je vous remercie de l'intérêt que vous avez bien voulu porter à ce travail en acceptant de le juger. Veuillez trouver ici l'expression de ma sincère reconnaissance.

A Madame le Docteur Nathalie BOUSSIER, directrice de thèse,

Je te remercie pour m'avoir accompagnée depuis la fin de mes études. Merci pour m'avoir soutenue lors de mes changements et pour m'avoir fait confiance sur ce travail.

A ma famille et mes amis qui m'ont toujours soutenue...

Table des matières

Liste des abréviations	10
Introduction	11
Objectifs de l'étude	13
Matériel et méthodes	14
Revue de la littérature	14
Méthode de recueil	15
Diffusion du questionnaire	16
Recrutement des participants	17
Population étudiée	17
Méthode d'analyse des données	18
Résultats	19
Caractéristiques de la population de l'étude	20
Freins à l'usage du préservatif	20
Leviers à l'usage du préservatif	24
Résultats en sous-groupes	26
Discussion	27
Résultats principaux	27
Les Freins	27
Les leviers	30
Les forces	30
Les limites	31
Liées au questionnaire	31
Biais de sélection	31
Biais de classement	31
Les stratégies de prévention	31
Les perspectives de recherche	33
Vaccination – les perspectives futures	35
Conclusion	36
Références bibliographiques	37
Annexes	42
Annexe 1 : le questionnaire	42
Annexe 2 : Analyse en sous-groupes	46

Liste des abréviations

BDSP: Banque de donnée en santé publique

GEU: Grossesse extra-utérine

HPV : Papillomavirus humain

HSV: Herpes Virus Simplex

IST: Infection sexuellement transmissible

IVG: Interruption volontaire de grossesse

OMS: Organisation Mondiale de la Santé

PrEP: Prophylaxie pré-exposition

SUDOC : Système Universitaire de Documentation

VIH: Virus de l'Immunodéficience Humaine

Introduction

Selon l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), la santé sexuelle est un « état de bien-être physique, mental et social dans le domaine de la sexualité. Elle requiert une approche positive et respectueuse de la sexualité et des relations sexuelles, ainsi que la possibilité d'avoir des expériences sexuelles qui soient sources de plaisir et sans risque, libres de toute coercition, discrimination ou violence » (1).

Chaque jour dans le monde, plus d'un million de personnes contractent une infection sexuellement transmissible (IST). On estime que, chaque année, 357 millions de personnes contractent l'une des quatre IST suivantes : chlamydiose, gonorrhée, syphilis ou trichomonase (2).

Au niveau mondial, plus de 500 millions de personnes sont atteintes du virus responsable de l'herpès génital (HSV2), plus de 290 millions de femmes souffrent d'une infection à papillomavirus humain (HPV), enfin plus de 900 000 femmes enceintes ont été infectées par la syphilis en 2012, ce qui a provoqué des complications dans 350 000 cas pouvant aller jusqu'à des mortinaissances (2).

Les infections comme l'herpès génital (HSV de type 2) et la syphilis augmentent le risque de contracter le VIH.

D'après les dernières données épidémiologiques en France, on constate une augmentation de l'incidence des infections sexuellement transmissibles (IST) chez les jeunes adultes. Les IST, comprenant : les infections à Chlamydia, Gonocoque, Mycoplasme, Trichomonas, Syphilis, Hépatite B, Hépatite C, VIH, Lymphogranulomatose vénérienne, condylome à papillomavirus, ont augmenté de 10 % entre 2013 et 2015 (3)(4).

La chlamydiose est une des infections sexuellement transmissibles la plus répandue chez les jeunes femmes (267 097 personnes diagnostiquées en 2016)(5). Pourtant 60 à 70 % d'entre elles ne présentent aucun symptôme et ignorent qu'elles ont été infectées. Le nombre de cas avait augmenté de 14% entre 2014 et 2015. Les deux tiers des cas rapportés en 2016 concernent les femmes, en majorité âgées de 15 à 24 ans. Le nombre d'infections ano-rectales à Chlamydia Trachomatis (lymphogranulomatose vénériennes rectales et infections de sénovar non L) est en augmentation en 2016 (6).

Depuis 2014, le nombre d'infections à gonocoque continue d'augmenter en France (+32% entre 2015 et 2016 soit 46 628 personnes diagnostiquées en 2016) (5).

Entre 2013 et 2015, le nombre de syphilis récentes était en augmentation. En 2016, le nombre de cas de syphilis récentes diagnostiqué reste élevé (7).

Si l'épidémie du VIH est stable depuis 2007, près de 6000 nouvelles séropositivités ont été constatées en 2015 (8).

La lutte contre les IST représente un objectif majeur en santé publique (9).

La prévention des IST est primordiale. Elle passe principalement par l'usage du préservatif pour éviter la transmission des germes par voies sexuelles. Seules 2 méthodes contraceptives protègent des IST : le préservatif masculin et le préservatif féminin. Jusque-là non remboursé, le préservatif masculin est pris en charge par l'Assurance Maladie depuis le 10 décembre 2018 (10) (11).

Les conséquences des IST sont nombreuses : stérilité féminine ou masculine, grossesse extrautérine, transmission materno-fœtale, hépatites ou autres complications générales.

L'absence de contraception notamment de préservatif peut être responsable de grossesses non prévues qui restent trop fréquentes chez les 15-24 ans (une sur trois) (12).

Près de 210 000 Interruptions Volontaires de Grossesse (IVG) sont pratiquées en France chaque année, 14,5 IVG pour 1 000 femmes âgées de 15 à 49 ans. Le taux d'IVG pour 1 000 femmes augmente chez les 15-17 ans et les 18-19 ans : respectivement 8,9 et 21,6 en 2002 à 11,5 et 23,8 en 2006 (13).

Devant ces chiffres inquiétants, nous avons souhaité étudier l'usage du préservatif lors de rapports sexuels occasionnels chez les jeunes adultes de 19 à 30 ans.

Objectifs de l'étude

L'objectif principal de ce travail était de déterminer le pourcentage de jeunes adultes n'utilisant pas systématiquement un préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel.

Les objectifs secondaires de ce travail étaient d'évaluer l'importance de chaque frein et levier à l'usage du préservatif, de comparer la population « médecine » à la population générale et de déterminer quel support serait le plus approprié pour délivrer des messages de préventions efficaces.

Matériel et méthodes

Revue de la littérature

Dans un premier temps, une revue narrative de la littérature a été réalisée et a permis de relever les freins et les leviers à l'usage du préservatif.

Cette revue de la littérature était établie sur trois bases de données PubMed, BDSP et SUDOC (14).

Les freins et les leviers relevés étaient :

- Les barrières pratiques avec le problème d'accès au préservatif, le coût, les techniques d'utilisations.
- Les barrières physiques avec la diminution des sensations et notamment diminution du plaisir, la perte de l'érection (15), l'inconfort et la douleur (16), l'allergie au latex.
- Les barrières de jugement avec l'excitation trop importante et l'oubli du préservatif, la consommation d'alcool ou de drogues (17) (18), les maladies mentales (19).
- Les barrières interactionnelles avec l'altération de la qualité du rapport sexuel, le refus du partenaire, la nature de la relation avec le partenaire, l'influence des amis, l'image négative du préservatif, l'anonymat (20) (18).
- Les barrières individuelles telles que la préférence de ne pas vouloir utiliser de préservatif(16), l'insouciance ou l'excès de confiance (21).
- Les situations, où le risque pouvait être minimisé tel que le partenaire peu susceptible d'avoir le VIH (22), les tests négatifs, les actes sexuels à faibles risques, les croyances que le VIH et autres IST sont des maladies curables, la prise d'une autre contraception, une grossesse en cours.

Les situations pour lesquelles les personnes utilisaient le préservatif étaient :

- La prévention contre le VIH et autres IST (23) (24)
- Un mauvaise expérience personnelle passée lors d'un rapport sexuel occasionnel
- L'absence de préoccupation pendant le rapport sexuel
- La multitude des partenaires en toute sécurité (25)
- L'obligation du partenaire à utiliser un préservatif
- La responsabilité pour sa sécurité et celle du partenaire (25)
- La prévention contre les grossesses non désirées (23)

- La maitrise de la paternité
- La relation à long terme envisagée

Ainsi nous avons voulu étudier l'importance de chaque frein et levier dans la population générale.

Méthode de recueil

Nous avons décidé de réaliser une enquête épidémiologique observationnelle descriptive à l'aide d'un questionnaire (26) afin de déterminer le pourcentage de jeunes adultes n'utilisant pas systématiquement un préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel et d'évaluer l'impact de chaque frein.

Notre étude a suivi les lignes directrices STROBE, grille directrice reconnue au niveau international qui est prévue pour rapporter les études observationnelles (27).

La grille STROBE a été mise au point par des épidémiologistes, statisticiens, chercheurs et éditeurs de revues impliqués dans la conduite et la diffusion d'études observationnelles.

Elle a pour but de renforcer les études observationnelles en épidémiologie (28).

Le questionnaire, créé sur Google Forms, comportait 16 items sur les freins et leviers à l'usage du préservatif. Certains de ces items étaient des questions à choix multiples.

Les 16 items portaient sur :

- Les caractéristiques du participant :
 - o L'âge
 - o Le sexe
 - o La profession
- Le port systématique du préservatif lors de rapports sexuels occasionnels
- Les freins au port du préservatif avec :
 - o Les barrières pratiques
 - o Les barrières physiques
 - o Les barrières de jugement
 - o Les barrières interactionnelles
 - o Les barrières individuelles
 - o Risques minimisés pour avoir un rapport sexuel occasionnel

- o Le frein le plus important
- Les leviers avec :
 - o Pourquoi avoir utilisé un préservatif
 - La situation la plus importante
- Le remboursement du préservatif
- La connaissance de la prophylaxie pré-exposition (PrEP)
- Si l'usage de la prophylaxie de la pré-exposition diminuerait le port du préservatif

En plus de ces items, il y avait une question ouverte avec la possibilité de faire des remarques si les personnes participantes au questionnaire le souhaitaient.

Diffusion du questionnaire

Ce questionnaire a été diffusé en ligne, sur un réseau social, Facebook[©], via de nombreux groupes et pages accessibles au grand public.

Les sites étaient très variés tant concernant la profession, les loisirs, les villes, pour avoir la population la plus représentative possible.

Les sites de diffusion du questionnaire étaient : IMG Toulouse 2015, RMG-O, Internes Aveyron 2018, Internat Rangueil hiver 2015-2016, AIMG-MP, Internat de médecine de Toulouse, Internes occitanie, ASSO AJMBD, SAIHM, Remplacements/collaborations/cessions médecins PACA, Remplacements/collaborations/cessions médecins Languedoc-Roussillon, Remplacement médecine générale Paris/ IDF, Fanfare vieux Port Marseille, BDE Luminy, BDE STAPS Marseille, BDE droit Aix-en-Provence, BDE Centrale Marseille, BDS Polytech Marseille, BDE STAPS Montpellier, Corpo Médecine Toulouse, Job étudiant Toulouse, Job étudiant Paris, Job étudiant Marseille, Job étudiant Montpellier, Sida info service, Soirée Etudiante Nîmes, SFMG, Internes MG Marseille, Carabins de Bordeaux, DES de médecine générale Lille, France bleu, Grand Lyon, SYREL – internat médecine générale Lyon, Ville de Nice, Cyclisme, Kalenji running, Running Toulouse, Decathlon France, BDE centrale Supelecem diffusion, Etudiant de Strasbourg, Etudiant de Lyon, Lille bon plan, Kalenji trail, Course à pied, Bon plan Clermont-Ferrand, Montpellier Paillade Natation, En plein cœur du parc national des Calanques, Bon plan Grenoble, Les infirmières, Infirmière de France, Pharmaciens, Pompier de Paris – recrutement, Sapeur-pompier du Gard, Sapeurs-Pompiers, BDE Centrale Lyon, Raid Centrale Lyon, Université Paris Descartes, Sorbonne Université,

Lyon bière festival, BDE Polytech Lyon, STYX Etudiants, Interagro Montpellier 2019, BDE Insa Lyon, Spotted: Lyon, BDE génie Bio, BDE Eco Rennes, Rennes ville et Métropole, Ville de Rodez, Grand Figeac Tourisme – Vallées du Lot et du Célé, BDE Véto Nantes, BDE IAE Nantes, La dépêche du Lot, Automobile magazine, Citroën, Peugeot, BDE STAPS Grenoble, BDE UPMF, Job Etudiant Nancy, Atestaps Tarbes, Journées des Activités Physiques Adaptées, APA'Mouv, Campus TFC de l'Ipsa Toulouse, Campus TFC de l'EI Purpan, Capitole Football Club, Campus TFC de l'ENSEEIHT, Le meilleur du Football, Rugby Club Nîmois, Une à Nîmes, USAM Nîmes Gard, Rugby Club Six Fours Le Brusc, US Avignon Le Pontet Rugby Vaucluse, Tu sais que tu as travaillé à Décathlon quand...

Nous avons également contacté le Sidaction qui a participé à la diffusion du questionnaire par le biais d'autres associations. Nous avons, par ailleurs, été contactées par le chargé d'affaire de l'association réunionnaise pour la prévention des risques liés à la sexualité, qui souhaitait participer au questionnaire.

Recrutement des participants

Le questionnaire était totalement anonyme pour que chacun puisse répondre le plus librement possible.

Le questionnaire a été diffusé six fois avec cinq relances, la durée de diffusion a été de 1 mois, du 07 avril au 08 mai 2019.

Population étudiée

La population visée et étudiée était les jeunes adultes âgés de 19 à 30 ans, qu'ils soient étudiants, jeunes actifs, étudiants en médecine ou jeunes médecins.

Nous avons choisi cette tranche d'âge car c'est la population la plus concernée et la plus touchée par les IST et IVG.

Méthode d'analyse des données

Les réponses obtenues ont été retranscrites à l'aide du logiciel Microsoft Excel. Les données ont été codées dans un tableau Excel afin de pouvoir les regrouper en catégories.

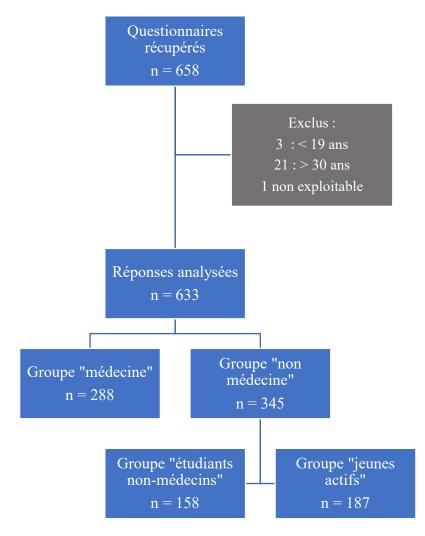
Nous avons ensuite analysé les données en groupes, « groupe médecine » et « groupe non-médecine » puis en sous-groupes « étudiants non-médecins » et « jeunes actifs » parmi le groupe « non-médecine ».

Nous avons participé à un atelier d'aide méthodologique à la thèse, organisé par la faculté de médecine de Toulouse pour nous familiariser avec les tests statistiques. Le logiciel utilisé était biostaTGV (29) qui permettait de faire les tests statistiques.

Les tests ont été réalisés par le test du Chi2 qui permet de tester l'indépendance entre deux variables quantitatives et le test exact de Fisher pour les données dont la valeur était inférieure à 5.

Résultats

Nous avons récupéré 658 questionnaires en un mois de recueil. La figure 1 présente le diagramme de flux de l'étude.



<u>Figure 1</u> : Diagramme de flux de l'étude

Caractéristiques de la population de l'étude

Nous avons réparti la population en deux groupes : le premier groupe « médecine » composé par les étudiants en médecine et jeunes médecins et le deuxième groupe « non-médecine » qui regroupait les étudiants et les jeunes actifs avec des orientations professionnelles différentes. Le tableau 1 montre les caractéristiques de la population de l'étude.

<u>Tableau 1</u> : Caractéristique de la population d'étude

	Groupe « médecine » n = 288	Groupe « non- médecine » n = 345	p
Moyenne d'âge (ans)	27	24.4	
Sexe: - Homme - Femme	85 (29.5%) 203 (70.5%)	108 (31.3%) 237 (68.7%)	0.63
Utilisation systématique du préservatif : - Oui - Non - Ayant déjà eu des rapports non protégés	124 (43.1%) 29 (10.1%) 135 (46.8%)	142 (41.2%) 59 (17.1%) 144 (41.7%)	0.63 0.01 0.19

Dans notre étude, les femmes sont représentées en majorité par rapport aux hommes (440 (69.5%) versus 193 (30.5%)).

Cinquante-huit pour cent des participants ont déclaré ne pas se protéger ou avoir déjà eu un rapport non protégé.

Freins à l'usage du préservatif.

Pour certaines questions à réponses multiples, les résultats obtenus donnaient des pourcentages supérieurs à 100%.

<u>Tableau 2</u> : Résultats concernant les barrières pratiques

	Groupe « médecine » n = 288	Groupe « non- médecine » n = 345	р
Accès/procuration difficile	28 (9.7%)	38 (11%)	0.59
Coût	9 (3.1%)	51 (14.8%)	0.62 10-6
Technique d'utilisation	19 (6.6%)	46 (13.3%)	<u>0.005</u>
Non, ce n'est pas une barrière pratique	245 (85.1%)	257 (74.5%)	<u>0.001</u>

On a pu relever une différence statistiquement significative sur le coût des préservatifs comme étant une barrière pratique (14.8% du groupe « non-médecine » versus 3.1% du groupe « médecine »).

<u>Tableau 3</u>: Résultats concernant les barrières physiques

	Groupe « médecine » n = 288	Groupe « non- médecine » n = 345	p
Diminution de la sensation de plaisir	162 (56.3%)	212 (61.5%)	0.19
Diminution ou perte de l'érection	54 (18.8%)	88 (25.5%)	<u>0.04</u>
Inconfort et/ou douleur	55 (19.1%)	69 (20%)	0.77
Allergie au latex	6 (2.1%)	27 (7.8%)	<u>0.001</u>
Non, ce n'est pas une barrière physique	113 (39.2%)	103 (29.9%)	0.013

La majorité des répondants soit 374 personnes (59%) ont ressenti une diminution du plaisir lors du port de préservatif.

Vingt-cinq virgule cinq pour cent du groupe « non-médecine » ont révélé une perte de l'érection lors de l'utilisation des préservatifs versus 18.8%.

<u>Tableau 4</u> : Résultats concernant les barrières de jugement

	Groupe « médecine » n= 288	Groupe « non- médecine » n = 345	p
Excitation trop importante et oubli du préservatif	112 (38.9%)	125 (36.2%)	0.49
Consommation d'alcool et/ou de drogues	90 (31.3%)	70 (20.3%)	0.002
Vulnérabilité émotionnelle (maladie mentale)	4 (1.4%)	5 (1.5%)	1
Non, ce n'est pas une barrière de jugement	148 (51.4%)	198 (57.4%)	0.13

Nous avons constaté une différence statistiquement significative sur la consommation d'alcool ou de drogues dans le groupe « médecine » (90 (31.3%) groupe « médecine » versus 70 (20.3%) groupe « non-médecine »).

<u>Tableau 5</u>: Résultats concernant les barrières interactionnelles

	Groupe « médecine » n= 288	Groupe « non- médecine » n = 345	p
Altération de la qualité du rapport sexuel	120 (41.7%)	154 (44.6%)	0.45
Refus du partenaire	36 (12.5%)	39 (11.3%)	0.64
Nature de la relation, le/la partenaire est un(e) ami(e)	62 (21.5%)	64 (18.6%)	0.35
Influence des amis / du groupe	2 (0.7%)	1 (0.3%)	0.59
Image négative du préservatif	3 (1%)	9 (2.6%)	0.24
Partenaire inconnu(e)	6 (2.1%)	16 (4.6%)	0.08
Non, ce n'est pas une barrière interactionnelle	130 (45.1%)	148 (42.9%)	0.57

Le préservatif a été perçu par 264 personnes comme un objet altérant la qualité du rapport sexuel et pouvant être un objet qui « casse l'ambiance ».

<u>Tableau 6</u>: Résultats concernant les barrières individuelles

	Groupe « médecine » n= 288	Groupe « non- médecine » n = 345	p
Je préfère ne pas en mettre	13 (4.5%)	36 (10.4%)	<u>0.006</u>
Je ne l'ai jamais mis et je ne changerai pas	0 (0%)	1 (0.3%)	1
Je ne me soucie pas du risque d'IST	1 (0.4%)	4 (1.2%)	0.38
J'ai eu de nombreuses expériences et j'ai confiance en moi	4 (1.4%)	10 (2.9%)	0.28
Non, ce n'est pas une barrière individuelle	273 (94.8%)	302 (87.5%)	0.002

Dix virgule quatre pour cent du groupe « non-médecine » versus 4.5% du groupe « médecine » ont déclaré ne pas mettre de préservatif par choix personnel.

<u>Tableau 7</u>: Résultats concernant les situations d'acceptation de rapports non protégés

	Groupe « médecine » n= 288	Groupe « non- médecine » n = 345	p
Partenaire peu susceptible avoir des IST	134 (46.5%)	148 (42.9%)	0.36
Mes tests IST négatifs	81 (28.1%)	117 (33.9%)	0.12
Actes sexuels à faibles risques	41 (14.2%)	48 (13.9%)	0.91
VIH et autres IST sont curables	0 (0%)	3 (0.9%)	0.26
Autre contraception	37 (12.9%)	95 (27.5%)	0.59 10-5
Partenaire féminine enceinte	1 (0.3%)	3 (0.9%)	0.63
Souhait de grossesse	5 (1.7%)	14 (4.1%)	0.09
J'ai toujours des rapports protégés	125 (43.4%)	146 (42.3%)	0.78

Deux cent quatre-vingt-deux répondants (45%) ont accepté d'avoir des rapports non protégés si leur partenaire était peu susceptible d'avoir le VIH ou une autre IST.

L'utilisation d'une autre contraception a engendré l'absence du port de préservatif chez 37 personnes du groupe « médecine » (12.9%) versus 95 personnes du groupe « non-médecine » (27.5%), avec une différence statistiquement significative.

<u>Tableau 8</u> : Résultats concernant le frein le plus important

	Groupe « médecine » n= 288	Groupe« non- médecine » n = 345	р
Barrière physique	60 (20.8%)	94 (27.2%)	0.061
Barrière interactionnelle	51 (17.7%)	60 (17.4%)	0.92
Barrière de jugement	50 (17.4%)	27 (7.8%)	0.0003
Risque minimisé	7 (2.4%)	20 (5.8%)	0.037
Barrière pratique	5 (1.7%)	10 (2.9%)	0.34
Barrière individuelle	1 (0.4%)	3 (0.9%)	0.63
Aucun frein	9 (3.1%)	7 (2%)	0.38
Réponse non valide	1 (0.4%)	3 (0.9%)	0.63
Sans réponse	104 (36.1%)	121 (35.1%)	0.79

Leviers à l'usage du préservatif.

<u>Tableau 9</u> : Résultats concernant les leviers à l'usage du préservatif

Prévention VIH et autres IST	Groupe « médecine » n= 288 275 (95.5%)	Groupe « non- médecine » n = 345 297 (86.1%)	p 0.66 10 ⁻⁴
Responsabilité pour ma sécurité et celle du partenaire	236 (81.9%)	255 (73.9%)	0.016
Prévention grossesse non désirée	169 (58.7%)	206 (59.7%)	0.79
Multiples partenaires	84 (30.2%)	92 (26.7%)	0.48
Relation à long terme envisagée	47 (16.3%)	55 (15.9%)	0.90
Obligation du partenaire	42 (14.6%)	55 (15.9%)	0.64
Maitrise de la paternité	30 (10.6%)	39 (11.3%)	0.72
Aucune préoccupation pendant le rapport	27 (9.4%)	41 (11.9%)	0.31
Mauvaise expérience personnelle	18 (6.3%)	33 (9.6%)	0.13
Je n'utilise pas de préservatif	3 (1%)	13 (3.8%)	<u>0.04</u>

Cinq cent soixante-douze personnes ont reconnu utiliser le préservatif en prévention du VIH et des autres IST (275 (95.5%) versus 297 (86.1%).

La majorité des personnes ont déclaré se sentir responsable de sa sécurité et de celle du ou des partenaire(s) en utilisant des préservatifs.

<u>Tableau 10</u> : Résultats concernant le levier le plus important

	Groupe « médecine » n= 288	Groupe « non médecine » n = 345	p
Prévention VIH et autres IST	164 (56.9%)	150 (43.5%)	0.0007
Responsabilité pour ma sécurité et celle du partenaire	30 (10.4%)	49 (14.2%)	0.15
Prévention grossesse non désirée	13 (4.5%)	33 (9.5%)	<u>0.015</u>
Multiples partenaires	3 (1%)	2 (0.6%)	0.66
Obligation du partenaire	2 (0.7%)	1 (0.3%)	0.59
Maitrise de la paternité	2 (0.7%)	1 (0.3%)	0.59
Relation à long terme envisagée	2 (0.7%)	1 (0.3%)	0.59
Mauvaise expérience personnelle	1 (0.4%)	2 (0.6%)	1
Aucune préoccupation pendant le rapport	1 (0.4%)	0 (0%)	0.45
Sans réponse	70 (24.3%)	106 (30.7%)	0.07

La prévention contre le VIH et les autres IST apparaissait comme étant le levier le plus important dans notre étude.

<u>Tableau 11</u> : Connaissances sur le remboursement du préservatif et sur la PrEP

	Groupe « médecine » n= 288	Groupe « non médecine » n = 345	p
Remboursement du préservatif et utilisation :	T (((((((((((((((((((161 (46 50/)	<u>1.53 10⁻⁷</u>
- Oui	76 (26.4%)	161 (46.7%)	
- Non	212 (73.6%)	184 (53.3%)	
Connaissance de la Prophylaxie pré-exposition :			6.55 10 ⁻⁷³
- Oui	249 (86.5%)	50 (14.5%)	
- Non	39 (13.5%)	295 (85.5%)	
PrEP et arrêt du préservatif :			
- Oui	17 (5.9%)	8 (2.3%)	0.02
- Non	233 (80.9%)	52 (15.1%)	1.01 10 ⁻⁶¹
- Je ne sais pas	38 (13.2%)	264 (76.5%)	8.08 10 ⁻⁵⁷
- Sans réponse	0 (0%)	21 (6.1%)	<u>2.06 10⁻⁵</u>

Environ la moitié (46.7%) du groupe « non-médecine » utiliserait le préservatif s'il était remboursé.

La prophylaxie pré-exposition était peu connue dans le groupe « non-médecine » (14.5% versus 86.5% dans le groupe « médecine »).

Résultats en sous-groupes

Nous avons également réalisé une analyse en sous-groupes au sein du groupe « non-médecine » afin de comparer la population étudiante à la population « jeunes actifs » (tableaux en annexe 2).

Concernant les barrières de jugement, la consommation d'alcool ou de drogues n'apparaissait plus significative en sous-groupes.

En revanche, concernant les barrières interactionnelles, on a constaté une différence significative sur la nature de la relation avec 43 soit 23% des jeunes actifs versus 21 soit 21.3% des étudiants qui déclaraient ne pas se protéger si le ou la partenaire est un ou une amie.

La majorité des étudiants ont déclaré que si le préservatif était remboursé, ils l'utiliseraient plus souvent (58% versus 36.9% des « jeunes actifs »).

Une minorité 50 sur 295 répondants connaissaient la PrEP.

Discussion

Résultats principaux

Parmi les 633 réponses incluses, 70% des répondants étaient des femmes. 70% de femmes également dans le groupe « médecine », ce qui se rapproche à la proportion de femmes dans les études de médecine et odontologie en 2011 selon le rapport du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (62% de femmes versus 38% d'hommes) (30).

Dans notre étude, 58% des participants ont déclaré ne pas se protéger ou avoir déjà eu des rapports non protégés. Nos résultats sont comparables à une enquête diligentée par la SMEREP, une sécurité sociale pour étudiant, qui a révélé que 43% des étudiants (57% en Ile-de-France) n'utilisent pas le préservatif à chaque rapport (31).

Les Freins

Concernant les freins, 59% ont déclarés avoir une **diminution des sensations de plaisir** et 43% avoir une altération de la qualité du rapport sexuel avec le port du préservatif; 22% ont déclaré ne pas mettre de préservatif car cela entrainait une diminution ou perte de l'érection. Les laboratoires ont développé des nouveaux matériaux afin d'avoir des préservatifs de plus en plus fins, tout en restant aussi efficaces. Ces matériaux devraient pallier la sensation de diminution du plaisir, de l'érection et de l'inconfort, perçus. Il existe également une large gamme de préservatifs extra-lubrifiés qui peuvent atténuer la sensation d'inconfort. Des préservatifs autolubrifiants développés par des scientifiques américains, devraient se commercialiser dans les années à venir (32).

Une étude américaine réalisée en Californie en 2007 a étudié le lien entre le plaisir et l'utilisation du préservatif. Les résultats ont montré que seulement 51.3% des participants avaient utilisé des préservatifs lors de rapports intravaginaux au cours des 3 derniers mois (33). Elle a également montré que les hommes et les femmes ressentaient une diminution du plaisir en fonction de l'utilisation du préservatif, les hommes majoritairement aux femmes. Le plaisir ressenti avec le port du préservatif semblait avoir un effet plus impactant sur l'utilisation ultérieure du préservatif chez les hommes. La recherche du plaisir semble être un des éléments majeurs de négociations du port du préservatif lors de tout rapport sexuel.

Par ailleurs, dans notre étude 37% ont répondu oublier de mettre un préservatif du fait de l'excitation dans l'acte sexuel. Dans la littérature, l'excitation sexuelle, le désir ou la passion influencent le jugement (34). Les partenaires ont déclaré perdre le « contrôle » ou « être dans l'impulsivité » et ne veulent pas « s'arrêter pour mettre un préservatif ».

Le jugement pourrait être déraisonné et déraisonnable sous la « pulsion sexuelle » et de ce fait les partenaires négligent les potentielles conséquences risquées de l'absence de préservatif. Le préservatif féminin pourrait être une alternative, car il peut être mis plusieurs heures avant le rapport sexuel et permet ainsi de ne pas interrompre l'acte.

Vingt-cinq pour cent ont reconnu ne pas utiliser de préservatif lors de **consommation** d'alcool ou de drogues, avec une différence significative pour le groupe « médecine ». Or, on aurait pu penser que cette « population » soit plus informée des risques et des conséquences de l'absence du préservatif lors de la consommation de ces produits. Il faut renforcer la vigilance de la consommation d'alcool et de drogues dans ce milieu. Une étude réalisée auprès d'étudiants entrant en deuxième année de médecine en Picardie a évalué la consommation d'alcool, de tabac, de cannabis et le niveau d'anxiété et de dépression (35). 198 étudiants ont participé, 94% ont déclaré avoir déjà consommé de l'alcool et la fréquence de consommation était plus élevée chez les hommes. 44% ont déclaré boire 2 à 4 fois par mois. Les alcoolisations massives avec une consommation de 6 verres ou plus lors d'une même occasion ont été retrouvées chez 50% des étudiants. 32 % ont été identifiés comme buveurs à risque (consommation excessive ou dépendance). Dans cette étude, 15% ont déclaré fumer du cannabis.

Ces données suggèrent qu'il faut renforcer la sensibilisation en particulier des futurs professionnels de santé sur les risques liés à la consommation d'alcool ou de drogues. Cette sensibilisation et cette prévention peuvent passer par des programmes d'aide pour les médecins afin de faire face aux addictions tels qu'ils en existent aux Etats-Unis et au Canada (36).

Une étude réalisée auprès de jeunes adultes américains noirs a relevé une fréquence de rapports sexuels non protégés sous influence d'alcool ou de drogues de 17.6% (37). La différence entre cette dernière étude et la nôtre peut être liée à un biais de déclaration. Dans une étude réalisée en 2017 en Meurthe-et-Moselle sur 808 étudiants (38), 27% des étudiants ont déclaré avoir eu des rapports sexuels non protégés lors de la consommation d'alcool. Ces résultats sont plus proches de ceux de notre étude, tout comme les résultats de cette étude réalisée sur 703 hommes homo ou bisexuel à Atlanta (39), qui a montré que les participants avaient déclaré avoir en moyenne 3.6 partenaires sexuels anaux sur les 6 derniers mois.

Au cours de ces 6 mêmes derniers mois, la majorité des participants (54.3%) avaient rapporté avoir eu des relations sexuelles anales sans préservatif. Au cours des 3 mois précédents l'étude, 48% des participants ont déclaré avoir eu des rapports sexuels anaux en état d'ébriété et 20% sous l'emprise de la drogue.

Vingt pour cent ont déclaré ne pas utiliser de préservatif si **le ou la partenaire était une personne connue**. La force de persuasion des pairs et l'identification à des normes sociales sont une recherche constante chez les adolescents et jeunes adultes. L'influence des groupes de pairs (40) apparait comme un pouvoir persuasif pour la non-utilisation du préservatif. Dans une étude réalisée en 2017 auprès d'étudiants en Meurthe-et-Moselle, 63% ont déclaré ne pas se protéger lorsqu'ils ressentaient un sentiment de confiance envers le ou la partenaire (38).

On constate des comportements à risque lors de voyages à l'étranger lors de rapports sexuels avec des partenaires inconnus, **en situation d'anonymat**. En effet, dans notre étude, 3.5% des participants ont déclaré ne pas utiliser de préservatif lors d'un rapport sexuel avec un(e) partenaire inconnu(e). Dans une étude suisse, il a été montré que sur 50 participants il y a eu 43 partenaires lors de voyages à l'étranger dont les rapports étaient protégés et 120 partenaires lors de voyages à l'étranger dont les rapports n'étaient pas protégés au cours des 6 derniers mois (22) soit 2.4 partenaires étrangers par participants.

Dans notre étude, les principaux freins, tous participants confondus, étaient la diminution des sensations de plaisir (59%), la confiance envers le partenaire qui était peu susceptible d'avoir une IST ou VIH (45%) et l'altération de la qualité du rapport (43%). Nous retrouvons des résultats similaires dans l'étude LMDE (41), où la confiance envers le partenaire (55 %), l'utilisation d'un moyen de contraception (44 %) et la perte de spontanéité (33 %) étaient les trois premières raisons évoquées par les étudiants déclarant ne pas utiliser ou utiliser parfois le préservatif avec un nouveau partenaire. Le fait de ne pas avoir de préservatif sur soi lors du rapport (30 %), la perte de sensation (28 %), et le fait d'avoir réalisé un test du VIH/Sida (24 %), arrivent en 4°, 5° et 6° position.

Les leviers

Concernant les leviers, une grande majorité (90%) ont reconnu utiliser le préservatif pour se protéger des IST et du VIH, 78% des participants ont déclaré se sentir responsable de leur sécurité et de celle de leur partenaire en l'utilisant. Par ailleurs, 59% des répondants de notre étude déclarent utiliser le préservatif pour prévenir une grossesse non programmée.

Ceci se retrouve dans l'enquête EPICE (42), publiée en 2009, dans laquelle 2000 étudiants ont été interrogés et ont déclaré que le préservatif masculin était le mode de contraception principal avec un niveau de satisfaction le plus bas. La préférence des rapports sexuels sans préservatif est en première place chez les hommes dans cette étude (3^{ème} place pour les femmes).

Les forces

La prévention et le dépistage des IST étant un enjeu majeur, le sujet de ce travail en fait un sujet d'actualité.

Cette étude a été réalisée selon la grille STROBE, ce qui a permis une rigueur méthodologique.

Une des forces de l'étude était un grand nombre de répondants, avec un effectif de 688 participants, cela a permis d'être plus représentatif.

Le questionnaire a été diffusé à un plan national pour être le plus représentatif possible.

Le questionnaire était totalement anonyme afin de limiter le biais déclaratif et avoir des réponses les plus objectives possibles, favorisant ainsi la liberté des réponses de chacun.

Nous avions également décidé de ne pas demander l'orientation sexuelle, dans ce même but, laissant la liberté d'expression à chacun.

Nous avons choisi de réaliser une étude épidémiologique observationnelle afin d'étudier l'importance des freins et leviers au port du préservatif. Ce type d'étude est nécessaire pour mesurer l'importance d'un problème de santé, ici les freins à l'usage du préservatif, et pour permettre de soulever des hypothèses afin de pallier ces freins.

Les limites

Liées au questionnaire

Dans notre étude, une majorité de femmes ont répondu au questionnaire. On peut se demander si les hommes se sentent autant concernés que les femmes par le sujet.

Nous ne savons si les répondants ont été confrontés à une IST ou une IVG.

Biais de sélection

Cette étude comportait des biais, un biais de sélection à type de biais de volontariat (43), du fait que seules les personnes volontaires ont participé à l'étude. Ainsi les caractéristiques des personnes, qui se proposent spontanément à l'étude, peuvent être différentes des caractéristiques des personnes qui ont décidé de ne pas participer à l'étude.

Par ailleurs, pour certains items du questionnaire, il y a eu des non-répondants ce qui a pu majorer ou minorer le paramètre étudié.

Biais de classement

On a relevé également un biais de classement à type de biais de déclaration/information du fait des réponses déclaratives des personnes. En effet, le recueil des informations a pu être parasité par la mémorisation des participants.

L'anonymat du questionnaire a permis de limiter ce biais (44).

Les stratégies de prévention

Devant l'émergence et la recrudescence des IST, la HAS, sur la demande de la Direction Générale de la Santé, a réévalué la stratégie du dépistage des infections à Chlamydia Trachomatis (45). La HAS a souhaité insister sur l'intensification de la proposition de dépistage.

Dans l'étude de la LMDE, plus de 6 étudiants sur 10 ont déclaré n'avoir jamais réalisé de test de dépistage des IST au cours de leur vie.

La prévention passe également par l'information de l'importance du dépistage et des différents lieux où les personnes peuvent se faire dépister (46). Il existe un site internet « trouver un préservatif » ou « TUP », disponible également en application sur téléphone portable qui permet de géolocaliser les points de ventes des préservatifs et également les centres de dépistage les plus proches de chez soi (47).

En France, la publicité du préservatif interdite jusqu'en 1987 (48), a vu un essor de campagnes de prévention dont l'objectif était de faire du préservatif un objet du quotidien banalisé et de consommation courante chez les jeunes, en particulier.

Santé Publique France a lancé une campagne digitale pendant l'été 2018 (49), réactualisé en 2019, pour promouvoir l'utilisation du préservatif « Un préservatif ça peut te sauver la vie. Gardes-en toujours sur toi » dont le but était toujours de faire du préservatif l'accessoire indispensable du quotidien.

Ces vidéos pourraient être diffusées sur des écrans ou sur des affiches dans les salles d'attente des médecins, gynécologues, laboratoires...

Nous sommes face à une génération connectée. Internet, les téléphones mobiles et les applications de rencontres sont devenus des instruments de recherches de rencontres amoureuses et sexuelles quotidiennes pour les jeunes. Ces outils facilitent les rencontres sexuelles occasionnelles., avec une multiplicité de partenaires et ainsi une majoration du risque d'IST.

Le médecin généraliste joue un rôle primordial dans la diffusion de l'information et de la prévention auprès des jeunes adultes. Le médecin généraliste a un rôle fondamental dans la prévention, en particulier en prévention primaire. Il contribue à réduire le risque des maladies notamment des IST par l'information, la promotion et l'éducation de la santé.

Les jeunes attendent souvent un avis éclairé de la part de leur médecin traitant, ils sont demandeurs d'informations mais ils préfèrent que le médecin prenne l'initiative d'en parler (50).

On constate que dans notre étude, chez les jeunes non-médecin, 46% utiliseraient le préservatif s'il était remboursé; on peut supposer que cette population n'est pas au courant du remboursement actuel des préservatifs « EDEN » et « sortez couverts » (51).

En 2016, la consommation des préservatifs en France n'augmente toujours pas avec un ratio de 1.5 préservatif consommé par an et par habitant! Les Japonais sont toujours les plus gros consommateurs au Monde avec plus de 11 préservatifs utilisés par an et par personne...

On peut ainsi se demander si la consommation des préservatifs en France va s'accroitre avec le remboursement par la sécurité sociale ; ou si les préservatifs ne devraient pas être en libreservice.

Les perspectives de recherche

L'émergence du Chemsex ou « utilisation de drogues lors de rapport sexuel » est également un véritable enjeu de Santé Publique. Le Chemsex se développe dans de nombreuses villes en France et en Europe (Londres, Paris, Lyon). Cette pratique facilite la transmission des IST par l'oubli du port de préservatif et par des muqueuses fragilisées lors de l'emploi de ces drogues (52). Initialement connue dans le monde homosexuel, elle a tendance à se répandre chez les hétérosexuels.

Il est ainsi nécessaire que les professionnels de santé soient informés afin de pouvoir identifier et repérer ces usagers pour les orienter dans des structures adéquates. En effet, outre le fait du risque d'IST, les personnes pratiquant le Chemsex ou « chemsexeurs » sont plus à risque de dépendance aux drogues, de rupture sociale, familiale ou sentimentale. Il existe également des risques sur la santé psychique. Des structures ont été mises en place via notamment les réseaux sociaux avec « groupe d'entraide sur Facebook », le numéro d'appel d'urgence « Chemsex » de AIDES, les antennes locales de AIDES, Drogues info service ou encore les centres d'addictologies (53).

Un livret d'information à destination des professionnels et des intervenants de santé a été élaboré en septembre 2016 et a reçu le soutien financier de la Direction Générale de la Santé (54).

La prophylaxie pré-exposition (55) est une nouvelle méthode de prévention qui propose un médicament contre l'infection par le VIH à une personne non infectée par le VIH. C'est un outil complémentaire de la stratégie de prévention de l'infection au VIH. La prévention du VIH repose sur le port du préservatif, le dépistage des IST, les conseils sur les pratiques sexuelles, les traitements médicamenteux, le risque de transmission; c'est le concept de prévention combinée (56). Mais l'utilisation de la PrEP est controversée.

En effet, des études ont montré que la PrEP entrainerait une augmentation des IST par la diminution de l'utilisation du préservatif, même si selon l'étude française « ANRS prévenir », l'efficacité contre le VIH est de 100% lorsque l'observance est respectée. (57)

L'étude réalisée par le Pr MOLINA portant sur plus de 200 hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes a montré que la PrEP, associée à un traitement antibiotique par Doxycycline, réduisait le risque de contracter une infection à Chlamydia Trachomatis, syphilis, gonocoque. Mais aucune recommandation ne peut être déduite car l'efficacité à long terme de cette stratégie et l'impact sur la résistance aux antibiotiques doivent encore être évalués (58).

Dans notre étude, 4% des participants ont pensé que la PrEP entrainerait l'arrêt du préservatif. Ce chiffre est probablement sous-estimé d'autant que la majorité des répondants « non-médecins » déclaraient ne pas connaître cette prophylaxie.

Tous les freins énumérés, lors de l'étude qualitative initiale, ont été retrouvés et approuvés par les participants.

D'après la revue systématique de la littérature, réalisée par Clémentine VIEBAN en 2019 sur les freins et leviers à l'usage du préservatif (59), d'autres freins ont été identifiés.

L'influence des cultures et de la religion n'avaient pas pu être étudiées dans cette étude car elles n'apparaissaient pas dans la revue narrative initiale. Cette influence a été retrouvée ; il serait intéressant de savoir l'impact que cette influence a sur l'utilisation du préservatif. En effet, nous savons, que dans certaines religions, le rapport sexuel (interdit avant le mariage), a pour seul but la procréation ; c'est notamment le cas chez les catholiques et les musulmans.

D'autres freins ont été retrouvés dans la littérature comme l'importance de la famille, l'éducation, les média ou encore la musique.

En effet l'influence de la famille est souvent positive sur l'utilisation du préservatif, en particulier si le lien familial est fort.

Les médias et les stars de la musique influent sur le rôle des genres et sur le comportement sexuel des jeunes.

Cette étude pourrait également être le point de départ de futures études observationnelles. En effet, le Chargé d'affaire de l'association réunionnaise pour la prévention des risques liés à la sexualité souhaitait participer au questionnaire. Cette étude permettrait également d'élaborer un plan d'action de prévention en Métropole et Outre-Mer.

Vaccination – les perspectives futures

Des résultats encourageants ont été rapportés sur le développement d'un vaccin efficace contre Chlamydia Trachomatis. Les chercheurs ont réussi à induire une protection immunitaire contre l'infection dans un modèle d'infection de souris (60). Le vaccin a été administré par voie vaginale.

Mais à l'heure actuelle, de nombreuses questions subsistent encore, tant sur le plan éthique que pratique telles que le nombre d'injection, la voie d'administration, la population cible...

Conclusion

De nos jours, sexualité rime avec recherche de plaisir. Cependant, cette recherche du plaisir ne

doit pas être au détriment de la santé mais dans un but de bien-être et de sexualité sécurité.

Le concept de prévention combinée a été introduit et repose sur trois grandes stratégies qui sont

l'utilisation de préservatif, la promotion du dépistage et les avancées des traitements (tel que la

PrEP). L'utilisation de la PrEP dans la lutte contre le VIH est en constante augmentation en

France. C'est une « révolution » pour la prévention du VIH chez les personnes à haut risque de

contracter le VIH. Mais il est nécessaire de rappeler que la PrEP ne remplace pas le préservatif.

Dans ce travail, nous avons étudié le port du préservatif lors de rapport sexuel occasionnel chez

les jeunes adultes âgés de 19 à 30 ans, et nous avons constaté que 58% des participants ne se

protègent pas systématiquement.

Cette étude confirme que le port du préservatif chez les jeunes adultes âgés de 19 à 30 ans reste

encore insuffisant. La barrière pratique du coût pourra être palliée par l'information du

remboursement des préservatifs qui doit être divulguée auprès des patients avec une proposition

de prescription. On a constaté que la consommation d'alcool et/ou de drogues était un frein au

port du préservatif, en particulier dans la population « médecine ». Pourtant ce groupe a toutes

les informations accessibles sur les dangers d'une consommation abusive et sur l'absence de

préservatif.

Devant la recrudescence de ces chiffres alarmants concernant les IST, nous nous devons de

redoubler de vigilance et de renouveler la promotion du dépistage lors des consultations.

La connaissance de ces freins au port du préservatif est très importante car elle pourra être

utilisée en consultation auprès des jeunes adultes pour les guider et les informer des moyens

possibles à disposition afin de pallier ces freins.

Tou Couse le 27/08/2019 Toulous, le 2° Vu permis d' Le Doyen de de Médecin D.CAF

Vu permis d'imprimer Le Doyen de la Faculté de Médecine Purpan

D.CARRIE

Professeur Pierre MESTHÉ

Médecine Générale

36

Références bibliographiques

- 1. OMS | Santé sexuelle [Internet]. WHO. [cité 8 juill 2019]. Disponible sur: https://www.who.int/topics/sexual health/fr/
- 2. Infections sexuellement transmissibles [Internet]. [cité 4 août 2019]. Disponible sur: https://www.who.int/fr/news-room/fact-sheets/detail/sexually-transmitted-infections-(stis)
- 3. Ngangro NN. Les infections sexuellement transmissibles bactériennes en France : situation en 2015 et évolutions récentes. 2016;7.
- 4. MST / IST | ameli.fr | Assuré [Internet]. [cité 8 juill 2019]. Disponible sur: https://www.ameli.fr/assure/sante/themes/mst-ist
- 5. Infections sexuellement transmissibles (IST): préservatif et dépistage, seuls remparts contre leur recrudescence [Internet]. [cité 19 août 2019]. Disponible sur: /presse/2018/infections-sexuellement-transmissibles-ist-preservatif-et-depistage-seuls-remparts-contre-leur-recrudescence
- 6. Chlamydiae Santé publique France [Internet]. [cité 10 juill 2019]. Disponible sur: https://www.santepubliquefrance.fr/maladies-et-traumatismes/infections-sexuellement-transmissibles/chlamydiae
- 7. Syphilis Santé publique France [Internet]. [cité 10 juill 2019]. Disponible sur: https://www.santepubliquefrance.fr/maladies-et-traumatismes/infections-sexuellement-transmissibles/syphilis
- 8. Nouvelles données de surveillance du VIH en France [Internet]. [cité 10 juill 2019]. Disponible sur: /presse/2019/nouvelles-données-de-surveillance-du-vih-en-france
- 9. strategie_nationale_sante_sexuelle.pdf [Internet]. [cité 2 avr 2019]. Disponible sur: https://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/strategie_nationale_sante_sexuelle.pdf
- 10. CEPP-5519_EDEN_12_juin_2018_(5519)_avis.pdf [Internet]. [cité 21 mars 2019]. Disponible sur: https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/evamed/CEPP-5519_EDEN_12_juin_2018_(5519)_avis.pdf
- 11. Premier préservatif remboursé par l'Assurance maladie Ministère des Solidarités et de la Santé [Internet]. [cité 10 juill 2019]. Disponible sur: https://solidarites-sante.gouv.fr/actualites/presse/communiques-de-presse/article/premier-preservatif-rembourse-par-l-assurance-maladie
- 12. OMS | Le préservatif masculin en latex protégé efficacement contre la grossesse et les infections sexuellement transmissibles [Internet]. WHO. [cité 21 mars 2019]. Disponible sur: https://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs243/fr/
- 13. Avortements [Internet]. Ined Institut national d'études démographiques. [cité 8 juill 2019]. Disponible sur: https://www.ined.fr/fr/tout-savoir-population/chiffres/france/avortements-contraception/avortements/

- 14. VIEBAN C. Freins et leviers à l'usage du préservatif : revue narrative de la littérature [Internet]. 2019. Disponible sur: file:///C:/Users/justi/Desktop/Cl%C3%A9mentine%20M%C3%A9moire%20word%20ter min%C3%A9%20corrig%C3%A9.pdf
- 15. Frye V, Williams K, Bond KT, Henny K, Cupid M, Weiss L, et al. Condom use and concurrent partnering among heterosexually active, African American men: a qualitative report. J Urban Health. oct 2013;90(5):953-69.
- 16. Ostergren JE, Rosser BRS, Horvath KJ. Reasons for non-use of condoms among men who have sex with men: a comparison of receptive and insertive role in sex and online and offline meeting venue. Cult Health Sex. févr 2011;13(2):123-40.
- 17. Wade Taylor S, O'Cleirigh C, Mayer KH, Safren SA. HIV-infected men who have sex with men who engage in very high levels of transmission risk behaviors: establishing a context for novel prevention interventions. Psychol Health Med. 2013;18(5):576-87.
- 18. Jørgensen MJ, Andersen B, Olesen F, Maindal HT. Young Danes' experiences with unsafe sex. Dan Med J. janv 2013;60(1):A4566.
- 19. Siegel K, Meunier É, Lekas H-M. Accounts for Unprotected Sex with Partners Met Online from Heterosexual Men and Women from Large US Metropolitan Areas. AIDS Patient Care STDS. 2017;31(7):315-28.
- 20. Davis KC, Schraufnagel TJ, Kajumulo KF, Gilmore AK, Norris J, George WH. A qualitative examination of men's condom use attitudes and resistance: « it's just part of the game ». Arch Sex Behav. avr 2014;43(3):631-43.
- 21. Sales JM, DiClemente RJ, Davis TP, Sullivan S. Exploring why young African American women do not change condom-use behavior following participation in an STI/HIV prevention intervention. Health Educ Res. déc 2012;27(6):1091-101.
- 22. Lejelind E, Westerling R, Sjögren Fugl-Meyer K, Larsson K. Condom use among Swedes while traveling internationally: A qualitative descriptive study. Nurs Health Sci. juin 2017;19(2):257-63.
- 23. Noar SM, Webb E, Van Stee S, Feist-Price S, Crosby R, Willoughby JF, et al. Sexual partnerships, risk behaviors, and condom use among low-income heterosexual African Americans: a qualitative study. Arch Sex Behav. août 2012;41(4):959-70.
- 24. Neville S, Adams J, Moorley C, Jackson D. The condom imperative in anal sex one size may not fit all: a qualitative descriptive study of men who have sex with men. J Clin Nurs. déc 2016;25(23-24):3589-96.
- 25. Sex, Condoms and Sexually Transmissible Infections: A Qualitative Study of Sexual Health in Young Australian Men [Internet]. 2012. Disponible sur: file:///C:/Users/justi/Downloads/Sex%20Condoms%20and%20Sexually%20Transmissible%20Infections%20A%20Qualitative.pdf
- 26. eRESPECT Soins primaires Construire une enquête et un questionnaire Le ciblage et le dépistage de la personne âgée fragile [Internet]. DUMG Toulouse; 2012. Disponible sur: file:///C:/Users/justi/Desktop/e%20respect%20-%20enquete%20et%20questionnaire.pdf

- 27. Traduction française des lignes directrices STROBE pour l'écriture et la lecture des études observationnelles ScienceDirect [Internet]. [cité 16 août 2019]. Disponible sur: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1779012314004318
- 28. STROBE Statement: Home [Internet]. [cité 16 août 2019]. Disponible sur: https://www.strobe-statement.org/index.php?id=strobe-home
- 29. BiostaTGV Statistiques en ligne [Internet]. [cité 31 juill 2019]. Disponible sur: https://biostatgv.sentiweb.fr/?module=tests
- 30. Chiffres_parite_couv_vdef_239906.pdf [Internet]. [cité 21 août 2019]. Disponible sur: https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/Charte_egalite_femmes_hommes/90/6/Chiffres_parite_couv_vdef_239906.pdf
- 31. Sida: les jeunes négligent l'utilisation du préservatif [Internet]. Franceinfo. 2015 [cité 6 août 2019]. Disponible sur: https://www.francetvinfo.fr/sante/sexo/sida-les-jeunes-negligent-l-utilisation-du-preservatif_1199273.html
- 32. Des chercheurs ont inventé un préservatif autolubrifiant [Internet]. Sciences et Avenir. [cité 22 août 2019]. Disponible sur: https://www.sciencesetavenir.fr/sante/sexualite/deschercheurs-ont-invente-un-preservatif-autolubrifiant 128933
- 33. E Randolph M, D Pinkerton S, Bogart L, Cecil H, R Abramson P. Sexual Pleasure and Condom Use. Archives of sexual behavior. 1 janv 2008;36:844-8.
- 34. Noar SM, Webb E, Van Stee S, Feist-Price S, Crosby R, Willoughby JF, et al. Sexual Partnerships, Risk Behaviors, and Condom Use Among Low-Income Heterosexual African Americans: A Qualitative Study. Archives of Sexual Behavior. août 2012;41(4):959-70.
- 35. Vaysse B, Gignon M, Zerkly S, Ganry O. Alcool, tabac, cannabis, anxiété et dépression des étudiants en 2e année de médecine. Repérer pour agir. Sante Publique. 5 déc 2014;Vol. 26(5):613-20.
- 36. Brewster JM, Kaufmann IM, Hutchison S, MacWilliam C. Characteristics and outcomes of doctors in a substance dependence monitoring programme in Canada: prospective descriptive study. BMJ. 3 nov 2008;337(nov03 4):a2098-a2098.
- 37. Hosek SG, Lemos D, Hotton AL, Fernandez MI, Telander K, Footer D, et al. An HIV intervention tailored for black young men who have sex with men in the House Ball Community. AIDS Care. 2015;27(3):355-62.
- 38. BUMED_MESF_2017_KURZ_CLAIRE_MARIE.pdf [Internet]. [cité 17 août 2019]. Disponible sur: http://docnum.univ-lorraine.fr/public/BUMED_MESF_2017_KURZ_CLAIRE_MARIE.pdf
- 39. White D, Stephenson R. Identity formation, outness, and sexual risk among gay and bisexual men. Am J Mens Health. mars 2014;8(2):98-109.

- 40. WHO_FCH_CAH_00.7_fre.pdf [Internet]. [cité 14 août 2019]. Disponible sur: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/66488/WHO_FCH_CAH_00.7_fre.pdf?s equence=1
- 41. La santé des étudiants en France : 4eme enquete nationale [Internet]. LMDE; 2014. Disponible sur: https://www.lmde.fr/documents/20184/1997318/ense-4.pdf/5affe802-08a2-429d-8b60-044c3302419e
- 42. Brown E, Lebeaupin F, Andro A. EPICE : « Enquête sur la prévention des IST et la contraception chez les étudiantes et les étudiants ». :49.
- 43. Almont T. Les Biais en Épidémiologie. :2.
- 44. lca.pdf [Internet]. [cité 5 août 2019]. Disponible sur: http://www.lca-ecn.info/images/LCA/lca.pdf
- 45. Réévaluation de la stratégie de dépistage des infections à Chlamydia trachomatis [Internet]. Haute Autorité de Santé. [cité 8 août 2019]. Disponible sur: https://www.hassante.fr/jcms/c_2879401/fr/reevaluation-de-la-strategie-de-depistage-des-infections-a-chlamydia-trachomatis
- 46. Dépistage des IST [Internet]. [cité 3 août 2019]. Disponible sur: https://www.ameli.fr/assure/sante/themes/mst/ist/depistage
- 47. TUP, le site qui vous trouve un préservatif [Internet]. [cité 22 août 2019]. Disponible sur: http://www.trouverunpreservatif.fr/
- 48. L'histoire du préservatif à travers les âges... Le Roi de la Capote Le N°1 du préservatif en France [Internet]. [cité 9 août 2019]. Disponible sur: https://www.leroidelacapote.com/content/histoire-preservatif-7
- 49. La nouvelle campagne de Santé Publique France « Un préservatif ça peut te sauver la vie. Gardes-en toujours sur toi » Comité départemental d'éducation pour la santé du Gard [Internet]. [cité 12 août 2019]. Disponible sur: http://www.codes30.org/actualites/actualite_detail.php?ref=411&titre=la-nouvelle-campagne-de-sante-publique-france-un-preservatif-ca-peut-te-sauver-la-vie-gardes-entoujours-sur-toi
- 50. POLYCOPIE Role MG Prevention 2009.pdf [Internet]. [cité 19 août 2019]. Disponible sur: http://www.medecine.ups-tlse.fr/dcem3/POLYCOPIE%20Role%20MG%20Prevention%202009.pdf
- 51. CEPP-5834_SORTEZ COUVERTS_18_décembre_2018_(5834)_avis.pdf [Internet]. [cité 6 août 2019]. Disponible sur: https://www.has-sante.fr/upload/docs/evamed/CEPP-5834_SORTEZ%20COUVERTS_18_d%C3%A9cembre_2018_(5834)_avis.pdf
- 52. Lumière sur... le Chemsex, une pratique à hauts risques [Internet]. Prévenir pour l'avenir. [cité 7 août 2019]. Disponible sur: https://prevenirpourlavenir.fr/Vivre-avec/Les-dernieres-actus/2018-10-Lumiere-sur-le-Chemsex-une-pratique-hauts-risques
- 53. Le chemsex : la prise de drogues lors de rapports sexuels [Internet]. Drogues Info Service. [cité 21 août 2019]. Disponible sur: http://www.drogues-info-service.fr/Tout-savoir-sur-

- les-drogues/Les-drogues-et-leur-consommation/Le-chemsex-la-prise-de-drogues-lors-de-rapports-sexuels
- 54. ChemSex-BAT5.pdf [Internet]. [cité 21 août 2019]. Disponible sur: https://www.respadd.org/wp-content/uploads/2018/04/ChemSex-BAT5.pdf
- 55. bum_truvada_maj_avril2019.pdf [Internet]. [cité 7 août 2019]. Disponible sur: https://www.has-sante.fr/upload/docs/application/pdf/2019-05/bum truvada maj avril2019.pdf
- 56. La prévention combinée, c'est quoi? [Internet]. Plate-Forme Prévention Sida. [cité 19 août 2019]. Disponible sur: https://preventionsida.org/sida-lessentiel/la-prevention-combinee-cest-quoi/
- 57. 1ers résultats de l'étude ANRS Prevenir : 1 500 volontaires, 0 contamination | ANRS [Internet]. [cité 17 août 2019]. Disponible sur: http://www.anrs.fr/fr/presse/communiques-de-presse/518/1ers-resultats-de-letude-anrs-prevenir-1-500-volontaires-0
- 58. ON DEMAND POST EXPOSURE PROPHYLAXIS WITH DOXYCYCLINE FOR MSM ENROLLED IN A PREP TRIAL | CROI Conference [Internet]. [cité 17 août 2019]. Disponible sur: http://www.croiconference.org/sessions/demand-post-exposure-prophylaxis-doxycycline-msm-enrolled-prep-trial
- 59. VIEBAN C. Freins et leviers à l'usage du préservatif : Revue systématique de la littérature. 2019.
- 60. Netgen. Bientôt un vaccin contre Chlamydia trachomatis? [Internet]. Revue Médicale Suisse. [cité 14 août 2019]. Disponible sur: https://www.revmed.ch/RMS/2015/RMS-N-492/Bientot-un-vaccin-contre-Chlamydia-trachomatis

Annexes

Annexe 1: le questionnaire

Quels sont les freins à l'usage du préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel?

Bonjour,

Dans le cadre de ma thèse de médecine générale, je vous propose ce QCM de 16 questions qui ne dure pas plus de 4 minutes! Vous avez entre 19 et 30 ans, participez à ce questionnaire.

Ce questionnaire porte sur les freins à l'utilisation du préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel.

Le questionnaire est totalement ANONYME!

En vous remerciant pour le temps que vous y consacrerez et pour votre participation.

Pour rappel:

Les rapports sexuels comprennent tout rapport sexuel vaginal, anal, oral.

Un rapport sexuel occasionnel peut être défini comme tout rapport sexuel avec quelqu'un avec qui vous n'entretenez pas une relation suivie.

Les IST ou Infections Sexuellement Transmissibles comprennent les infections à Chlamydia, Gonocoque, Mycoplasme, Trichomonas, Syphilis, VIH, Hépatite B, Hépatite C, Lymphogranulomatose vénérienne, condylome à Papillomavirus.

- 1. Quel est votre âge?
- 2. Quel est votre sexe?
 - a. Homme
 - b. Femme
- 3. Quelle est votre profession?
 - a. Etudiant (hors étudiant en médecine)
 - b. Etudiant en médecine ou jeune médecin (externe, interne, jeune médecin...)
 - c. Jeune actif (non-médecin)

- 4. Lors d'un rapport sexuel occasionnel, utilisez-vus systématiquement des préservatifs ?*
 - a. Oui
 - b. Non
 - c. J'ai déjà eu un rapport sexuel occasionnel sans préservatif

Quels sont les freins à l'usage du préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel ?

- 5. Est-ce une barrière pratique?
 - a. Accès/procuration difficile
 - b. Coût
 - c. Technique d'utilisation
 - d. Non, ce n'est pas une barrière pratique
- 6. Est-ce une barrière physique?
 - a. Diminution des sensations de plaisir
 - b. Diminution ou perte de l'érection
 - c. Inconfort et douleur
 - d. Allergie au latex
 - e. Non, ce n'est pas une barrière physique
- 7. Est-ce une barrière de jugement ?
 - a. Excitation trop importante et oubli du préservatif
 - b. Contexte de consommation d'alcool, drogues...
 - c. Vulnérabilité émotionnelle (maladie mentale)
 - d. Non, ce n'est pas une barrière de jugement
- 8. Est-ce une barrière interactionnelle?
 - a. Altération de la qualité du rapport sexuel « casse l'ambiance »
 - b. Refus du partenaire
 - c. Nature de la relation « le/la partenaire est un(e) ami(e) »
 - d. Influence des amis/ groupe « mes amis n'en mettent pas alors je fais comme eux »
 - e. Image négative du préservatif
 - f. Partenaire inconnu(e) situation d'anonymat
 - g. Non, ce n'est pas une barrière interactionnelle

- 9. Est-ce des barrières individuelles ?
 - a. Je ne préfère pas en mettre
 - b. Je ne l'ai jamais mis lors des rapports et je ne changerai pas d'avis
 - c. Je ne me soucie pas du risque de contracter le VIH ou une IST
 - d. J'ai eu de nombreuses expériences sexuelles et j'ai confiance en moi
 - e. Non, ce n'est pas une barrière individuelle
- 10. Dans quel(s) cas acceptez-vous un rapport sexuel occasionnel non protégé ?
 - a. Partenaire peu susceptible d'avoir le VIH ou une IST
 - b. Mes tests d'IST sont négatifs
 - c. Les actes sexuels réalisés sont à faibles risques pour contracter le VIH ou des IST
 - d. VIH et IST sont des maladies curables (=dont on peut guérir)
 - e. Un des partenaires prend une autre contraception (pilule, implant...)
 - f. La partenaire féminine est enceinte
 - g. Je souhaite une grossesse
 - h. J'ai toujours des rapports occasionnels protégés
- 11. Parmi les freins que vous avez cochés, lequel pour vous est le plus important ?

Dans quelles situations êtes-vous amenés à utiliser un préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel ?

- 12. Lors de rapports sexuels occasionnels, pourquoi avez-vous utilisé un préservatif?
 - a. Prévention contre le VIH et les IST
 - b. Mauvaise expérience personnelle suite à un rapport sexuel non protégé
 - c. Aucune préoccupation pendant le rapport sexuel
 - d. Multiples partenaires en toute sécurité
 - e. Obligation de mon/ma partenaire à utiliser un préservatif
 - f. Responsabilité pour ma sécurité et celle de mon/ma partenaire
 - g. Prévention contre les grossesses non désirées
 - h. Je maitrise ma paternité
 - i. J'envisage une relation à long terme alors je préfère me protéger pour le moment
 - j. Je n'utilise pas de préservatif
- 13. Parmi les situations que vous avez cochées, laquelle est pour vous la plus importante ?

14. Si le préservatif	était remboursé par	r la sécurité sociale,	l'utiliseriez-vous	plus souvent?

- a. Oui
- b. Non
- 15. Connaissez-vous la prophylaxie pré-exposition?
 - a. Oui
 - b. Non
- 16. Pensez-vous que l'usage de la prophylaxie pré-exposition vous ferait arrêter le préservatif?
 - a. Oui
 - b. Non
 - c. Je ne sais pas

Si vous avez des remarques, n'hésitez pas à m'en faire part!

Merci pour votre participation!

Annexe 2 : Analyse en sous-groupes

<u>Tableau 1</u> : Caractéristiques de la population en sous-groupe de l'étude

	Groupe « étudiant » n = 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
Moyenne d'âge (ans)	21.7	26.6	
Sexe : - Homme - Femme	35 (22.2%) 123 (77.8%)	73 (39%) 114 (61%)	0.00075
Utilisation systématique du préservatif : - Oui - Non - J'ai déjà eu des rapports non protégés	69 (43.7%) 30 (19%) 59 (37.3%)	73 (39%) 29 (15.5%) 85 (45.5%)	0.38 0.39 0.13

<u>Tableau 2</u> : Résultats concernant les barrières pratiques

	Groupe « étudiants » n = 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	р
Accès/procuration difficile	22 (13.9%)	16 (8.6%)	0.11
Coût	37 (23.4%)	14 (7.5%)	3.27 10-5
Technique d'utilisation	23 (14.6%)	23 (12.3%)	0.54
Non, ce n'est pas une barrière pratique	105 (66.5%)	152 (81.3%)	<u>0.0016</u>

<u>Tableau 3</u> : Résultats concernant les barrières physiques

	Groupe « étudiants » n = 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
Diminution de la sensation de plaisir	91 (57.6%)	121 (64.7%)	0.18
Diminution ou perte de l'érection	39 (24.7%)	49 (26.2%)	0.75
Inconfort et/ou douleur	35 (22.2%)	34 (18.2%)	0.36
Allergie au latex	12 (7.6%)	15 (8%)	0.88
Non, ce n'est pas une barrière physique	52 (32.9%)	51 (37.3%)	0.25

<u>Tableau 4</u> : Résultats concernant les barrières de jugement

	Groupe « étudiants » n= 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
Excitation trop importante et oubli du préservatif	54 (34.2%)	71 (38%)	0.47
Consommation d'alcool et/ou de drogues	29 (18.4%)	41 (21.9%)	0.41
Vulnérabilité émotionnelle (maladie mentale)	0 (0%)	5 (2.7%)	0.065
Non, ce n'est pas une barrière de jugement	97 (61.4%)	101 (54%)	0.17

<u>Tableau 5</u>: Résultats concernant les barrières interactionnelles

	Groupe « étudiants	Groupe « jeunes actifs	р
	» n= 158	» n = 187	
Altération de la qualité du rapport sexuel	64 (40.5%)	90 (48.1%)	0.16
Refus du partenaire	20 (12.7%)	19 (10.2%)	0.47
Nature de la relation, le/la partenaire est un(e) ami(e)	21 (13.3%)	43 (23%)	0.02
Influence des amis / du groupe	1 (0.6%)	0 (0%)	0.46
Image négative du préservatif	3 (1.9%)	6 (3.2%)	0.52
Partenaire inconnu(e)	6 (3.8%)	10 (5.4%)	0.50
Non, ce n'est pas une barrière interactionnelle	77 (48.7%)	71 (38%)	0.044

<u>Tableau 6</u> : Résultats concernant les barrières individuelles

	Groupe « étudiants » n= 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
Je préfère ne pas en mettre	15 (9.5%)	21 (11.2%)	0.60
Je ne l'ai jamais mis et je ne changerai pas	0 (0%)	1 (0.5%)	1
Je ne me soucie pas du risque d'IST	0 (0%)	4 (2.1%)	0.13
J'ai eu de nombreuses expériences et j'ai confiance en moi	3 (1.9%)	7 (3.7%)	0.35
Non, ce n'est pas une barrière individuelle	141 (89.2%)	161 (86.1%)	0.13

<u>Tableau 7</u>: Résultats concernant les situations d'acceptation de rapports non protégés

	Groupe « étudiants » n= 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	р
Partenaire peu susceptible avoir des IST	64 (40.5%)	84 (44.9%)	0.41
Mes tests IST négatifs	57 (36.1%)	60 (32.1%)	0.44
Actes sexuels à faibles risques	25 (15.8%)	23 (12.3%)	0.35
VIH et autres IST sont curables	1 (0.6%)	2 (1.1%)	1
Autre contraception	49 (31%)	46 (24.6%)	0.18
Partenaire féminine enceinte	1 (0.6%)	2 (1.1%)	1
Souhait de grossesse	8 (5.1%)	6 (3.2%)	0.38
J'ai toujours des rapports protégés	66 (41.7%)	80 (42.8%)	0.85

 $\underline{\textit{Tableau 8}}: \textit{R\'esultats concernant le frein le plus important}$

	Groupe « étudiants » n= 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
Barrière physique	42 (26.6%)	52 (27.8%)	0.80
Barrière interactionnelle	27 (17.1%)	33 (17.6%)	0.89
Barrière de jugement	12 (7.6%)	15 (8%)	0.88
Risque minimisé	11 (7%)	9 (4.8%)	0.39
Barrière pratique	8 (5.1%)	2 (1.1%)	0.048
Barrière individuelle	1 (0.6%)	2 (1.1%)	1
Aucun frein	4 (2.5%)	3 (1.6%)	0.71
Réponse non valide	1 (0.6%)	2 (1.1%)	1
Sans réponse	52 (32.9%)	69 (36.9%)	0.44

<u>Tableau 9</u> : Résultats concernant les leviers à l'usage du préservatif

	Groupe « étudiants »	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
	n= 158		
Prévention VIH et autres IST	141 (89.2%)	156 (83.4%)	0.12
Responsabilité pour ma sécurité et celle du partenaire	122 (77.2%)	133 (71.1%)	0.20
Prévention grossesse non planifiée	109 (69%)	97 (51.9%)	0.0012
Multiples partenaires	37 (23.4%)	55 (29.4%)	0.21
Relation à long terme envisagée	22 (13.9%)	33 (17.7%)	0.35
Obligation du partenaire	23 (14.6%)	32 (17.1%)	0.52
Maitrise de la paternité	13 (8.2%)	26 (13.9%)	0.097
Aucune préoccupation pendant le rapport	11 (6.9%)	30 (16%)	0.009
Mauvaise expérience personnelle	14 (8.9%)	19 (10.2%)	0.68
Je n'utilise pas de préservatif	5 (3.2%)	8 (4.3%)	0.59

 $\underline{\textit{Tableau 10}}: \textit{R\'esultats concernant le levier le plus important}$

	Groupe « étudiants » n= 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
Prévention VIH et autres IST	70 (44.3%)	80 (42.8%)	0.78
Responsabilité pour ma sécurité et celle du partenaire	21 (13.3%)	28 (15%)	0.66
Prévention grossesse non désirée	19 (12%)	14 (7.5%)	0.15
Multiples partenaires	0 (0%)	2 (1.1%)	0.50
Obligation du partenaire	0 (0%)	1 (0.5%)	1
Maitrise de la paternité	0 (0%)	1 (0.5%)	1
Relation à long terme envisagée	1 (0.6%)	0 (0%)	0.46
Mauvaise expérience personnelle	1 (0.6%)	1 (0.5%)	1
Aucune préoccupation pendant le rapport	0 (0%)	0 (0%)	1
Sans réponse	46 (29.2%)	60 (32.1%)	0.55

 $\underline{\textit{Tableau 11}}: \textit{Connaissances sur le remboursement du préservatif et sur la \textit{PreP}}$

	Groupe « étudiants » n= 158	Groupe « jeunes actifs » n = 187	p
Remboursement du préservatif et utilisation :			<u>7.6 ⁻⁵</u>
- Oui	92 (58.2%)	69 (36.9%)	
- Non	66 (41.8%)	118 (63.1%)	
Connaissance de la Prophylaxie pré-exposition :			<u>0.015</u>
- Oui	15 (9.5%)	35 (18.7%)	
- Non	143 (90.5%)	152 (81.3%)	
PrEP et arrêt du préservatif :			
- Oui	2 (1.2%)	6 (3.2%)	0.30
- Non	14 (8.9%)	38 (20.3%)	<u>0.003</u>
- Je ne sais pas	126 (79.8%)	138 (73.8%)	0.19
- Sans réponse	16 (10.1%)	5 (2.7%)	0.0039

Nom, Prénom : DE BAYLE DES HERMENS Justine

Titre : Quel est l'usage du préservatif lors d'un rapport sexuel occasionnel ?

Enquête épidémiologique observationnelle auprès de jeunes adultes âgés de 19 à 30 ans

Directrice de thèse : Dr Nathalie BOUSSIER

Toulouse, le 24 Septembre 2019

<u>Résumé</u>: Chaque jour, plus d'un million de personnes contractent une IST. Les IST sont un enjeu majeur de santé publique. <u>L'objectif</u> de cette étude était de déterminer le pourcentage de jeunes adultes âgés de 19 à 30 ans n'utilisant pas systématiquement de préservatif lors de rapports sexuels occasionnels. Nous avons également évalué l'importance de chaque frein et levier à l'usage du préservatif. <u>Matériel et méthodes</u>: Un questionnaire en ligne a été réalisé et a été diffusé d'avril à mai 2019, 658 réponses ont été obtenues et 633 ont été analysées et regroupées en groupes « médecine » ou « non médecine ». <u>Résultats</u>: 58 % des participants ont déclaré ne pas mettre de préservatif ou avoir déjà eu un rapport occasionnel non protégé. Les femmes ont majoritairement répondu à cette étude (70%). Les principaux freins retrouvés étaient la diminution de sensation de plaisir (59%), l'altération de la qualité du rapport (43%) et l'oubli du fait de l'excitation (37%), la consommation d'alcool ou de drogues (25%). <u>Conclusion</u>: Le port du préservatif n'est pas systématique. Il faut renforcer les messages de prévention des IST en informant le jeune public des risques encourus, et en promouvant l'utilisation du préservatif et le dépistage des IST.

Mots-clés: Préservatifs, jeunes adultes, infections sexuellement transmissibles

<u>Title</u>: What is the use of condoms during occasional sexual intercourse? Observational epidemiological survey of young adults aged 19 to 30.

<u>Abstract</u>: Every day, more than one million people contract a Sexually Transmitted Disease (STD). STDs are a major public health issue. <u>The aim</u> of this study was to determine the percentage of young adults aged 19 to 30 who do not routinely use condoms during occasional sexual intercourse. We also assessed the importance of each brake and lever to use a condom. <u>Materials and Methods</u>: An online questionnaire was produced and distributed from April to May 2019. 658 responses were obtained and 633 were analysed and arranged into "medicine" or "non-medicine" groups. <u>Results</u>: 58% of the participants said they did not wear a condom or had unprotected casual sex. More women than men have responded to the study (70%). The main obstacles found were the decrease in sensation of pleasure (59%), the alteration of the quality of the sexual intercourse (43%) and the oversight due to over sexual arousal (37%), the consumption of alcohol or drugs (25%). <u>Conclusion</u>: Condom use is not systematic. STD prevention messages need to be strengthened to young adults by letting them know the potential risks and by promoting condom use and STD testing.

MeSH words: Condoms, Young Adult, Sexually Transmitted Diseases

Discipline administrative: MEDECINE GENERALE

Faculté de Médecine Rangueil – 133 Route de Narbonne – 31062 TOULOUSE Cedex 04 - France