

Année 2017

2017 TOU3 1116

# MÉMOIRE DE THÈSE

POUR LE DIPLÔME D'ÉTAT DE DOCTEUR EN MÉDECINE  
SPÉCIALITÉ MÉDECINE GÉNÉRALE

**Stella HODGE**

Le 13 octobre 2017

**Adhésion des médecins généralistes de Haute-Garonne au test  
immunologique dans le dépistage du cancer colorectal**

Directeurs de thèse : Pr Marie-Eve ROUGÉ BUGAT et Dr Pierre BOYER

**JURY :**

**Madame le Professeur Rosine GUIMBAUD**

**Madame le Professeur Marie-Eve ROUGÉ BUGAT**

**Monsieur le Docteur Pierre BOYER**

**Madame le Docteur Nathalie BOUSSIER**

**Président**

**Assesseur**

**Assesseur**

**Assesseur**

## **TABLE DES MATIÈRES**

- I-        Choix du sujet**
- II-        Question de recherche**
- III-       Recherche bibliographique**
- IV-        Élaboration du questionnaire**
- V-        Ateliers**
- VI-        Recueil des données**
- VII-       Rédaction**
- VIII-      Conclusion**

## **I- Choix du sujet**

J'ai commencé à chercher un sujet de thèse à la fin de mon troisième semestre. D'emblée j'ai cherché un sujet sur le dépistage des cancers car j'étais déjà convaincue que la prévention et le dépistage étaient deux aspects incontournables de notre métier.

Au cours de mon 4<sup>e</sup> semestre j'ai débuté des travaux de recherche sur le dépistage du cancer du col de l'utérus, puis sur le dépistage du cancer de la prostate, qui se sont avérés infructueux.

Au début de mon 5<sup>e</sup> semestre, j'ai finalement contacté le Pr Rougé Bugat, qui m'a proposé un sujet qui nécessitait d'être deux chercheurs. J'ai accepté car cela m'intéressait. Nous avons pensé mener un travail de recherche sur le taux de participation des patients au dépistage du cancer colorectal (CCR) avec l'arrivée du nouveau test de dépistage. Ce travail ayant déjà été débuté par un de nos confrères d'une autre faculté, nous nous sommes intéressées au médecin généraliste (MG), à son rôle dans le dépistage du CCR.

## **II- Question de recherche**

Chacune de notre côté nous avons donc commencé les recherches. Ma co-thésarde et moi-même étions régulièrement en contact téléphonique, afin de définir une question de recherche. La question de recherche a finalement été définie avec l'aide des directeurs de thèse.

Nous avons cherché à savoir si la mise en place du test immunologique a permis une meilleure adhésion des MG au dépistage du CCR.

### **III- Recherche bibliographique**

Nous avons mené la recherche bibliographique de décembre 2016 à juillet 2017. Je menais mes recherches sur Pubmed, Cochrane, BDSF (Banque de Données Santé Publique), et l'Institut National du Cancer.

J'ai participé aux ateliers de recherche organisés par la faculté dans le cadre du DES de médecine générale. Par la suite j'ai participé à deux ateliers personnalisés de la bibliothèque universitaire, dont un au début de mes recherches, axé sur la recherche bibliographique.

Nous n'avons pas créé de groupe Zotero car nous n'utilisons pas les mêmes logiciels. Sara m'envoyait ses références que j'intégrais à mon Zotero.

### **IV- Élaboration du questionnaire**

Nous avons élaboré le questionnaire ensemble, notamment à partir de nos recherches bibliographiques. En effet, le questionnaire a été construit à partir de données émanant d'études qualitatives, entre autres. Nous avons appris les grands principes de la construction d'un questionnaire quantitatif auprès de nos directeurs de thèse, mais également en participant à l'atelier « élaboration d'un questionnaire ».

Nous avons ensuite testé le questionnaire auprès du père de Sara qui est MG, du Dr Albessard médecin coordinateur et directeur de DOC 31, et auprès de nos deux directeurs de thèse.

## **V- Ateliers**

J'ai commencé par un atelier personnalisé de la bibliothèque universitaire, afin d'apprendre à mieux utiliser les outils de recherche, notamment Zotero, Pubmed entre autres.

Puis j'ai participé à l'atelier « élaboration d'un questionnaire ». Cet atelier a été très utile car m'a permis d'apprendre les grands principes nécessaires à l'élaboration d'un questionnaire au cours d'une étude quantitative.

Plus tard au cours de la thèse j'ai participé à l'atelier « aide méthodologique statistique ». Cet atelier était utile afin de comprendre les grands principes de l'analyse statistique, afin d'apprendre à mieux manier le logiciel Microsoft Excel®, et à bien présenter les résultats.

Puis j'ai de nouveau participé à un atelier personnalisé de la bibliothèque universitaire afin d'aborder des points spécifiques, liés notamment à la rédaction.

## **VI- Recueil des données**

Nous nous sommes réparties le travail. Je me suis occupée du recueil de toutes les données du questionnaire. J'ai préféré, afin de limiter les biais, que les données soient saisies par une seule et même personne. Chaque semaine, une à deux fois par semaine, je me rendais à DOC 31 afin de récupérer les questionnaires renvoyés par les MG. Je rentrais les réponses au questionnaire sous forme de données dans un tableur Microsoft Excel®.

Les premiers questionnaires ont été envoyés en Mars 2017, et une relance a été réalisée en Mai 2017. Pour la relance, nous avons annoté un « R » au bas de chaque page du questionnaire, afin de distinguer les réponses après relance des réponses initiales, notamment pour les questionnaires qui étaient

renvoyés incomplets. Malheureusement, lors de l'impression, le « R » a été omis. De ce fait, nous n'avons malheureusement pas pu quantifier le nombre exact de questionnaires reçus après relance.

## **VII- Rédaction**

Les différentes parties ont été relues et corrigées mutuellement, puis par les directeurs de thèse.

Nous avons d'abord rédigé la partie méthode.

Puis nous avons rédigé l'introduction ensemble, au cours de plusieurs séances. Nous avons d'abord fait un point sur les différents éléments qui nous semblaient importants, puis nous avons rédigé.

Après l'analyse des données, j'ai rédigé la partie résultats. Nous nous sommes réparties les figures et tableaux. Ainsi, j'ai réalisé la figure 1, les tableaux 1, 2, et 5. J'ai réalisé ces tableaux à partir du tableur Microsoft Excel®. De nouveau nous avons relu et corrigé mutuellement, modifié en fonction des commentaires de l'autre.

Pour la discussion, nous avons toutes les deux tout au long du travail, noté sur un document commun divers éléments que nous voulions discuter. Le moment venu, j'ai rédigé la discussion, puis Sara a apporté ses corrections et commentaires.

Sara a rédigé la conclusion.

Enfin, nous avons rédigé le résumé. Comme d'habitude, nous nous sommes concertées afin de prendre en compte les commentaires de l'une et l'autre.

Progressivement, à la fin de chaque partie, nous transmettions et/ou présentions notre travail aux directeurs de thèse afin de bénéficier de leurs conseils et corrections.

## VIII- Conclusion

Ce travail a été très enrichissant tant sur le plan personnel que professionnel. J'appréhendais beaucoup le travail à deux. Certes, cela n'a pas toujours été facile, car nous n'avons pas la même façon de travailler. En revanche, cela a été un atout notamment dans les moments de doutes, cela a permis de s'encourager mutuellement, mais aussi de partager des idées.

J'ai été agréablement surprise par le nombre important de réponses que nous avons eues au questionnaire. C'est très certainement dû au fait que les questionnaires aient été envoyés par DOC 31.

J'ai réellement été passionnée par ce travail de recherche. Je suis ravie d'avoir pu mener ce travail sur un champ de la médecine qui me tenait à cœur, le dépistage. J'ai pris énormément de plaisir à rédiger et à réaliser des figures, des tableaux, à découvrir de nouvelles fonctions sur Excel. Certes non sans stress, car je craignais que nous ne respections pas les échéances que nous nous étions fixées. Nos directeurs de thèse ont su nous rassurer.

Ce travail de recherche dans le cadre de la thèse vient marquer la fin de ces nombreuses années d'études et de sacrifice, mais cela marque également le début d'une aventure professionnelle pleine de responsabilités, d'humanité, et d'humilité.

Professeur Rosine GUINBAUD  
Unité d'Oncologie Médicale Digestive et Gynécologique  
Hôpital Rangueil - Tél. 05 61 32 21 48  
RPPS 10000529483

Toulouse, le 06/09/2017

Vu permis d'imprimer  
Le Doyen de la Faculté  
de médecine Rangueil  
Elie SERRANO

  
Vu pour approbation